

المجلس الأعلى للدراسات الإسلامية

عقيدة

عقيدة
ختم النبوة

چندین

卷之四

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مكتبة



الإدارة لتحفظ العقائد الإسلامية



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية ٥٠ سورة الاحزاب

محفوظ جميع الحقوق

عقيدة ختم النبوة

نام کتاب

مفتی محمد امین صاحب دینی مرکز مدینہ

ترتیب و تحقیق

ششم

جلد

2007 / 1428ھ

سن اشاعت

225/-

قیمت

ناشر

الإدارة لتخفيض العقائد الإسلامية

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com

www.khatmenabuwat.net



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ



فہرست

نمبر شمار

تفصیل

صفحہ نمبر

① اِفَادَةُ الْاِفْهَامِ (حصہ دوم) 9

② انوار الحق 335

③ عنایت مولانا غلام محمد صاحب الزین جواد علیہ السلام 459

④ معیار السیخ 465

قصیدہ بردہ شریف

اور شیخ العربیہ امام محمد شرف الدین رحیمی مصری دہلوی رحمہ اللہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ وَآتِنَا أَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرَ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اسے میرے ایک دوست مولانا نازک حسین صاحب مدظلہ نے اردو میں عربی میں نقل فرمایا ہے۔

مُحَمَّدًا سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

مترجمہ مولانا سجاد احمد صاحب مدظلہ نے اردو میں عربی میں نقل فرمایا ہے۔

فَاتَى النَّبِيِّينَ فِي خَلْقِي وَفِي خُسْرِي
وَلَسَّيْدَا النُّوَّةِ فِي عِلْمِي وَلَا كَرَمِي

آپ ﷺ کے تمام انوار و کمالات میں آپ کی عظمت و کرم کے قریب کسی کی طاقت نہیں ہے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسِينَ
عَرَفُوا مِنَ الْبَحْرِ أَوْرَاقَ شِفَائِهِمُ الَّذِي يَبْعُ

تمام انبیاء و رسل اللہ ﷺ آپ کے دروازے سے ایک چارو امان رحمت سے ایک شفا پاتے ہیں۔



إِفَادَةُ الْإِفْهَامِ
(جُزْءٌ دَوِّمٌ)

تَصِفُ لَظِيفٌ

انوار اللغات و شجر الاسلام عارف باللہ
مولانا حافظ محمد انوار اللہ حبیبی رضی اللہ عنہ
حضرت انصاریت بیگم استاد سائین دکن و بانجی جامعہ نظامیہ
(حیدرآباد دکن)

فہرست مضامین إِفَادَةُ الْإِفْهَامِ (حصہ دوم)

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
7	مدنی نبوت کی تدبیر	1
11	اجماع صحابہ سے متعلق بحث مسئلہ نزول عیسیٰ علیہ السلام میں	2
23	مرزا صاحب کا تفسیروں پر حملہ	3
34	مرزا صاحب کے دلائل اپنی محسوسیت پر	4
57	مرزا صاحب کفار کی تقلید کرتے ہیں	5
73	نبی اکرم ﷺ پر افتراء	6
76	مرزا صاحب کی طرف سے قرآن میں غلطی	7
77	مرزا صاحب اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات کا موازنہ	8
84	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا	9
92	قرآن کی لفظ تاویل میں اور خدا کی تکذیب	10
102	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں	11
117	نبرد کی طرح مرزا صاحب کی تاویل میں	12
121	دجال کا قتل دم مسیح علیہ السلام سے کفار کا مرجانا	13
125	دجال کا حلیہ جسمانی	14
131	نبی اکرم ﷺ پر غلط بیانی	15

فہرست مضامین اَفَاقِ الْاِیْمَانِ (حصہ دوم)

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
16	امام مہدی کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہونا	136
17	امام مہدی سے متعلق احادیث	137
18	حدیث لامہدی الاصلیٰ اور اس کے معنی	140
19	حدیث کو اپنے پر چسپاں کرنے کیلئے داؤد چھ	149
20	امام بخاری پر افتراء..... غلط بیانی	151
21	چندہ کی غرض سے حدیث کو بگاڑا	159
22	مسئلہ معراج	173
23	معراج بیداری میں ہوئی	178
24	معراج میں کئی امور مقصود بالذات تھے	212
25	قیامت کا اثبات	225
26	محشر میں پسینہ کی حالت	229
27	حدیث شفاعت	234
28	مجلس کافروں کے مرزا صاحب کا شبہ قیامت کے باب میں	245
29	مرزا صاحب آیتوں میں زبردستی تعرض پیدا کرتے ہیں	251
30	حدیث سے جن مردوں کا زندقہ ہونا ثابت ہے	292
31	کوئی کے معنی حقیقی نہیں یا مجازی ہمارا مطلب ثابت ہے	318
32	قرآن کے ایک حرف کا منکر بھی کافر ہے	324

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب اس لحاظ سے کہ خود معجزے نہیں دکھلا سکتے عقلی معجزے اختراع کئے جس کی وجہ سے ان کو حقیقی معجزات کی توہین کی ضرورت ہوئی اور ان معجزات کو ایک قسم کا سحر اور انبیاء کو سحر قرار دیا اور خدائے تعالیٰ نے جو اپنے کلام قدیم میں ان کی تعریفیں کیں اور فضائل بیان کئے اس کی کچھ پروا نہ کی۔ اسی طرح احادیث بھی چونکہ ان کے دعوؤں کو ثابت نہیں ہونے دیتے تھے اس لئے منسل اور فزق باطلہ کے انہوں نے احادیث کو بھی ساقط الاحتمار بنانے میں کوئی دقیقہ تلف نہ رکھا۔ چنانچہ ازاتہ الا وہام صفحہ ۵۳۰ میں ایک غلطی تفسیر کے بعد لکھتے ہیں۔ "کیوں جائز نہیں کہ انہوں (راویوں) نے عمدایہ سوا بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو" ہم یہاں تھوڑا سا حال احادیث کے اہتمام کا بیان کرتے ہیں جس سے خود معلوم ہو جائیگا کہ علماء رحمہم اللہ نے کس قدر جان فشانیوں کر کے سرمایہ حدیث ہمارے لئے فراہم اور محفوظ کر رکھا ہے اور وہ کس قدر قابل اعتبار ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ نے تقریب میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ تبلیغ احکام سے فارغ ہو کر عالم جاودانی کو جب تشریف لے گئے اس وقت ایک لاکھ چودہ ہزار صحابہ موجود تھے۔ اہل اسلام پر صحابہ کی حالت پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین میں کیسے سعی کرتے تھے۔ اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتا کہ اس راہ میں جان دینا ان کے نزدیک پوری کامیابی اور سعادت ابدی تھی جو ان کے کارناموں سے اظہر من الشمس ہے۔ ان کے ذہنوں میں یہ بات جمی ہوئی تھی کہ ہمارا دین وہی ہے جو آنحضرت ﷺ نے ارشادات فرمائے ہیں اور اس حیثیت سے کہ یہ دین ناسخ ادیان ہے سوائے قرآن و احادیث کے ان کو نہ کسی کتاب سے تعلق تھا، نہ کسی علم سے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ مقتضائے طبیعت انسانی ہے کہ جس قوم میں کوئی بزرگ جلیل القدر

ہو اس کی ادنیٰ ادنیٰ بات اس قوم میں شہرت پاتی ہے۔ اسی وجہ سے سلاطین و امراءے نامدار کی ہر بات تمام ملک میں مشہور ہو جاتی ہے۔

جب عموماً یہ حال ہو تو سرکار کو مین الکلی کے اقوال و افعال و حرکات و سکنات کو ان عشاق جان باز نے اسلامی دنیا میں کیا کچھ شہرت نہ دی ہوگی۔ پھر جب حاضرین کو بار بار حکم و لیلغ الشاهد الغائب ہوا کرتا تھا یعنی جو کچھ دیکھو اور سناؤ گویوں کو بچھاؤ یا کرو، اس حکم صریح نے تو ان حضرات پر اشارت کو فرض ہی کر دیا۔ پھر اس زمانے میں سوائے قرآن و حدیث کوئی علم ہی نہ تھا اور علم کے فنہ کل میں جو احادیث کثرت وارد ہیں پوشیدہ نہیں، جن سے ثابت ہے کہ وہ تمام عبارات بلکہ جہاد سے بھی افضل ہے۔ تو قیاس کیا جائے کہ وہ حضرات جو تحصیل کمالات اخروی پر جان دیتے تھے تعلیم و تعلم قرآن و حدیث پر کس قدر حریص اور اس میں سامی ہوں گے۔ الغرض متعدد قرائن قویہ سے ثابت ہے کہ اس زمانے میں احادیث نبویہ مثل قرآن شہ اول تھیں اور تقریباً پوری قوم ان کی حفاظت میں مصروف اور سرگرم تھی اور جہاں جہاں اسلام اپنی روز افزوں ترقیوں سے قدم بڑھاتا اور پہنچتا گیا اس کے ساتھ ساتھ علم بھی پہلو بہ پہلو ترقی کرتا رہا اور نزدیک اور دور والے اس صحابہ جان بخش سے یکساں سیراب تھے۔ تقریباً ایک صدی تک ان اکابرین کے سینے اس گنجینہ بے بہا کے صندوق بنے رہے۔ جب تابعین کا زمانہ صحابہ کے انوار و فصوص سے خالی ہو گیا تو یہ رائے قرار پائی کہ ان علوم نبویہ کی حفاظت کا طریقہ اب یہی ہے کہ قید کتابت میں لائے جائیں۔ چنانچہ اس وقت سے کتابتیں تصنیف ہونے لگیں یہ زمانہ وہ تھا کہ غیر اقوام کے لوگ اسلام میں بہت کچھ داخل ہو چکے تھے اور مذہب اہل اسلام کی بنیادیں پڑ چکی تھیں اور جس طرح خود غرض بے دینوں کی عادت ہے بہت سے شریر انھیں اس تاک میں لگے ہوئے تھے کہ اگر کوئی داغ چل جائے تو اپنی ڈیڑھ جانت کی مسجد مسجدہ کر کے مقتدا بنیں۔ انھیں چنانچہ بہت سے

مقامات کے رام میں بھٹ گئے جس کا حال تو تاریخ سے ظاہر ہے اس کے علماء نے یہ التزام اتمام کیا کہ جب تک پورے طور سے راویوں کی روایت و نقول ثابت نہ ہوں سے روایت نہ لی جائے اور اگر اس سے کوئی روایت بھی لی جائے تو جب کوئی بے دین ثابت ہو جائے تو اس کی کل روایتیں ساقطان اعتبار کر دی جائیں اور تحقیق کی یہ تکلیف کہ جب کوئی دو شخص ہم مشرب ملتے تو جرح و تعدیل ہی میں بحث رہتی اور اپنے اپنے تجربوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ایک دوسرے کو خبر دے دیتے جس سے ایک بڑا فن رجاں کاغذ ہوا جس میں راوی کی جرح و تعدیل سے تحقیق چشم دید واقعات مذکور ہیں۔ غرض اس تحقیق و تنقیح سے جو بعض صحیح روایتیں جو اس قسم کے لوگوں سے مروی تھیں، متروک ہو گئیں۔ لیکن بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ بنائی ہوئی راویوں کی قلمی کھلی جانی اور ساقطان اعتبار کر دی گئیں اور یہی طریقہ علماء میں جاری رہا اگرچہ ایسے لوگوں کی روایتیں متروک کر دی جاتیں تھیں مگر بعض روایات جو راوی غیر متدین ہونے پر دلیل تھیں وہ زباں زد تھیں مثلاً "تلمذ یب الوابی" میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ محمد ابن سعید شامی نے یہ روایت کی عن حمید عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا احاکم النبیین لا نبی بعدی الا ان یشاء اللہ۔ چونکہ اس شخص کو نبوت کا دعویٰ کرنا منظور تھا اس لئے اس نے اس حدیث میں الا ان یشاء اللہ بڑھا دیا اور اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا مگر اس زمانے میں ایسی زیادتیاں اور داؤچ کب چسکتے تھے آخر وہ سولی چڑھایا گیا اور اس کی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں۔ اسی طرح وہ روایات جو قبل تحقیق کتابوں میں درج ہو چکی تھیں وہ باقی رہ گئیں۔ ایسی احادیث کے لئے محدثین زہرہ نے خاص خاص کتابیں تصنیف کیں اور سب موضوعات کو ان میں داخل کر دیا۔ چنانچہ یہ بھی ایک فن جدا گانہ مدون ہو گیا۔ فن اصول حدیث کے دیکھنے سے یہ بات مبرہن اور مشکف ہو جاتی ہے کہ اگر محدثین رحمہ اللہ نے کسی

کسی جان فشانی اور مویشی گنایاں کر کے آخری زمانے والوں کے لئے ان کے دین کا سرمایہ محفوظ رکھا ہے۔ ان کی محنت کا اندازہ اس روایت سے ہو سکتا ہے جو شرح الاشباہ والنظائر صفحہ ۳۷۷ میں منقول ہے۔ ذکر البزازی فی المناقب عن الامام البخاری الرجل لا یصیر محدثاً کاملاً الا ان یربع مع اربع کتیب اربع مع اربع کتیب مع اربع فی اربع عند اربع باربع علی اربع عن اربع لا ربع وهذه الرباعیات لا تتم الا باربع مع اربع فاذا تمت له کلها هانت علیه اربع وابتلی باربع فاذا صبر اکرمه الله تعالیٰ فی الدنیا باربع واثابه فی الآخرة باربع اما الاولیٰ فاختار الرسول ﷺ وشرائعه و اخبار الصحابة و مقادیرهم و التابعین و احوالهم و سائر العلماء و تواریکهم مع اربع اسماء رجالهم و کتائبهم و ازمینهم کتیب التخمید مع الخطب و الدعا مع التوسل و التسمیة مع السورة و التکبیر مع الصلوة مع اربع المستندات و المرسلات و الموقوفات و المقطوعات فی اربع فی صغره فی ادراکه فی شبهة فی کھولته عند اربع عند شغله عند فراغه عند فقره عند غناه باربع بالرجال بالبحار بالبراری بالبلدان علی اربع علی الحجارة علی الاعراف علی الجلود علی الکفاف الی الوقت الذی یمکن نقلها الی الاوراق عن اربع عن هو فوقه و دونه و مثله و عن کتابه ایہ اذا علم انه خطه لا ربع لوجه الله و رضاه و للعمل به ان وافق کتاب الله تعالیٰ و نشرها بین طالبیها و لا حیاء ذکره بعد موته ثم لا یتیم له هذه الاشياء الا باربع من کسب العبد و هو معرفة الکتاب و اللغة و الصرف و النحو مع اربع من عطاء الله تعالیٰ الصحة و القدرة و الحرص و الحفظ فاذا تمت له هذه الاشياء هانت علیه اربع

الاهل و الولد و المال و الوطن و ابتلی باربع بشماتة الاعداء ملازمة لاعداء و طعن الجہال و حسد العلماء فاذا صبر اکرم الله تعالیٰ فی الدنیا باربع بعز القناعة و هيبة النفس و لذة العلم و حیوة الابد و اقیامه فی الآخرة باربع بالشفاعاة لمن اراد من اخوانه و بطل العرش حیث لا ظل الا طله و الشرب من الکثیر و جوار النبیین فی اعلیٰ علیین فان لم یطق احصال هذه المشاق فعلیه بالفقه الذی یمکنه تعلّمه الخ۔

ما حاصل اس کا یہ ہے کہ آدمی کامل محدث نہیں ہو سکتا جب تک کہ امور دین پر پورے طور سے واقف اور پابند نہ ہو۔ آنحضرت ﷺ کے اخبار اور جواکام حضرت نے مقرر فرمائے ہیں اور نیز صحابہ کے اخبار و حالات اور تابعین اور جمیع علماء کے احوال اور تاریخ اور ہر ایک کا نام اور کنیت اور وطن اور زمانہ اور احادیث کی اقسام کہ کوئی حدیث مستند ہے اور کوئی مرسل اور مقطوع اور موقوف وغیرہ ہے اس کے سوا رسم الخط اور صرف و نحو و درخت کا بھی ماہر ہو اور مخرج الصالحین علیہ السلام کی کام میں لگا رہے۔

فمن رجا ان کے واقفین پر یہ امر پشیدہ نہیں ہے کہ جتنے اکابر محدثین تھے وہ سب ان صفات کے ساتھ متصف تھے اور یہ سب باتیں ان کو از بر تھیں۔ اگرچہ بظاہر یہ امر کسی قدر مستبعد معلوم ہوتا ہے مگر غور کرنے سے یہ اعتبار درخشاں ہو سکتا ہے۔ آخر قوتِ حق کے مدارج ہیں بعض حقائق ایسے بھی ہو سکتے ہیں کہ جو چیز انہوں نے دیکھی یا کسی وہ کتب میں انجمن ہو گئی جیسے حکمی تصدیقیں ہوتا ہے اور اس کے ٹھکانے میں بھی موجود ہیں مثلاً بعض وکلاء کو کل قانونی کتابیں ایسی از بر ہوتی ہیں کہ جو مضمون پوچھئے اس کی دلدہ وغیرہ بلا کر ضد باٹھا کر اور فیصلوں کے پورے پورے مضامین پیش کر دیتے ہیں۔ اصل سبب اس کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت منظور ہے جو قولہ تعالیٰ وانا له

لاحظہ فرمائیں کہ اس لئے ایسے افراد منتخب روزگار پیدا کر کے ان سے یہ کام لیا ان حضرات نے وہ دو مشاغل کیوں کیوں نہ ہو حدیث ایک سو ٹھون پر مشتمل ہو گیا جس کی تصریح امام بیہقی رحمہ اللہ نے "الدرر البیضاء" میں کی ہے اور ان حضرات نے بفضلہ تعالیٰ ان میں علیؑ رہے کی ترقی کر کے سب کو مال پر پہنچا دیا۔ سب اہل انصاف خود فرمائیں کہ کیا ان حضرات کے دربار کی دواؤں و اشعار میں غلطی نہ تھی؟ کیا یہ ممکن ہے کہ کسی نے بتائی ہوئی حدیث ان کی غلط نظروں سے چھپ کر حجت کے پیرائے میں آسکتی تھی؟ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہمارے یہاں کی ضعیف حدیث دوسری باتوں کی قوی اور صحیح روایات سے بدرجہ قوی ہوگی۔

ادبِ مآثر ہر مہینے آخر ماہ جیب ہوتا ہے

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راویوں نے عدا یا سب خطا کی ہوگی سو یہ خدہ ہر اور دست ہے کیونکہ امکان کا دائرہ وسیع ہے کہ جس چیز کا نہ بھی وجود ہوا ہو، نہ ہوگا وہ بھی اس میں داخل ہے مگر یہ بھی تو ممکن ہے کہ ان حضرات نے نہ عدا خطا کی ہو، نہ سبوا۔ پھر اس کی کیا وجہ کہ خطا کا امکان پیش کر کے وہ اکابر دینِ نشا نہ ملامت بنائے جائیں۔ قرآنِ مذکور بالا پر نظر ڈالنے کے بعد یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ ہزار اکابرین اور مشرکین علماء نے جب فنِ حدیث کا اس قدر اہتمام کیا ہے تو صرف ایک خفیف سا احتمال اس قابل نہیں کہ اس کے متعلق پیش ہو سکے۔ یہاں یہ امر قابلِ غور ہے کہ اکابر محدثین جنہوں نے نہ سلاطین و امراء کی صحبت اختیار کی جس سے یہ احتمال ہو کہ ان کی خاطر سے کوئی حدیث بنائی ہو اور نہ اشاعت علوم پر مبادی یا کسی قسم کا چندہ مقرر کیا جس سے یہ خیال ہو کہ کثرتِ احادیث کی ضرورت سے کچھ حدیثیں بنائی ہوں ان حضرات نے تو اشاعتِ علوم میں جان دینے میں بھی دریغ نہیں کیا۔ چنانچہ نام نہائی رتبہ ان کا حال مشہور و معروف ہے کہ حضرت علیؑ رحمہ

کے فضائل کی حدیثیں شائع کرنے کی غرض سے شام تشریف لے گئے جہاں حضرت علیؑ رحمہ اللہ کی محنت منقذتِ زوار تھی اور جان کی کچھ پروا نہ کی چنانچہ اسی جرم میں شہید ہو گئے۔ ایسے حضرات کی روایات میں تو اقسام کے احتمال پیدا کئے جائیں اور مرزا صاحب بیسویت اور وحی کی وجہ سے ان کو روپے حاصل کریں ان کی خبروں میں احتمال بھی قائم نہ کیا جائے، عجیب بات ہے۔ اگر عقل سے تھوڑا بھی کام لیا جائے تو معاملہ بالکل ثابت ہو جائے گا۔ فنِ اصول حدیث و فقہ میں یہ بحث نہایت مبسوط ہے کہ احادیثِ معتد قابلِ تعذر ہیں اور واجب العمل ہیں۔ انہیں احادیث پر اکثر مسائل فقہ کا دار و مدار ہے اگر وہ بے اعتبار قرار دیئے جائیں تو تمام مذاہبِ حقہ درہم و دیرم ہو جائیں گے اور بے دینوں کو آیاتِ قرآنی میں تصرف کا موقع مل جائے گا چنانچہ ملاحدہ نے یہی کام کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جو چیز توڑے نہایت ہواں کا علم یعنی اور ضروری ہوتا ہے اور احادیثِ غیر متواتر پر علم یعنی ہے شرعیات نے اس ملن غالب کا اعتبار کر لیا ہے و کچھ لیکنے دو گواہوں کی خبر سے جملہ حقوق ثابت ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ انہیں دو گواہوں کی گواہی سے مسلمان کا حق قصاص میں مباح ہو جاتا ہے۔ اب دیکھئے کہ دو شخصوں کی خبر کسی طرح متواتر نہیں ہو سکتی بلکہ اس سے صرف ظن غالب ہو جاتا ہے باوجود اس کے شریعت نے اس کا اعتبار کر لیا ہے۔ اسی طرح ثبوتِ نسب صرف باپ کے اقرار پر ہو جاتا ہے اگر اس کے لئے تو اثر شرط ہو تو یہ ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے آباء و اجداد کی میراث اور جائیداد کا مالک بنے۔ پھر باپ جوڑ کے کے نسب کا اقرار کرنا ہے اس کا مدار صرف ظن غالب پر ہے جو اپنی زوجہ کے بیان اور قرآنِ خارجہ میں عفت و غیرہ کے لحاظ سے اس کو حاصل ہوتا ہے۔ اگر اس ظن غالب کا اعتبار نہ کر کے کسی غیور شخص کے نسب میں ناشائستہ احتمال پیش کئے جائیں تو کیا ان احتمالوں کو وہابی تسلیم سمجھ گیا کسی اور طریقے سے پیش آئیگا جو دشنام کے جواب میں اختیار کیا جاتا ہے۔ اسی

طرح جہاں قبلہ مشتبہ ہو جائے تو ظن غالب پر عمل لازم ہو جاتا ہے گو وہ خلاف واقع ہو اور اسی طرف نماز صحیح بھی ہو جاتی ہے اگرچہ سمت قبلہ کی خلاف ورسی ہو۔ غرض کہ جو چیز ظن غالب سے ثابت ہوتی ہے شرعاً عرفاً عقلاً قابل تصدیق سمجھی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب جو احتمال ضعیف پیش کر کے احادیث کو بے اعتبار بنانا چاہتے ہیں اہل اسلام اس کو ہرگز نہ مانیں گے کیونکہ یہ بات گویا فطری ہے کہ ہر قوم اپنے عقیدہ اور پیشوا کی باتیں جو ان کے اسلاف نے ان تک پہنچائی ہیں ان کو قابل قبول اور ان کے مخالفین کہتے ہیں احتمال پیدا کریں ان کو لغو سمجھتی ہے۔ اسی وجہ سے مرزا صاحب کی کوئی بات نہ نصاریٰ میں فروغ پائی نہ کافر یہود وغیرہ میں۔ باوجودیکہ براہین احمدیہ میں انہوں نے اقسام کے احتمال ان کے مذہب میں پیدا کر دیے۔ پھر مسلمانوں پر یہ آیت کیوں آگئی کہ جس نے جیسا کہم دیا اسی کی پللی گئی اور ایسے شخص کے مقابلے میں کل اسلاف جن میں فقہاء و محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں سب جھوٹے سمجھے جائیں گے۔ مرزا صاحب ازلۃ الاولیاء میں لکھتے ہیں کہ اکثر احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں والظن لا یعنی عن الحق شبہاً۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت کفار کی شان میں ہے۔ ان کی عادت تھی کہ جب قیامت وغیرہ امور حدیث کا ذکر سنتے تو اس کے خلاف میں انگلی کی باتیں بناتے تھے چنانچہ حق تعالیٰ فرما تا ہے۔ واذا قيل ان وعد الله حق والمساعة لازيم فيها قلتم ما ندرى ما الساعه ان نظن الا ظنا وما نحن بمستيقنين يعني جب قیامت کا ذکر سنتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمیں اس کا ظن ہے یقین نہیں ہے اور ارشاد ہے ان يتبعون الا الظن وان هم الا بخرصون یعنی صرف وہ گمان پر چلتے ہیں اور وہ صرف انگلی باتیں بناتے ہیں۔ اسی طرح اس آیت شریفہ میں بھی ارشاد ہے وما يتبع الا ظنا ان الظن لا یعنی من الحق شبہاً۔ یعنی اکثر کفار صرف گمان پر چلتے ہیں اور گمان حق کے مقابلے میں

کام نہیں آتا۔ اہل صل جس گمان کی توہین ہو رہی ہے وہ وہی گمان ہے جو آیات و احادیث کے خلاف عقل و ذہان سے پیدا ہوتا ہے۔ جس کے مرتکب مرزا صاحب ہو رہے ہیں۔ لکھ لیجئے جہاں کوئی حدیث وہ اپنے مقصود کے خلاف پاتے ہیں انگلی کی باتیں بنانے لگتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راوی نے عمداً یا خطاً جھوٹ کہہ دیا ہوگا اور ممکن ہے کہ اس کے یہ معنی ہوں وغیرہ۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ آیت شریفہ ہرے لئے مفید ہے یا ان کے لئے۔ اگر راویوں میں اختلافات پیدا کر کے ان حدیث بے اعتبار قرار دیئے جائیں تو زمین کی کوئی بات ثابت نہ ہو سکے گی۔ وہ کچھ لیجئے نماز سے زیادہ کوئی حکم ضروری نہیں ہے پھر نہ پانچ وقت کی نماز قرآن سے صراحۃً ثابت ہوتی ہے نہ اس کے ادا کرنے کا طریقہ۔ یہاں یہ بات بھی یاد رہنی چاہیے کہ بعض لوگ خصوصاً مرزا صاحب کو نہ خواہ احادیث کو نہ نصف قرآن قرار دیکر ان کو بے اعتبار کرنا چاہتے ہیں بیان کی کفایت ہے اس لئے کہ اگر بعض نے جب کسی حدیث کو صحیح مان لیا اور وہ فی الواقع مخالف قرآن ہو تو یہ کہنا پڑے گا کہ ان کو قرآن کا ظلم نہ تھا۔ پھر ایسے لوگ جو قرآن ہی کو نہ مانیں وہ اگر بدین اور معتد کیونکر ہو سکتے تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالف قرآن معلوم ہو وہ ہرے فہم کا تصور ہے اور حقیقت مخالفت ممکن نہیں۔ اسی وجہ سے مجتہدین کی دین میں ضرورت ہوتی جن کا کام یہ تھا کہ قرآن و حدیث کو تقابلی دے کر قول فیعل اور ردول کا حاصل بیان کریں اس کی تصدیق اس سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ آری جو ظن پڑھتا ہے ہر سبق میں اقسام کے تعارض و تخالف اس کے ذہن میں آتے ہیں مگر استاد کامل ان سب کا جواب دیکر تسکین کر دیتا ہے۔ اسی طرح مجتہدین کا بھی حال سمجھنا چاہیے۔

مرزا صاحب نے احادیث کی توہین تو بہت کچھ کی لیکن عطف خاص یہ ہے کہ خود فی ازلۃ الاولیاء میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ اب سمجھنا چاہیے کہ گواہی بطور پر قرآن شریف

اکمل و آخر کتاب ہے مگر ایک حصہ کثیر دین کا اور طریقہ عبادات وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے منسلک ہے یہ ہے اچھا۔ ابھی احادیث کو ان الظن لا یغنی من الحق بشیئا کے تحت میں داخل کر کے غیر معتد بہ بنا دیا تھا جس سے صاف ظاہر ہے کہ جو حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہے وہ لاشکی محض ہے اس تقریر میں احادیث کی وقعت جو بیان فرماتے ہیں وہ بھی ایک حکمت عملی ہے وجہ اس کی یہ ہوئی کہ بچوں نے مرزا صاحب کی سببائی کی بنیاد ہی کو زیر و بر کر دیا۔

ع عدو شود سبب خیر مر خدا خواهد

چنانچہ از انہ الامام میں لکھتے ہیں کہ حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قابل اللہ اور قابل الوصول کی باقی نہیں رہی ہے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں۔ شاید ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ اس کا جز کے اس دعوے کی حقیر کر کے کسی طرح اس کو بطل بٹھرایا جائے۔ چونکہ مرزا صاحب کو عبودیت سے خاص قسم کی دلچسپی ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے ثبوت کا دار و مدار احادیث کے ثبوت پر ہی تھا اس لئے انہیں احادیث کی توہین کی ضرورت ہوئی، ورنہ ان کو اس سے کیا تعلق؟ دیکھ لیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر جب کوئی حدیث مذہبی تو انہیں موجودہ کو پیش کر دیا کہ اس سے ان کا سولی چڑھایا جانا ثابت ہے پھر اس کی توثیق میں کہہ دیا کہ بخاری سے ثابت ہے کہ انہیں میں کوئی تحریف لفظی نہیں ہوئی جس کا حاسن آئندہ معلوم ہو گا اور اس کی کچھ پروا نہ کی کہ حق تعالیٰ شریعت کو ماقبلوہ فرما رہا ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو کسی نے سولی پر نہیں چڑھایا۔ اب غور کیا جائے کہ جیسے مرزا صاحب اپنی صخرہ بنیوں کو رد کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ راویوں نے عمد کیا ہو خطا کی ہوگی ایسی طرح نیچری بھی اسی احتمال سے اپنی خواہش پوری کریں گے۔ یہ وجہ کہ مرزا صاحب تو

اس احتمال سے نفع اٹھائیں اور نیچری اس سے روکے جائیں۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں جو حدیثیں وارد ہیں ان کی اس قدر توثیق کی کہ حدیث کو ہانپا دیو۔ چنانچہ از انہ الامام میں فرماتے ہیں کہ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اولیٰ درجے کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے باطلاق قبول کر لیا ہے ہوا ترکا اور وہ اس کو حاصل ہے۔ دوسرے مقام میں از انہ الامام میں لکھتے ہیں غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا نہایت عقور بے اصل بات ہے۔ صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں، اگر ہے تو کم سے کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے جو اس بارے میں اپنی شہادت ادا کر گئے ورنہ ایک یا دو آدمی کا نام اجماع رکھ نہ پاتے ہوتا ہے۔ اس تقریر سے ظاہر ہے کہ جس کو اجماع نہیں کہہ سکتے اور اوپر کی تقریر سے ثابت ہے کہ کل صحابہ نے مسیح ابن مریم کے آنے پر اتفاق کیا ہے اور وہ اعلیٰ درجے کے تواتر کو پہنچ گیا ہے چونکہ ہمارا دعوہ یہ ہے کہ کل صحابہ کا اس مسئلہ میں اتفاق تھا اور مرزا صاحب اس کو قبول نہیں کرتے تو ان کو چاہیے کہ کوئی ایسا روایت پیش کر دیں کہ اس مسئلہ میں صحابہ کے دو فرقے ہو گئے تھے وہ حق بنی جسم کے ساتھ اترنے کے قائل تھے اور باقی کل صحابہ نے بغیر جسم کے روحانی طور پر اترنے کی تصریح کی ہے اور اگر کل نہیں تو جیسا کہ فرماتے ہیں تین سو یا چار سو صحابہ کا نام نہیں اور جب تک یہ اختلاف ثابت نہ کیا جائے انہیں صحابہ کی تصریح پر اجماع سکونی کل صحابہ کا واجب التسلیہ ہو گا۔ اگر اہل انصاف غور کریں تو یہی قول فیصل ہو سکتا ہے اور یہ بات یاد رہے کہ وہ ہرگز کسی صحابی کا یہ قول پیش نہیں کر سکتے کہ مسیح روحانی طور پر اتریں گے۔

مرزا صاحب نے جو ابھی فرمایا ہے کہ ایک حصہ کثیر دین کا احادیث سے ثابت ہوتا ہے۔ معلوم نہیں اس میں بخاری کی تخصیص کیوں نہیں کی وہ تو اس حدیث کو قائل اعتبار

نہیں سمجھتے جو بخاری میں نہیں ہوتی۔ چنانچہ ازالۃ الامام میں لکھتے ہیں یہاں تک مضمون اس حدیث کا ناروا و قلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث نہیں ملی کہ سیدنا مریم و مثنیٰ کے شرعی کنارے میں منارہ کے پاس اترے گا اٹھ۔ اور لکھتے ہیں یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے۔ جسکو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد ابن حنفیہ نے چھوڑ دیا تھا۔ ان دونوں تقریروں سے ظاہر ہے کہ جو حدیث بخاری میں نہیں ہوتی ان کے نزدیک وہ حدیث ہی نہیں اور اگر ہے بھی تو ضعیف جو قابل اعتبار نہیں کیونکہ جو حدیث رئیس المحدثین کو ملی ہو وہ دوسرے کسی محدث کو کہاں سے مل گئی اور اگر وہ حدیث ہو بھی تو اس کو ضعیف سمجھ کر انہوں نے اپنی صحیح میں داخل نہیں کیا جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اعتبار کے قابل نہیں۔ اب مرزا صاحب سے پوچھنا چاہیے کہ ضرورت الامام میں آپ جو تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو شخص اپنے زمانے کے امام کو شہادت نہ کرے اس کی موت جاہلیت کی ہوتی ہے۔ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامع شقاوت ہے جس سے کوئی بدی اور بدعتی باہر نہیں اور وہ صحیح حدیث یہ ہے عن معاویہ قال قال رسول اللہ ﷺ من مات بغير امام مات ميتة جاهلية (سنن ابی داؤد) اور ترمذی، ابن جریر، ابن ماجہ اور نیز ضرورت الامام میں لکھتے ہیں۔ یاد رہے کہ امام الزمان کے لفظ میں نبی رسول محدث مجدد سب داخل ہیں مگر جو لوگ ارشاد نور پر ہدایت خلق اللہ کے لئے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات ان کو دیئے گئے وہ گوئی ہوں یا ابدال امام الزمان نہیں کہہ سکتے۔ میں اس وقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ امام الزمان میں ہوں اسی۔ حدیث موصوف تو بخاری میں جنس ہے پھر وہ صحیح کیسے ہو گئی۔ اگر یہ روایت ہمارے طرف سے پیش ہوتی تو مرزا صاحب ضرور فرماتے کہ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو شخص بغیر امام کے مرے وہ مردار موت مرا اس لئے ہر مسلمان کو ضرور ہے کہ مرے وقت امام کو ملے مرے اور ملے ہرے ہرے نقل

عمر شرعاً ناجائز ہے۔ اس سبب سے یہ حدیث موضوع ہے اور بڑی دلیل اس کے موضوع ہونے پر یہ ہے کہ اس کا مضمون یہاں تک ناروا و قلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث نہ ملی اور اگر ملی ہو تو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دیا۔ اب انصاف کیا جائے کہ ایسی حدیث کو خود اپنے استدلال میں کیوں پیش فرماتے ہیں اور اگر قابل استدلال سمجھتے ہیں تو مسلم کی مثنیٰ والی حدیث سے کیا قصور کیا حالانکہ مسلم کی روایتیں بہت مستند وغیرہ کے وثوق میں زیادہ ہیں نہ وہ اس کے کل احادیث کو ان المظن لا یغنی عن الحق طبعاً میں داخل کر کے بے اعتبار کر دیا تھا پھر ایسی حدیث سے آپ کا استدلال کہ کیونکر صحیح ہوگا پھر استدلال بھی کیسا کہ جو آپ کو امام زمانہ مانے وہ کافر جنبی ہے کیونکہ شقاوت جامعہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے۔ اب دیکھئے جو مرزا اس حدیث کے نہ مانے پر تجویز کر رہے ہیں وہ اس قدر سخت ہے جو کمال قرآن کے نہ ماننے والے کی ہونی چاہیے حالانکہ وہ حدیث انہیں اصول پر قابل اعتنا نہیں۔ پھر اگر اس حدیث میں ان کا نام مصرح ہوتا تو جب بھی ایک بات تھی تو اس وقت بھی مناظر کی غنیمت تھی کہ اس نام کے بہت لوگ موجود ہیں اور آئندہ بھی ہو سکتے ہیں جب سرے سے اس میں ان کا ذکر ہی نہیں تو اب تو احتمال کو بھی گنجائش نہ رہی باوجود اس کے اپنے منکر کی سرانجام دہن جو ظہور اسے ہیں کہیں بیباکی ہے بخلاف اس کے بخاری اور مسلم کی حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بصرہ کو فرمایا۔ ہے کہ عیسیٰ بنی اللہ بن مریم آخری زمانے میں آسمان سے دمشق میں اتریں گے اور یہ مجموعہ صفات سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی پر صادق نہیں آتا باوجود اس کے مرزا صاحب یہ کہہ کر بال دہشت ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ بن مریم بنی اللہ رکھ دیا ہے۔ الحاصل مرزا صاحب جب دیکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اپنے دعوے کو مضرب قلعہ ہے تو کہتی ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے اس لئے قابل اعتبار نہیں اور کہتی ہیں کہ صحیح بھی ہو تو اس سے ظن

ثابت ہوگا اور اس کا اعتبار ہی کیا اور جب ان کو استدلال منظور ہوتا ہے تو بخیر و مسہم میں نہ بھی ہو تو وہ حدیث صحیح بھی ہو جاتی ہے اور خود اس کا مصداق بھی بن جاتے ہیں اور نہ ماننے والے کو چھٹی قرار دیتے ہیں۔ کیا کوئی متدین شخص اس قسم کی کارسازیاں اور ناجائز تصرفات احادیث نبویہ میں کر سکتا ہے۔ کیا ایسے کوئی قرائن دیکھنے کے بعد بھی عقل کو کسی قسم کی جنبش نہ ہوگی۔ آخر عقل بے کار نہیں پیدا کی گئی۔ مرزا صاحب ازلیہ الاوابہ میں خود فرماتے ہیں اسلام اگرچہ خدا نے تعالیٰ کو تو درمستحق بیان فرماتا ہے اور فرمودہ اللہ رسول کو عقل پر فوقیت دیتا ہے مگر پھر بھی وہ عقل کو بیکار اور معطل ٹھہرانا نہیں چاہتا تھی۔ جب خدا اور رسول کے حق سب سے عقل بیکار نہیں ہوتی تو اس عقل پر افسوس ہے کہ اس قسم کی کارسازیاں دیکھ کر بھی سکت اور بے حس و حرکت رہے اور کوئی حم نہ لگائے۔ مرزا صاحب نے جو کہ تھا کہ ممکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے عمدہ کیا ہوا خطبہ کی یہ بیان راویوں کی نسبت فرماتے ہیں جن پر اکابر محدثین و فقہاء نے اعتماد کیا ہے اور ایک جماعت کثیرہ نے تحقیق کر کے فن رجال میں ان کی توثیق کی ہے اور خود مرزا صاحب ازلیہ الاوابہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ "سلف خلف کیسے بطور روایت کے ہیں اور ان کی شہادت آنے والی ذریت کو، نئی پرتی ہے اسی۔" باوجود یہ کہ سلف نے ان راویوں کی توثیق کی ہے مگر اقسام کے اختلافات پیدا کر کے ان کو نہیں مانتے اب ان کی روایتوں کو دیکھئے۔ ازلیہ الاوابہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ "کریم بخش روایت کرتے ہیں کہ گلاب شاہ مجذوب نے تیس برس کے پہلے مجھے کو کہہ کر میں اب جوان ہو گیا ہے اور دلھیا نے میں آکر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔" پھر کریم بخش کی تعدیل بہت سے گواہوں سے کی گئی جن میں خیراتی ہونا، کتبہ ایل، مروری ایل، روشن لیل، کنیشا مل وغیرہ ہیں اور ان کی گواہی یہ ہے کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ بھی ثابت نہیں ہوا۔ دیکھئے قطع نظر گواہوں کی حیثیت کے ان کی گواہیوں سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کریم بخش سچا آدمی تھا اس

لئے کہ انہوں نے یہی کہا ہے کہ کبھی جھوٹ اس کا ثابت نہ ہوا اعلیٰ درجے کے جھوٹے کی نسبت بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس کا جھوٹ کبھی ثابت نہ ہو سکا یعنی کہاں درجے کا چٹاک اور بے باک ہے کہ باوجود یکہ عمر پھر جھوٹ کہا مگر اس کو ثابت ہونے نہ دیا اسی وجہ سے کتب رجال میں توثیق کے کل میں یہ لکھتے ہیں کہ فلاں صدوق عدل لیس یکاذب وغیرہ جس سے جھوٹا نہ ہونا بقتراح معلوم ہوتا ہے۔ پھر اگر تسلیم بھی کر لیں چاہئے تو وہ راوی مفرد ہے کوئی اس کا متعلق نہیں اور روایت کی یہ کیفیت کہ ایک شخص مجذوب کا کلام جس کو خود غیر نہیں کہہ رہے تھا کیا کہہ رہا ہوں پھر اس حدیث کا مضمون کیا کہ عیسیٰ قرآن میں غلطیاں نکالے گا عجیب قسم کا سلسلہ قائم ہو گیا ہے محدثین کے یہاں سلسلۃ الذہب مشہور ہے معلوم نہیں کہ اس سلسلہ کا اگر وہ دیکھیں تو کیا کہیں گے۔

اس روایت کے بعد ازلیہ الاوابہ میں لکھتے ہیں کہ مکاشفہ مذکورہ بالا کے مؤید ایک روایت صالحہ زیل میں بیان کی جاتی ہے جس کا ایک بزرگ محمد نام خاص کے کہہ رہے والے عربی متنی نے دیکھا ہے کہ میں شرقی کی طرف کیا دیکھتا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام سے بڑا پھر میری آنکھ کھلی اور میں نے دل میں کہا کہ ان شاء اللہ عیسیٰ علیہ السلام میری زندگی میں آج آئیگا اور میں اس کو اپنی آنکھ سے دیکھواؤں گا اٹھ۔ یہ بزرگ علم سے بے بہرہ تھے عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھتے تھے سچ کچھ عیسیٰ کھول لیا اور یہ خیال جمایا کہ یہی اپنی زندگی میں آئے گا۔ یہ تو مرزا صاحب بھی ازلیہ الاوابہ میں لکھتے ہیں کہ "صد بار تہ خواہوں میں مشاہدہ ہوتا ہے کہ ایک چیز نظر آتی ہے اور دراصل اس سے مراد کوئی دوسری چیز ہوتی ہے اسی۔" حضرت یوسف علیہ السلام کو جو تعبیر کا حکم دیا گیا تھا اس سے بھی ظاہر ہے کہ جو خواب میں دیکھا جاتا ہے وہ تعبیر نہیں ہوتا۔ چنانچہ بادشاہ نے جو خواب دیکھا تھا کہ وہی گائیوں نے ہونی گائیوں کو کھ لیا اس کی تعبیر قوطی نہ دی گئی جس سے ظاہر ہے کہ میں قتلہ گائیوں کی شکل

میں دھلائے گئے تھے جن میں نہ صورتِ مہاشیت ہے نہ اسماء۔ اسی طرح تعبیر کی معتبر کتابوں میں مصرح ہے کہ جو کوئی عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھے وہ دور دراز کا سفر کرے گا یا طیب بنے گا یا اطاعت کی اس کو توفیق ہوگی۔ تعجب نہیں کہ اس خواب کے بعد بھی صاحب نے مرزا صاحب کی زیارت کے شوق میں ہندوستان کے فرد درواز کی مشقت گوارہ کی ہو۔ جس سے خواب کی تعبیر پوری ہوئی ہوگی۔ غرض کہ اس خواب کی تعبیر کو عیسیٰ سے تعلق ہے نہ مثیل عیسیٰ سے۔ اگر یورپ کا سفر بھی انہوں نے کیا ہو تو جب بھی تعبیر پوری ہوگی۔ بحراول تو وہ خواب اور وہ بھی ایک عجول اور جاہل شخص کا جس کا تعبیر کا علم نہیں۔ پھر تعبیر اس کی حسب تصریح کتب فن ایسی کہ جس کو مرزا صاحب کے مقصد دے کوئی تعلق نہیں۔ اس پر وہ وثوق کہ اپنے عیسیٰ موجود ہونے پر اس سے استدلال کیا جا تا ہے۔ عجیب بات ہے کہ ہزار ہا کتب تفسیر وحدیث سے جو ثابت ہے وہ تو ہلائے طاق رکھا رہے اور ایسی روایتوں کی بنیاد پر مرزا صاحب کا نیا کارخانہ قائم ہو جائے۔ کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی بجز اس کے کہ آخری زمانے کا مقتضی کہا جائے۔

اور ازلیہ الادبام ۷۰۴ میں لکھتے ہیں کہ محمد یعقوب صاحب نے میرے پاس بیان کیا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ آپ کی نسبت یعنی اس سے جز کی نسبت کہتے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ مامور کئے جائیں گے۔ مجھے یاد نہیں کہ اس وقت کون کون موجود تھے مگر میاں عبداللہ سنوری نے میرے پاس بیان کیا کہ میں اس تذکرے کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کانوں سے سنا ہے اہی۔ اس روایت کے راوی فقط یعقوب صاحب ہیں اور جس طرح کریم بخش کی توثیق کی گئی تھی ان کی نہیں کی گئی اور روایت جو غزنوی صاحب سے ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اس غیب کی خبر کس نے دی تھی یہ مرزا صاحب کی جودت طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں

نے ظاہر کیا تھا۔ پھر عظیم الشان کام کی تعیین بھی نہیں اور نہ لغت یا عرف میں اس کے معنی عیسویت کے ہیں۔ غور کرنے کی جگہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی تعیین ان متعدد الفاظ سے فرما رہے ہیں کہ وہ کسی دوسرے پر ہرگز صادق نہیں آسکتے یعنی عیسیٰ ابن مریم روح اللہ مسیح آسمان سے اتریں گے وہ تو قابل اعتبار نہ ہو اور غزنوی صاحب کا یہ کہہ دینا کہ مرزا صاحب ایک عظیم الشان کام کے مامور ہوں گے۔ عیسیٰ موعود ہونے کے لئے کافی ہو جائے کس قدر جرات و بیباکی کی بات ہے۔ جس کے دل میں نبی کریم ﷺ کی معمولی عظمت بھی ہو اس سے یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اب اہل الصاف سے ہم پوچھتے ہیں کہ بقنا وثوق واعتماد مرزا صاحب کو الہی بخش اور یعقوب صاحب اور یونا اور کبیرا ل اور روشن دال اور کبیرا ل پر ہے کیا مسلمانوں کو امام مسلم و نسائی وغیرہ محدثین اور ان کے اساتذہ پر اتنا بھی نہ ہونا چاہیے۔ مرزا صاحب تو ان لوگوں کی روایت اپنے استدلال میں پیش کریں اور ان کی امت اس کو مان لیں اور اہل اسلام اکابر محدثین کی روایتیں پیش کریں اور وہ قابل وثوق نہ سمجھی جائیں۔ ہمیں مرزائیوں سے شکایت نہیں ان کو ضرور ہے کہ اپنے مقتدا کی بات مان لیں کیونکہ ہر فرقے والے کا یہی فرض منصبی ہے۔ اگر شکایت ہے تو مسلمانوں سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ مان کر مرزا صاحب کی طرف مائل ہوئے جاتے ہیں۔ چنانچہ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان مرزائی ہو گئے اور برابر ہوئے جاتے ہیں جس سے ان کو یہ لازم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے ہم خیال ہو کر اس ویت کو قابل اعتبار نہ سمجھیں۔ مسلمانوں کو نصاریٰ وغیرہ سے عبرت حاصل کرنی چاہیے کہ اپنے دین کی روایتوں پر وہ کس قدر وثوق رکھتے ہیں کہ کسی کی تشکیک و جرح کا ان پر اثر نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بہت کچھ لکھا مگر کسی نے اس کو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مسلمان ازالیہ اناوہام کو دیکھ کر اپنے اعتقادوں

سے پھر گئے۔ اگر پیسے ہی سے وہ لوگ برائے نام مسلمان تھے جن پر مرزا صاحب کا فحشوں کا رُخ ہو گیا تو ہمیں ان میں بھی کلام نہیں ایسے لوگوں کا دین اسلام سے خارج ہو جانا ہی اچھا ہے۔ ہزاروں فحش خن ان حضرات کی طرف ہے جو اعلیٰ سے مرزا کی دین اختیار کر لئے ہیں ان کو چاہیے کہ ان امور پر اطلاع ہونے کے بعد توبہ کر کے تجدید اسلام کریں۔ و ما علینا الا البلاغ۔

مرزا صاحب الزلہ از وہام صحیحہ ۶ میں لکھتے ہیں کہ پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔ اور چوبیس کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں ابھی۔ ابھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے احادیث میں بدعت اندازی کی کبھی کیسی تدبیریں نکالیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ راویوں نے ہماری سہۃ بعض احادیث کے پہچانے میں خطا کی ہوگی۔ کبھی کہتے ہیں کہ احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید نہیں ہیں والظن لا یعنی من الحق شیئاً۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ جو حدیث بخاری میں نہ ہو وہ ضعیف ہے اور قابل اعتبار نہیں۔

بخاری شریف میں کئی قسم کی حدیثیں مذکور ہیں۔ آنحضرت ﷺ کے افعال و اقوال، صحابہ کے اقوال و افعال اور تابعین وغیرہم کے افعال و اقوال۔ آنحضرت ﷺ کے اقوال کی حدیثیں بخلاف تکررات اگر اس میں دیکھی جائیں تو دو تین ہزار سے زیادہ نہ ہوگی۔ حالانکہ محدثین کی تصریح اور عقل کی رو سے اگر دیکھا جائے تو تینیس (۲۳) سال کی مدت نبوت میں لاکھوں باتیں آپ ﷺ نے کی ہوگی جو کل حدیثیں ہیں۔ مرزا صاحب نے سوائے ان دو تین ہزار حدیثوں کے جو بخاری میں ہیں سب کو ساقط الاحتمار کر دیا۔ پھر بخاری کی حدیثوں میں بھی یہ احتمال کہ راویوں نے خطا کی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجودیکہ بخاری میں موجود ہیں عقلی احتمالات سے سب کو رد کر دیا اور تمام حدیثوں میں یہ

کہا کہ اگر وہ صحیح بھی ہوں تو مفید نہیں ہوگی والظن لا یعنی من الحق شیئاً۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے احادیث میں سے سے کہے رہنے والے اور ان کے خاتین کو بھی دیکھ لیجئے کہ ان کا کیا دعویٰ ہے۔ وہ یہی کہتے ہیں کہ معجزات، معراج، علامات قیامت، جسمانی حشر، نزول عیسیٰ علیہ السلام اور غروب و جل و غیرہ مباحث مختلف فیہ میں جس قدر احادیث وارد ہیں وہ قابل تسلیم ہیں اور مرزا صاحب کی کوئیں مانتے۔ اب غور کیا جائے کہ اگر وہ چوبیس کا الہام صحیح ہے تو مرزا صاحب چوبیس کی طرح حدیثوں کو کتر رہے ہیں یا اہل سنت؟ مرزا صاحب کو الہاموں کا تو دعویٰ ہے مگر معنی نہیں سمجھتے۔

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاحتمار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ تفسیروں کے وہ ذہن ہیں۔ چنانچہ الزلہ از وہام ص ۲۶ میں لکھتے ہیں۔ "کتاب الہی کی تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی اور دماغی قوی پر بہت برا اثران سے پڑا ہے اس لئے میں بادشہ کتاب الہی کیلئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حل میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ زلخلاق حالت کو درست کر سکتی ہیں، نہ ایہی نہ حالت پر اثر راقی ہیں نہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کے مزاج ہو رہی ہیں۔"

مرزا صاحب تفسیروں پر نہایت فحش ہیں اور ان کے پہلے سرسید صاحب بھی بہت فحش تھے چنانچہ "تہذیب الاماکی" وغیرہ سے ظاہر ہے اور ان صاحبوں کی کوئی خصوصیت نہیں جتنے مذاہب باطلہ کے کرتے ہیں سب کا یہی حال رہا ہے۔ جیسا کہ یہ ہے کہ نقاد میر میں کل احادیث و اقوال صحابہ جو ہر آیت سے متعلق ہیں ان میں جوش نظر ہو جاتے ہیں اس لئے ان لوگوں کوئی بات تراشے کا موقع نہیں رہتا اور اگر مل بھی گیا تو کوئی ایسا انداز اس کو نہیں دیتا اس لئے کہ وہ جانتے ہیں کہ ہر آیت قرآنی میں جو حق تعالیٰ کی اصل مراد ہے اس کو

حضرت نبی کریم ﷺ ہی جانتے تھے اس لئے کہ قرآن حضرت ﷺ پر ہی نازل ہوا ہے اور چونکہ صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے ان کو ہر آیت کے اترنے کا موقع اور شان نزول وغیرہ کے اسباب و قرآن معلوم رہتے تھے جس سے مضمون و مقصود آیت کا خوب سمجھ میں آ جاتا اور جب حضرت ﷺ پر چڑھ کر سنا تے تو جو افضل معلوم نہ ہوتے پوچھ لیتے تھے یا خود حضرت ﷺ بیان فرما دیتے پھر حضرت ﷺ کی مجلس مبارک میں بلکہ اس زمانے میں سوائے خدا کی باتوں کے کسی چیز کا ذکر ہی نہ تھا خواہ کوئی دنیوی کام ہو یا دینی، وقایع گزشتہ ہوں یا آئندہ۔ سب کی تعلیم حق تعالیٰ اپنے کلام پاک سے فرمادیتا اگر کوئی اعتقاد یا عمل کسی خلاف مرضی الہی ہوتا تو فوراً ہی اتر آتی چنانچہ صحابہ کہتے ہیں کہ جب تک آنحضرت ﷺ اس عالم میں تشریف رکھتے تھے ہم اپنی بی بیوں سے مباشرت کرنے سے ڈرتے رہتے تھے کہ کہیں انہی بے موقع کوئی بات صادر نہ ہو جس کے باب میں وحی اتر آئے اور قیامت تک مسلمانوں میں اس کا ذکر ہوتا رہے۔ الغرض علاوہ فہم قرآن کے ان کے حرکات سکناات اعمال، اخلاق، اعتقادات، حتیٰ تک مل جل کر قرآن شریف کے ہو گئے تھے اور فیضانِ محبت نبوی اور روزمرہ کی مزاولت اور مرامت کی وجہ سے ان کو مضامین قرآنیہ کا ملکہ ہو گیا تھا اور ان کے سینے نور وحی سے منور تھے ان کے دلوں میں قرآن ایسا مراثیت کے ہوئے تھا جیسے روح جسد میں۔ الی اصل مختلف اسباب اس بات پر گواہی دے رہے ہیں کہ اصل معانی قرآن کا علم صحابہ کو بخوبی حاصل تھا اور چونکہ تفسیر ہمارے لئے کوہِ کفر سمجھتے تھے اس وجہ سے یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ جن آیات کی تفسیریں صحابہ سے مروی ہیں وہی حق تعالیٰ کی مراد ہیں اس کے خلاف کوئی ہندی بخانی وغیرہ قرآن کی تفسیر کرتے ہو وہ خدا کے تعالیٰ کی ہرگز مراؤ نہیں۔ پھر صحابہ کا کمال علم اور جوشِ طبیعت اور ترغیبِ ابلاغ اور تہذیبِ کتمانِ علم وغیرہ اسباب کا تقاضا یہی تھا کہ اسلامی دنیا آفتابِ علم سے شمسِ شہادتِ انوار روشن ہو جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جہاں تک

اسلام کی روشنی پھیلتی گئی اس کے ساتھ ساتھ علوم دینیہ کی روشنی بھی پھیلتی جاتی تھی۔ تابعین صحابہ کے علوم سے بالامال تھے اور ان کے علوم سے تبع تابعین، و علیٰ ہذا القیاس انہیں حضرات نے ان تمام علوم کو اپنی مفید تصانیف میں درج کر دیا جن کی بدولت آج ہم آخری زمانے والے بھی اپنے نبی ﷺ کی صحبت معنوی سے محروم نہیں۔

ان حضرات کے جس قول کو دیکھتے ہزاروں قاسمیر و غیرہ کتب دینیہ میں موجود ہے مثلاً ابن عباس رضی اللہ عنہما کا کوئی قول کسی آیت سے متعلق دیکھا جائے تو ہزاروں کتابوں میں عجیبہ وہ قول یا اس کا مضمون مل سکتا ہے اسی طرح صحابہ کرام کے کل اقوال اور احادیث ہزاروں کتابوں میں ملتی ہیں جس سے بخود ان کا ثبوت ظاہر ہے۔ گویا ابتدا میں یہ بڑا اثر نہ تھا مگر جب حدیثیں اور معتدلیہ اشخاص نے اپنی کتابوں میں ان احادیث و آثار کو ذکر کیا تو اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ ان کو اس کے ثبوت کا یقین ضرور تھا پھر جب ہزاروں معتدلیہ علماء کا یقین ان روایات کے ثبوت پر ہم تک پہنچا تو ہمیں ان کے ثبوت میں شک کرنے کا کوئی موقع نہیں جب تک یقینی طور پر ان کا ثبوت ہونا یا منقطع الوجودہ خصوصاً قطعیہ کا موضوع ہونا ثابت نہ ہو جائے۔ چنانچہ مرزا صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب کا منظرہ مستند عرض الحدیث علی القرآن میں جو ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ کسی معتبر عالم کا کتاب میں لکھ دینا مرزا صاحب اعتماد کے لئے کافی سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ ازملہ او دہام ص ۷۷۸ میں لکھتے ہیں کہ ”صاحب تلویح“ نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنی عرض الحدیث علی القرآن بخاری میں موجود ہے اب اس کے مقابلے میں یہ غدر پیش کرنا کہ نسخہ جات موجود بخاری جو ہند میں چھپ چکے ہیں ان میں یہ حدیث موجود نہیں سراسر ناگہی کا خیال ہے جس حالت میں ایک سرگرمہ مسلمانوں کا اپنی شہادتِ رویت سے اس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرتا ہے تو صاحب تلویح کی شہادت بالکل غلطی نہیں ہو سکتی۔ پس آپ کی بے دلیل لٹی بے سود ہے اگر صاحب

تو کج کا ذب ہوتا تو اسی زمانے کے علماء کی زبان سے اس کی تصنیف کی جاتی اور اس سے جواب پوچھا جاتا اور جب کہ کوئی جواب پوچھا نہیں گیا تو یہ دوسری دلیل اس بات پر ہے کہ درحقیقت اس کی روایت صحیح تھی اسی سے مندرجہ مندرجہ یہ کہ وہ حدیث جواب بخاری میں نہ پائی جائے۔ مگر جب صاحب تلویح نے صحیح بخاری سے نقل کی ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ بخاری میں ضرور ہے۔ اب دیکھئے کہ ایک جماعت کثیر واپس جا رہی جن کے سامنے ملازم میں صاحب تلویح جیسے ہزاروں افراد مسلک ہیں۔ احادیث و آثار کو اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے تو ان کی اس شہادت کے مقابلے میں اگر کوئی دعویٰ لگے کہ تو کیونکر وہ قول قبول ہوگا۔ اگر ان کی بات غلط ہوئی تو اسی زمانے کے علماء ان کی تصنیف کرتے اور جبکہ کسی نے ان پر تصنیف نہیں کی تو اب مرزا صاحب کا ازالہ انہوں نے ۴۷۷ میں یہ لکھنا کہ لوگوں نے اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے۔ خود انہی کے قول پر ہر فرقہ میں ساعت نہیں ہو سکتا۔ الغرض ہر آیت کی تفسیر احادیث و آثار سے جب ہمیں ہوتا ہے اور یقین ہو گیا کہ وہی معنی حق تعالیٰ کی مراد ہیں تو ایمان و ادول کا ایمان اس بات کو کیونکر گوارا کرے گا کہ کسی کے دل سے گھڑے ہوئے معنی کو مان کر عذاب اخروی کا مستحق بنے کیونکہ جو معنی طرف ان تفسیر کے ہیں وہ قرآن کے معنی ہی نہیں۔ اس معنی کو مان کر قرآن کے اصلی معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے ایک حصہ کو چھوڑ دینا ہے جس کی نسبت سخت وعید وارد ہے کما قال تعالیٰ الْفَٰثِقُونَ بِنِعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُوهُمْ بِنِعْضِ فَمَا جَزَاءُ مَنْ یَفْعَلْ ذٰلِکَ مِنْکُمْ اِلَّا یُجْزٰی فِی الْحَیٰوةِ الدُّنْیَا وَیَوْمَ الْقِیَامَةِ یُرْثُوْنَ اِلَیْ اَشَدَّ الْعَذَابِ وَمَا اللّٰهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُوْنَ ترجمہ کیا تم ایمان لاتے ہو تو کفری کتاب پر اور کفری کتاب سے پھر جو کوئی تم میں سے ایسا کرے اس کی جزا ایسی ہے کہ دنیا میں اس کی رسوائی ہو اور اس کو قیامت کے روز سخت سے سخت عذاب میں پانچایا جائے اور اللہ بے خبر نہیں تمہارے کام سے۔ اب دیکھئے کہ

پارے قرآن پر ایمان لانے کی بجائے اس کے اور کوئی صورت ہے کہ ہر آیت کے جو معنی آنحضرت ﷺ اور صحابہ سے مروی ہیں اس پر ایمان لائیں اور یہ بات بغیر کتب تفسیر کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس صورت میں کتب تفسیر کی مسلمانوں میں کس قدر وقعت ہوئی چاہیے اور حضرات مفسرین کے کس قدر شکر گزار ہونا چاہیے کہ قرآن کے اصلی معنی کی حفاظت کر کے مسلمانوں کو کبھی کبھی بلاؤں سے نجات دی، بے ایمانی سے بچایا، وجود غرضوں کے داؤد سے اس میں رہنے کے لئے ایک مضبوط حصار کھینچ دی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قرآن کے معنی میں کوئی شہداء لے تو حدیث سے اس کو صاف کر لو کیونکہ اصحاب حدیث جو مفسرین قرآن ہیں ان کو خوب جانتے ہیں چنانچہ امام بیہقی رحمہ اللہ نے درمنثور میں واردی ہے یہ روایت نقل کی ہے اخراج الدارمی عن عمرو بن الخطاب قال انه سبایتکم ناس یجادلونکم یشبهات القرآن فخذوہم بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ۔ یعنی عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ قریب ہے کہ تمہارے پاس لوگ آکر قرآن کے شبہات میں جھگڑا کریں گے سو ان کو حدیثوں سے انزام دو۔ اس لئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں اسی مفسرین نے یہی کام کیا کہ ہر آیت سے متعلق جو احادیث و آثار صحابہ میں سب کو ایک جگہ جمع کر دیے تاکہ ان شبہات کو انزام دینے کا سامان اور سرمایہ مسلمانوں کے ہاتھ میں رہے جس سے مرزا صاحب سخت ناراض ہیں۔ دراصل یہ حق تعالیٰ کا فضل اور اس وعدے کا ایفہ ہے جو اپنی کتاب مجید کی ہر طرح حفاظت کا ذمہ لیا ہے، کما قال تعالیٰ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ اِنَّا لَہٗ لَخَٰفِظُوْنَ یعنی ہم نے قرآن کو اتارا اور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔ اب دیکھئے کہ اگر تفسیر نہ ہو تو وہ معنی جو حق تعالیٰ کی مراد ہیں کیونکر محفوظ رہتے اور ہزاروں بے دین اور دجال جن کے نکلنے کی خبریں آنحضرت ﷺ نے بار بار دی ہیں جو شبہات پیدا کر کے اپنے دل سے مٹے مٹے

معنی گھر لیتے ان سے بچنے کی کیا صورت ہوتی اور کونسی تدبیر قرآن کے اصلی معنی سمجھنے کی تھی جس کی نسبت ارشاد ہے اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فَرَاغًا عَرَبِيًّا لِّتَعْلَمُوْهُ اِنّی قرآن ہم نے عربی میں اتارا تاکہ تم سمجھو۔ غرض مفسرین میں غایب اللہ اس کام پر مامور ہوئے کہ قرآن کے ظہر و معنی کی پوری پوری حفاظت کریں اور باطل اس میں کسی طرف سے آنے نہ پائے جیسا کہ ارشاد ہے لَا يَأْتِيْبُهُ الْبَاطِلُ مِنْ يَمِيْنٍ يَدَايِهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِمْ نَزَّلْنَاهُ مِنْ حَكِيْمٍ خَبِيْرٍ اِنّی قرآن میں نہ درود سے باطن آسکتا ہے، نہ پیچھے سے۔ اگر تھیر نہ ہوتی تو علاوہ دوسرے ملاحدہ کے خیالات کے جو بیگمروں اب تک گزرے ہیں مسریزم وغیرہ غرافات بھی قرآن میں داخل ہو جاتے ہر چند لوگ بہت چاہتے ہیں کہ قرآن میں تغیر و تبدل کر دیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لَوْ يَتَذَكَّرُوْنَ اَنْ يُّذَكِّرُوْا كَلَامَ اللّٰهِ اِنّی چاہتے ہیں وہ کہ قرآن کو بدل دیں۔ مگر کسی سے کیا ہو سکتا ہے تقاسیر نے اس سے سب کو روک دیا اور جب تک حق تعالیٰ کو منظور ہے ایسا ہی روکتی رہیں گی۔ اہل انصاف غور کریں کہ جو لوگ تقسیریں اپنے دس سے گھڑے پیش کرتے ہیں کیا ان کی نسبت یہ حسن ظن ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کے غیر خواہ ہیں ان کا مقصد تو علانیہ یہی ہے کہ کلام الہی کو بدل کر ان کو بے ایمان بنادیں۔ اس دعویٰ کی توضیح اس سے بخوبی ہو سکتی ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ حَتّٰى مَثَّ عَلَيْهِمُ النَّيْنَةُ وَالَّذُمْ وَلَهُمُ الْعُجْبُ اِنّی مردار اور خون اور خنزیر کا گوشت تم پر حرام کیا گیا ہے۔ اگر کوئی اس کے یہ معنی سمجھے گا کہ مینہ اور دم اور لحم غنجلو چند آدمیوں۔ نام تھے ان کی حرمت کا حکم اس آیت میں ہے اور یہ کہے کہ مردار اور خون اور گوشت۔ یہ سے اس کو کوئی تعلق نہیں یہ سب چیزیں حلال ہیں۔ کیا کوئی مسلمان اس اعتقاد والے کو یہ سمجھے گا کہ اس کا ایمان اس آیت پر ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایسا شخص بے ایمان کس وجہ سے؟ جاہل۔ اسی وجہ سے گوہر قسم کھ کر کہے کہ میں اس آیت کو کلام الہی سمجھتا ہوں کہ

مخالفت ایسے معنی کی کہ جو احادیث اور اقوال صحابہ اور اہل جامع امت سے ثابت ہیں ورنہ ان الفاظ کے معانی قرآن میں کہیں نہیں جن کی مخالفت کا الزام اس پر لگایا جائے غرض یہ بات قابل تسمیہ ہے کہ جو معانی قرآن کی تقاسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان لانے کے قابل ہیں اور جو معنی اس کے خلاف میں کوئی اپنی طرف سے تراش لے اس کو قبول کر لینا ایسا ہی ہے جیسا کہ ابو منصور نے اپنی جماعت کو سمجھا دیا تھا کہ عینہ وغیرہ کسی کے نام تھے انہیں کی حرمت تھی مردار اور خنزیر کے گوشت سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں دو سب چیزیں حلال ہیں اور فرقہ منصور پر کا یہی اعتقاد ہے۔ مسلمانو! اگر تم خود اور رسول کی مراد پر ایمان لانا ہے تو اپنے اسلاف کی تقسیروں کو اپنا مقتدی بنا رکھو نہ ابو منصور کی طرح جس کا جو بھی چاہے گا کہہ کر گمراہ کر چکا و تم نہ سمجھ نہ سمجھو کہ ہم کون سی راہ پر چل رہے ہیں۔

یہاں یہ بات بھی سمجھنے کے لائق ہے کہ جو شخص چند آیتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے تصرف کرے ان کے معنی بدل ڈالے اور دوسری آیتوں کے ساتھ کوئی غرض متعلق نہ ہونے کی وجہ سے ان میں تصرف نہ کرے تو وہ اتفاقی سمجھا جائے گا کیونکہ چند آیتوں کے معنی بدل دینا اس بات پر گواہی دے رہے کہ اس کی طبیعت میں بے باکی اور جرات ہے جب کبھی کسی آیت میں تصرف کرنے کی ضرورت ہوگی تو فوراً تصرف کرے گا جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ عدم تصرف بھی تصرف ہی کے حکم میں ہے۔ چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ چند منافق باوجود حکم کے آنحضرت ﷺ کی ہر اسی میں نہ نکلے ان کی نسبت حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ مردہ آئندہ ہمراہی کی درخواست بھی کریں تو فرما دیجئے کہ تو لوگ میرے ساتھ ہرگز نہ نکلو گے۔ کھما قال تعالیٰ فَاَنْ رَّجَعَكَ اللّٰهُ اِنّی طَائِفَةٌ مِنْهُمْ فَاَسْتَذِنُكَ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَنْ خُجِّرُوْا مَعِيَ اَبَدًا وہاں کی بکی ہے کہ جب ایک بار ان کی بے باکی معلوم ہوگئی تو ہمیشہ کے لئے ان کا عدم اعتقاد ثابت ہو گیا اب وہ کتنا ہی

کہیں کہ ہم ہمراہ رکاب چنے کو حاضر ہیں ہرگز اعتبار کے لائق نہیں ہو سکتے۔ صدیق اکبر ؓ کی خلافت میں بعض لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا حالانکہ نماز روزہ وغیرہ احکام شریعہ کے قائل اور غافل تھے مگر ان کا کچھ اعتبار نہ کیا اور صاف ان کے امتداد کا حکم دے دیا۔

مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت کی غرض سے کسی ایک آیتوں کے معنی بدل دیے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور آئندہ بھی ان شاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا۔ تو اب ان کی دو تعمیر کو مگر قابل اعتبار ہو سکتی ہے جس کی نسبت لکھتے ہیں کہ بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے اور لکھتے ہیں کہ کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولوہوں کو خراب کیا ہے۔ اس نئی تفسیر میں احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے کوئی تعلق نہ ہو گا۔ اس لئے کہ اگر یہ پرانی چیزیں بھی اس میں مذکور ہوں تو جدت پسند طبائع اس کو تو سن نہ کریں گے اور پھر وہ نئی ہی کیا ہوگی اس سے ظاہر ہے کہ وہ تفسیر صرف ان کی رائے سے ہوگی جس کی ممانعت ہے اور مرزا صاحب بھی تفسیر پر رائے کو کھڑے کرتے ہیں اور اگر تھوڑے احادیث و اقوال لکھے جائیں اور تھوڑے نہ لکھے جائیں تو وہ ترجیح بلا مرجع ہوگی پھر مرجع یہ ہوگا کہ مرزا صاحب اپنی اغراض کو پوری کرنے کے لئے جن احادیث و اقوال کو مناسب سمجھیں گے ذکر کریں گے اور جن کو مخالف سمجھیں گے ان کو عقل کے خلاف قرار دے کر رد کر دیں گے اور آیت و قوانین کر کے اپنی طرف کھینچ لیں گے جس کا مطلب یہ ہوا کہ کلام الہی مرزا صاحب کی غرض کے پیچھے پیچھے رہے (نعوذ باللہ من ذلک)۔ یہ نئی تفسیر جو اکثر احادیث و اقوال کے خلاف ہیں ہوگی مسلمانوں کے کس کام آسکتی ہے اس کا تو منشا یہ ہے کہ جو کچھ ہمارے نبی کریم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ نے آیات کی تفسیر کی ہے وہ غلط ہے اس لئے اس نئی تفسیر کی ضرورت ہوئی پھر کہ مسلمان لوگ یہ مان لیں گے کہ اپنے نبی کی بات غلط ہے

اور اگر مان لیں گے تو کیا پھر یہ دعویٰ بھی کریں گے کہ ہم امت محمدیہ میں ہیں۔ میری رائے میں کوئی مسلمان کتنا ہی گناہگار ہو اتنا بھی ضعیف الاعتقاد نہ ہوگا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ احادیث و اقوال کو ساقط الاعتبار کر کے صرف قرآن پر اپنے دعویٰ کا مدار رکھتے ہیں اور اس کے معنی جو احادیث اور اقوال سے ثابت ہیں بدل دیا کرتے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ یُنَادُونَ اَنْ یُّبَدِّلُوا کَلَامَ اللّٰهِ یعنی وہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل دیں اور جب قرآن ہی بدل دیا جائے اور احادیث محروک ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ دین ہی بدل دیا گیا کیونکہ دین وہی ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہوا تھا ایسے لوگوں کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَلْغَیْبُ دِیْنِ اللّٰهِ یَغْفُوْهُ یعنی کہ اللہ کے دین کے سوا کوئی دوسرا دین چاہتے ہیں وہ اور دوسرے دین کی خواہش کرنے والوں کی نسبت ارشاد ہوتا ہے تَوَلَّیْتُمْ عَلَیْہِ الْاِسْلَامَ وَیُنَادِیْ ظُلُمٌ یُّقْبَلُ وَیُنَادِیْ الْاِخْوَانُ بَیْنَ الْخَاسِرِیْنَ ۝ کُفِّیْ بِیْہِی اللّٰہُ فَوُضِعَ کَحْفَرُوْا یَعْدُ اِیْمَانُہُمْ وَیَسْہَلُوْا اَنَّ الرَّسُوْلَ حَقٌّ وَحِجَّۃُہُمْ اَلنَّبِیَّاتِ وَاللّٰہُ لَا یَهْدِی الْقَوْمَ الظَّالِمِیْنَ ۝ اُولَئِکَ جَزَاؤُہُمْ اَنَّ عَلَیْہِمْ لَعْنَةُ اللّٰہِ وَالْمَلَائِکَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِیْنَ ۝ خَالِدِیْنَ فِیْہَا لَا یُخَفَّفُ عَنْہُمْ الْعَذَابُ وَلَا ہُمْ یُنظَرُوْنَ ترجمہ: جو کوئی سوائے اسلام کے اور دین چاہے سو اس سے ہرگز قبول نہ ہوگا اور وہ لوگ آخرت میں نقصان پائیں گے۔ جو کفر ہدایت کرے گا اللہ ایسے لوگوں کو جو منکر ہو گئے ایمان لا کر اور گواہی دی کہ رسول سچا ہے اور کتبچہ ان کو سن لیاں اور اللہ ہدایت نہیں کرتا بے انصاف لوگوں کو ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ ان پر لعنت ہے اللہ کی اور فرشتوں کی اور لوگوں کی سب کی۔ پڑے رہیں گے اس میں بلکا نہ ہوگا ان پر عذاب اور شان و کھلمت ملے گی ہی۔ اس آیت شریفہ میں مزاحم خاص ان لوگوں کی ہیں جو مسلمان کہا کر دوسرا دین اختیار کرتے ہیں رسول اللہ ﷺ کے برحق ہونے کی بھی

گواہی دیتے ہیں یہ بہت براہِ ان لوگوں پر صادق آتی ہے کہ قرآن کے معنی اپنی طرف سے بنا کر بنادین لگاتے ہیں۔ الحاصل اولیٰ دلیل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کتبِ نقییر کو چھوڑنے میں بڑی بڑی مصیبتوں کا سامنا ہے صرف اللہ بن النصبیہ کے لحاظ سے یہ کہنے کی ضرورت ہوئی۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ۔

پہلا حدیثِ نقییر ہی پر تھا جتنے ماحدہ مقررے ہیں سب کا تذکرہ میر پر ہوا۔ ہر ایک مستند ان کتبوں میں مختلف روایات سے وارد ہونے کی وجہ سے ایسا مصرع اور مفصل ہو جاتا ہے کہ کسی کو کوئی بات جاننے کا موقع نہیں مل سکتا بخلاف اس کے ان کو چھوڑ کر صرف قرآن سے تمسک ہونے لگے تو ہر ایک کو تاویلات کی خوب گنجائش مل جاتی ہے۔ اسی وجہ سے نمازوں کی تعین اور تعداد و رکعات وغیرہ میں کسی دنیویاتی کی گنجائش ان لوگوں کوں ملتی تھی۔ اگر احادیث و نقاییر پر ان کے اجتہاد کا اہتمام ہوتا تو اس کا موقع ہی نہ ملتا۔

حق تعالیٰ نے قرآن میں جو کچھ بیان فرمایا ہے گوشل ہے مگر پھر بھی سب میں ایک قسم کا اجماس ہے جس کی تفصیل آنحضرت ﷺ نے کی ہے اگر یہ بات نہ ہوتی اور کیں امور قرآن شریف میں بالتفصیل بیان کئے جاتے تو مَا فَتَكُمُ الْمُرْسُولُ فَخَلَدُوْهُ یعنی جو کچھ رسول تم کو دیں اس کو نہ فرمانے کی ضرورت ہی نہ رہتی اس سے ظاہر ہے کہ قرآن نے حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے چنانچہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے درمثور میں روایت کی ہے واخرج ابن ابی حاتم عن طریق مالک ابن انس عن ربیعہ قال ان اللہ تبارک و تعالیٰ انزل الکتاب و ترک فید موضوعا لثلثۃ یعنی حق تعالیٰ نے قرآن کو نازل فرمایا مگر حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ حدیث و نقییر سے مخالفت کرنا چاہتے ہیں ان کا مقصود یہی ہوتا ہے کہ آیات قرآنیہ کو ان کے معنی سے بنا کر دوسرے معنی پر مطبق کر دیں اس کا نام الٹا ہوا ہے۔ کیونکہ معنی الٹا ہونے کے لغت میں مانع

ہونے و مانع کرنے اور حق سے عدول کرنے کے ہیں جیسا کہ سانِ عرب و غیرہ میں مصرح ہے۔ وہ مہجوری نامہ میں نے درمثور میں روایت کی ہے اخرج ابن ابی حاتم عن ابن عبّاس رضی اللہ عنہما فی قولہ تعالیٰ ان الذین یلحدون فی اربابنا قل هو ان یوضع الکلام علی غیر موضع۔ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما ان الذین یلحدون کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ الخاند کے معنی یہ ہیں کہ کلام کے اسی معنی کو چھوڑ کر دوسرے معنی لئے جائیں اور نیز درمثور میں ہے۔ واخرج احمد وحمہ اللہ علیہ فی الزہد عن عمرو بن الخطاب رضی اللہ عنہما قال ان هذا القرآن کلام اللہ فضعوه علی مواضعہ ولا تتبعوا فیدہ اھواءکم یعنی قرآن اللہ کا کلام ہے اس کو اس کے مواضع اور معانی پر نہ دے دو اور اپنی خواہشوں کو اس میں دس مت دو گئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسرے معنی لینے میں اسی معنی کی تکذیب ہو جاتی ہے چنانچہ درمثور میں ہے واخرج عبد الرزاق و عبد بن حمید عن قتادۃ رضی اللہ عنہما قال الالحاد التکذیب۔ سب دیکھئے کہ حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرماتا ہے یحییٰ المیوتی باذن اللہ نعمت میں احیاء کے معنی زندہ کرنے کے ہیں اور احادیث و آثار سے بھی وہی ثابت ہیں مگر مرزا صدیق کہتے ہیں کہ مسمر یہ مسم سے قریب الموت یا مریوں کو حرکت دیتے تھے صرف یہ ایک ہی نہیں ہر جگہ وہ ایسا ہی کیا کرتے ہیں۔ الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت ہے کہ ایسے معنی آیہ شریفہ کے قرار دینا الٹا اور تکذیب قرآن ہے جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ الذِّیْنِ یُلْحِدُوْنَ فِیْ اٰیٰتِیْ لَا یُخَفِّیْوْنَ عَلَیْہِمْ اَقْمُنُ لُبُّیْ فِی النَّارِ خَیْرٌ لِّمَنْ یَّأْتِیْ اٰیٰتِیْ ثُمَّ یَلْحِدُ فِیْہِمْ لَقِیْمَہُ ترجمہ: جو ان ذکر کرتے ہیں ہماری آیتوں میں وہ مسم سے چھپ نہیں سکتے کیا ہو گا! چاہیگا دوزخ میں بہتر ہے۔ وہ جو بیگناہی سے قیامت کے دن۔ یعنی عاقر نے والے خدا نے تعالیٰ سے چھپ نہیں سکتے وہ قیامت کے روز دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔

بہم صرف اللہ خیر خواہی کے آیات و احادیث کو پیش کر رہے ہیں۔ اس پر بھی اگر توجہ نہ فرمائیں تو مجبوری ہے۔ وعاذنا الا اللہ عن حق تعالیٰ فرماتا ہے: وَهَلْ أَطَعْتُمْ مِمَّنْ ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِ لَئِنْ أَخَّرْتُمْ عَلَيْهَا إِنَّا مِنَ الْمُعَذِّبِينَ لَمُنتَقِمُونَ ترجمہ: اس سے زیادہ کون ظالم ہے جس کو آیات میں سے روک دیا جائے تو ان سے منہ پھیر دیتا ہے ہم گناہگاروں سے بدلہ لینے والے ہیں۔ اللہ جلّ آیات قرآنہ کے نئے معنی تراشا ایک قسم کی تحریف و تبدیل ہے جس کی نسبت سخت وعیدیں وارد ہیں اور اس تحریف کی حفاظت صرف کتب تفسیر سے تحقیق سے ہے۔ یہ کہ خود مرزا صاحب بھی براہین احمدیہ ص ۱۱۰ میں لکھتے ہیں کہ قرآن شریف کی تفسیر کو محرف و مبہر ہونا اس لئے محال ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا حافظہ ہے لاکھوں مسلمان اس کے حافظ ہیں ہزار ہا اس کی تفسیریں ہیں۔

مرزا صاحب کے تہذیب و انصاف سے توقع ہے کہ ہر گز اعراض نہ فرمائیں گے۔ انہیں ابھرت پریم اور پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ آیات قرآنی میں الحاد کرتے ہیں ان کی غرض یہی ہوتی ہے کہ بھڑک کر سناپنے تراشے ہوئے معنی کو یہ بت کریں اور معنی حقیقی کو باطل کر دیں یہ کس قدر رویہ انت کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے: وَجَدْنَا لُؤْلُؤًا مِثْلَ لَبَدٍ جَحْشًا وَابِدٍ الْحَقِّ فَاحْمِلْهُمْ فَاكْبُفْ كَذَّابٍ عَقَابٍ ترجمہ: اور جو لؤلؤہ کی انہوں نے باطل کے ساتھ تاکہ، چیز کر دیں حق کو پھر میں نے پکڑ لیا ان کو تو میرا عذاب کیسا تھا۔ اور دشمنوں میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے یہ روایت نقل کی ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان جدالا فی القرآن کفرو یعنی قرآن میں جھگڑنا کفر ہے۔ حق تعالیٰ اس بلا سے سب مسلمانوں کو بچائے اور پورے قرآن پر ایمان ٹھہرا کرے۔

اب مرزا صاحب کے ذہن میں جو اپنی رسالت کی سیویت پر قائم کرتے ہیں یہ امر کسی مسلمان پر پوشیدہ نہیں کہ رسالت اور نبوت کا درجہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک تمام

درج سے اعلیٰ اور ارفع ہے اور جن بندگان خاص کو حق تعالیٰ نے اس خدمت کے لئے انتخاب فرمایا ہے ان کو اپنے فضل و کرم سے گناہوں سے محفوظ رکھ کر خلق میں ایسا نیک نام اور پاک رو پیدا رکھا کہ کوئی ان کو دیکھنے کے بعد کسی قسم کے ذہنی کاہل کا اثر ان پر نہ لگاسکے جو لوگوں کی نگاہ میں ان کو نہیں و خفیف کرنے والے ہوں مثلاً یہ کسی نبی کی نسبت انرا نہیں لگایا گیا کہ وہ عا باز، جھوٹا، بد معاش، مال مردم خوار وغیرہ ہے۔ یوں تو جتنے رؤا کیل اور بدناما افعال ہیں سب سے انبیاء معصوم اور محفوظ تھے لیکن زیادہ تر انتہام اس کا رہا کہ مال مردم خوار ہونے کا الزام نہ آئے اپنے کو ملکہ بری معیت ہے کہ باطنی آدمی کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور ایسے آدمی کو کوئی اپنے پاس آئے نہیں دیتا اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے ہمارے نبی کریم ﷺ پر اور آپ کے اہل بیت پر صدقہ اور زکوٰۃ پسے ہی حرام فرمادیا اس کے بعد عام حکم ہو گیا کہ ہر مسلمان جس کے پاس تھوڑا بھی مال ہو وہ صدقہ اور ضرورت سے کسی قدر زائد ہو تو وہ زکوٰۃ دیا کرے۔ ایسی حالت میں حضرت ﷺ کو لوگوں کا مال عمومی مصالغ کے لئے لینے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ رہا اسی وجہ سے خود بنفس نہیں صدقے لگے۔ لینے اور فقرا اہل اسلام و بنیای وغیرہ کے مصالغ میں تقسیم فرمادیتے اور کسی کو اس و ہم کا موقع ہی نہ ملتا کہ وہ رقم حضرت ﷺ اپنے ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے لئے وصول فرماتے ہوں گے اور حالت ظہری بھی اسی کو ثابت کرتی تھی کہ حضرت ﷺ کو اس مال سے کوئی ذاتی تعلق نہیں کیونکہ فقر و فاقہ کی یہ کیفیت رہا کرتی تھی کہ وہ دیرینے چوہا نہیں لگاتا تھا صرف چوہا روں کے چند انگوٹھ پر اوقات بسری ہوتی اور صدقات و خیرہ کا جس قدر مال آتا فقراء وغیرہ میں صرف ہوتا۔ یہی وجہ تھی کہ وہ تشریف کے وقت کسی قسم کا مال و اسباب و مکان کا پیشانہ و رخ کے لئے نہیں پہنچتا۔ ان تمام مشاہدات کے بعد کیا ممکن ہے کہ کسی قسم کی بدگمانی ہو سکے؟ ہرگز نہیں۔ اگر مرزا صاحب کو نبوت اور رسالت خدا کی طرف سے ملتی تو خدائے تعالیٰ

ان کو بھی بدنامی الزاموں سے محفوظ رکھ کر ایسا نہ ہوا جیسا کہ ان کی کاروائیوں سے ظاہر ہے۔
مولوی الہی بخش صاحب جو مرزا صاحب کے قدیم دوست اور سالہا سال ان کے رفیق رہے جن کو مرزا صاحب نے تقی اور پرہیزگار فرمایا ہے وہ اپنی کتاب عصائے موسیٰ میں مرزا صاحب کا حال لکھتے ہیں کہ وہ کیونکر امیر ملک کی سی وزنی کا گریدل مسافت دور دورے سے لے کر کیش منگوا کر استعمال فرماتے ہیں۔ خسی ٹٹیاں لگی رہتی ہیں اور ہر وقت مہیا رہتی ہے۔ مرغی، اندام، منک، پلاؤ، زردہ، پشیدہ، قلیں، لحاف وغیرہ میں مستغرق اور ہنسکتا ہے اور بادشاہوں کی طرح جاگداز، زیور، بخت، نکل، رکانات، مقبرے، منار، گھنٹہ گھر (کلاک ٹاور) اور منار روشنی (لائٹ ٹاور) وغیرہ غریبوں کے مال سے ہزار ہا روپیہ خرچ کر کے اپنی تقریحات اور یادگار بناتے ہیں۔ صرف ایک یادگاری منارۃ المسج جس میں گھڑی جنگل میں وقت بتانے کو اور لائین روشنی جانے کو لگائی جائیگی تعمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپے چھپے کے لئے اشتہارات شائع کئے گئے یہ ترنہ اور فارغ البالی اور عیش و عشرت عموماً امراء کو بھی شہیب نہیں یہ سب عقلی نبوت کا فضیل ہے جس کا حال ہم نے ابتدائے کتاب میں لکھا ہے۔ جب عقلی معجزات مرزا صاحب صدمہ قرائتے ہیں تو غور کیا جائے کہ خاص مال فراہم کرنے کی تدابیر کس قدر سوچتی ہوگی۔

عصائے موسیٰ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب تصویریں اپنی اور اپنے اہل بیت کی اور خاص جماعت کی اقسام اقسام کی اترواتے ہیں اور اخباروں میں ان کی اشاعت اور خریداری کی ترغیب و تحریص ہوا کرتی ہے۔ جس سے لاکھوں کی آمدنی مقصور ہے۔ اس کے سوا ہوائی چندے اقسام کے مقرر ہیں جن کا کچھ حال اوپر معلوم ہوا۔ اسکے سوا صاحب

۱۔ گاریم ہونٹ لایے جاتے ہیں جس میں پانی گرم کرتے ہیں۔ پانی کا گڑا۔ ۲۔ ہجڑویر۔

عصائے موسیٰ نے اپنی ذاتی معلومات جو اس میں لکھے ہیں وہ بھی قابل دید ہیں۔ عصائے موسیٰ صفحہ ۴۲۶ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب غور فرمائیں کہ "وَإِذَا الْوُثْقُنُ خَنَاقٍ" میں جو روپیہ سراج منیر کا چودہ سو روپے کی لاگت والی برائین کی قیمت میں آیا اس کو دوسری جگہ اپنی خانگی و نفسانی حاجات میں خرچ کرنا داخل ہے یا نہ۔ رسالہ سراج المنیر کے چندہ دینے والے و برائین کے خریدار کئی تو مر گئے اور بہت باقی بھی ہیں جو حسب وعدہ ہائے مرزا صاحب ہر دو کتب کے منتظر و امیدوار ہیں۔ نیز وہ روپیہ جو مرزا صاحب کے حساب میں آپ کو کہہ کر بائیں غرض جمع کیا گیا تھا کہ جب رسالہ موعودہ برائے مسلمانانہ روپ امریکہ والا تیار ہوگا تو اس روپیہ سے ترجمہ کر دیا جائے گا۔ سو وہ رسالہ موعودہ و عید میں ناپید ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی وہ روپیہ بھی غور برد ہوا۔ پھر جو روپیہ مسجد کے واسطے جمع ہوا وہ کہاں گیا۔ برائین کی نسبت شاید یہ غدر پیش کریں کہ ہم نے وہی روپیہ کا اشتہار دیدیا ہے۔ اس لئے بری الذمہ ہو گئے لیکن اس میں یہ غرض ہے کہ اولاً تو پہلے سے ایسی کوئی شرط نہ تھی۔ ثانیاً وہ اشتہار سب روپیہ دہندگان کے پاس کہاں بھیجا گیا ہے۔ فقط اپنے مریدین میں ہی اس کی اشاعت کافی سمجھی گئی تھی۔ ثالثاً اس اشتہار میں بھی ایسا فن حکمت و چالاک کی کہ بچہ بچے مظلوم شرم و دلچاہی سے مخاطبہ روپے کی جرات نہ کریں اور اگر کریں بھی تو مرزا صاحب کے کسی معتبر کا خط لکھتے پیش کریں۔ آئیہ آشنا نے مجھ سے پوچھا کہ ایضاً برائین خدا جانے کب آئے ہیں نے جواب دیا کہ اس کی بظاہر کوئی امید نہیں کیونکہ مرزا صاحب اس کی قیمت واپس کرنے کا اشتہار دے چکے ہیں وہ بولا کہ ہم تو تو خبریں نہیں ہوتی بھلا یہ روپیہ مل جائیگا۔ میں نے کہا ہاں اگر آپ روپیہ دینے کا سرٹیفکٹ دے دیں۔ تب اس نے کہا کہ جس کی معرفت ہم نے روپیہ دے کر سب منگوائی ہے وہ تو مر گیا۔ فقط اسی پر دوسرے بے چارے خریداروں کا قیاس کر لینا ہے۔ پھر جن لوگوں نے برائین کے واسطے پیسے

روپے دیے تھے وہ اشتہار ان کے پاس بھی نہیں پہنچا اگر مرزا صاحب کی نیت بخیر ہوتی تو جیسا کہ تہذیب کو ایک دفعہ فرمایا کہ ہم نے روپیہ دہندگان کے نام روپیہ کی کتاب کھولی ہے تو اس کو تو کم رکھتے اور اس کے موافق سب کو روپیہ واپس دے دیتے۔ اگر کوئی لینے سے انکار کرتا تو پھر آپ کا مال تھا۔ ویسا ہی روپیہ دہندگان و خریداران کو حسب ضابطہ رسید بھی دینی ہوتی تا اس کو پیش کر کے روپیہ وصول کر سکتے۔ یہ حق العباد تھا اس کے بارے میں جس قدر سعی و انہتمام ہوتا ثواب و عبادت میں داخل تھا۔ خیر یہ تو براہین کے روپیہ کا حل ہوا۔ باقی سراج المنیر و مسر اللہ نذوب والے روپیہ کا کیا انداز ہے۔ علی ہذا التیوس۔ اور بہت رقم جو گنبد کی لکھن فرج ہو کہیں یہ سب کیوں اذالۃ فی غنائی میں داخل نہیں اذ عاھد غلبہ میں جو وعدہ نسبت ”براہین احمدیہ“ جلد اول اعلان سروردی جلد اول و دوم میں ہیں کہ خزانہ سوز سے زیادہ ہوگی، قیمت اولی پانچ پھر دس پھر پچیس۔ اور اقرار اس کی طبع میں آئندہ کبھی توقف نہیں ہوگا۔ جلد سوم کے سروردی پر فرمایا کہ اب سب غنیمت سوز تک پہنچ گئی ہے اور اخیر صفحے پر اس کی قیمت ایک سو روپیہ قرار دے کر فرمایا کہ اگر اس کے عوض عہدہ ۵ روپیہ بھی مسلمان پیشگی نہ دیں تو کام کے انجام سے خود مانع ہو گئے (اس فقرہ کی تحریر سے مرزا صاحب کے اپنے رئیس اعظم صاحب جاکندہ ہونے اور ہزار ہا روپیوں کے اشتہارات دینے کی حقیقت و مہابت بھی خوب ظاہر ہوتی ہے کہ جو کچھ بے بیگانی ملے۔) جد چارم میں آخر کار فرمایا کہ اب اس کا متولی ظاہر و باطن رب العالین ہے اور کچھ معلوم نہیں کہ کس انداز و مقدار تک اس کو پہنچا دے اور سچ تو یہ ہے کہ جس قدر اس نے جد چارم تک انوار حقیقت اسلام ظاہر کئے ہیں ان تمام حجت کیلئے کافی ہیں زندگی کا اشتہار نہیں وغیرہ۔ انجسوس راسی موجب رضاے خداست پر جس کا عاجز و اہلکار ہوا ہے خیال کر کے یہ نہ فرمایا کہ مصالحو اندوختہ ختم ہو چکا ہے اور جو ہم نے تین سو سال کا قید کر رہا ہے اس کو رہا کر دینا

اب تھا خدا تھا اس لئے آئندہ قبولیت سے دست بردار ہوتے ہیں اور روپیہ وصول شدہ حق ہادی کو اللہ سے معافی چاہتے ہیں۔ پھر وعدہ رسالہ سراج المنیر جس کا چودہ سو روپیہ کے سرورق کا اعلان ۱۳۰۰ سرورق ”شہید حق“ پر ہوا تھا جس کے لئے کئی مدت سے خاطر خواہ چندہ اکٹھا تھا اور جس کی نسبت ذکرا نے جب مرزا صاحب انہما میں تشریف رکھتے تھے ہر دفعہ وعدہ خلافی کی شکایت کی تھی تو مرزا صاحب اس پر دردم برہم ہو کر فرمایا ہوتے تھے یہ ۱۸۸۰ء کا ذکر ہے جب ”سرد چشم آریہ“ چھپا تھا اور اس کے سرورق پر اس کی قیمت ۵۰ روپیہ رسام سے اور خاص ذی استطاعت سے جو بلوا مالدار ہیں اس شرط وعدے پر مقرر فی کہ سراج المنیر اور براہین کے لئے اس قسم سے سرمایہ جمع ہو کر اس کے بعد رسالہ سراج المنیر پھر اس کے بعد چشم حصہ براہین احمدیہ پہنچان شروع ہوگا۔ پھر وعدہ اجراء رسالہ مابواری قرآنی طاقتوں کا جو ہوگا۔ آخر جون ۱۸۸۰ء کی تین دن رات سے ۱۰ ماہ لکھا کریگا۔ ہزار رسالہ تجدید دین یا اھل القرآن پھر ۲۸ مئی ۱۸۹۲ء جس کو سات برس سے زیادہ کا عرصہ گزر چکا ہے نشان آسمانی کے صفحہ ۴۴ اور ۴۳ میں ضروری گزارش باہمت دوستوں کی خدمت میں انداز کے لئے کی اور اس کی سرش اے مرداں جو شہید براہین حق جو شہید کھ کر فرمایا کہ چندہ ارادہ خواہش ہے کہ اس رسالہ (نشان آسمانی و شہادۃ المسکین) کے چھپنے کے بعد رسالہ دفع انوسوس طبع کر کر شائع کیا جائے۔ سو آئینہ کلمات اسلام کا دوسرا نام ”دفع انوسوس“ رکھ کر مرزا صاحب اس سے بری اندازہ ہو گئے اور بعد اس کے جاتوقف رسالہ ”حیات النبی و مہمات المسيح“ جو یورپ و امریکہ کے ملکوں میں بکھینچا جائے گا شائع اور اس کے بعد با توقف حصہ پنجم براہین احمدیہ جس کا دوسرا نام ”ضرورت قرآن“ رکھا گیا ایک مستقل کتاب کے طور پر (یہ مطلب ہے کہ اس کی قیمت تلخ و ہوگی براہین کی قیمت دینے والے اس پر اپنا حق قائم نہ سمجھیں) چھپنا شروع ہو لیکن اس سلسلے کے قائم رکھنے کے لئے یہ احسن انتظام

خیال کرتا ہوں کہ ہر ایک رسالہ جو میری طرف سے شائع ہو میرے ذی مقدر دست دوست اس کی خریداری سے مجھے بادل و جان مدد دیں۔ پھر فرمایا، ”میر میری جماعت میں ایسے احباب ہوں جو بچہ مالک و اموال و ذریعہ رات وغیرہ کے ذکوہ فرش ہو تو ان کو سمجھنے چاہیے کہ اس وقت دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بے کس کوئی نہیں اور ذکوہ دینے میں جس قدر تنہد پر شرف وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے اور غریب ہے جو مگر ذکوہ کا فریبو جائے۔ پس فرض ہے جو اسی راہ میں اعانت اسلام میں ذکوہ کوئی جائے۔ ذکوہ میں کتابیں خریدی جا سکیں اور مفت ”تفسیر کی جائیں اور میری تالیفات، سچ ان رسائل کے اور بھی ہیں جو نہایت مفید ہیں جیسے رسالہ ”حکام القرآن“، ”الربیعین فی علامات المنقرضین“ اور ”سمران منیر“ اور ”تفسیر کتاب عزیز“۔ لیکن چونکہ کتاب ”راجن امدیہ کا کام از بس ضروری ہے اس کے بھرنا فرصت کوشش کی جائے گی کہ یہ رسائل بھی درمیان طبع ہو کر شائع ہو جائیں۔ سجدہ ہر ایک سربراہہ علی شان کی اختیار میں ہے۔

کیفیت جلد ۲۷ دسمبر ۱۸۹۵ء کے طبع ۲۷ پر درخواست چندہ (قابل قبول: احباب) میں کہ کہ تین قسم کی جمعیت کی ہمیں سخت ضرورت ہے جس پر ہمارے کام اشاعت حقانی معارف دین کا سامرا مدام ہے۔ اول دو پریش، دوم ایک خوش خط کا پانی نویس، سوم کاغذات۔ ان تینوں مصارف کے لئے (ماہیت) ماہواری کا تخمینہ لگایا گیا ہے ہر ایک دوست بہت جلد بلا توقف اس میں شریک ہو اور چندہ ہمیشہ ماہواری تاریخ مقررہ پر پہنچ جانا چاہیے۔ یہ تجویز ہوئی کہ بقیہ براہین اور ایک اخبار جاری ہو اور آئندہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً رسائل نکلتے رہیں اب مرزا صاحب نے غزدر داری نہیں میں (صحت) سالانہ آمدنی کا جس کے (الکھیت) سے کچھ زیادہ ہوا ہوئی لہذا کیا ہے اور اوسط سالانہ آمدنی جو چار ہزار قبول کی ہے اس کی ماہواری بھی (ماہیت) سے کچھ زیادہ ہوتی ہے اس کے مدد مرزا

صاحب کی پہلی زمین و باغ وغیرہ کی آمدنی سمجھ ہے۔ پریش بھی کئی موجود ہیں۔ دوسری کتاب نکلتی ہے اس کی قیمت بھی اس قدر بڑھ رہی ہے کہ لاگت سے بچنا چاہنا منافع ہو۔ اس پر فرمایا کہ یہ سب وعدے اس وحید اذا عاھلہ خلف میں کیوں داخل نہیں ہوں۔ اور اس مسئلے کو ۶۲ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب طرح طرح کے اقرار و وعدے کر کے رہے قیمت کتب و قبولیت دعائے عطائے قرآنہ وغیرہ کے نام: بقدر یہ بتیجی حاصل کر کے اپنے قبضے و تصرف میں لے آیا اور پھر وعدہ وغیرہ کو ہائے حاق رکھ کر چھپے مریدین سے شتہ کر دی کہ امام وقت و خلیفہ اللہ کو بیلی، بھانوں، تنگ دلوں، زور پرستوں کے حسب کتاب سے کیا کام۔ روپیہ حاصل کرنے کی یہ تدبیریں ہیں وہ کی ہجرت تک لی جاتی ہے اور ذکوہ جو حق فقراء ہے وہ بھی نہیں چھوڑی جاتی اور پھر یہ کس قدر خوش منظر کہ دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بے کس کوئی نہیں۔ اس کے سوا ان کا جھوٹ کہنا داؤچ، قندار، گھڑی، خدائے تعالیٰ کی کھڑکیب اور اس پر الفراء، اناد، انیلا وغیرہ کی تفتیش شان اور ان کو سراسر قرار دین اور ان پر اپنی شخصیات وغیرہ امور ”عصائے موسیٰ“ میں متعدد مقامات میں ثابت کئے گئے ہیں جن کا ذکر اس کتاب میں بھی آگیا ہے یہ امور ایسے ہیں کہ کوئی مسلمان ان کا مرتکب نہیں ہو سکتا اور اگر ہوا تو مسلمان نہیں سمجھا جاتا۔ اب اہل ایمان غور کریں کیا ممکن ہے کہ مرزا صاحب ان تمام اوصاف کے جامع بھی ہوں اور تقرب الہی اور نبوت اور نبوت کے ساتھ بھی متصف ہوں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو مسیحا بن کر رہے۔ حق تک جتنے نبوت کے حدیث گزرے ہیں (معذ اللہ) سب پر ایمان لانے کی ضرورت ہوگی حالانکہ کوئی ایماندار اس کا قائل نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد مرزا صاحب کے وہ دلائل جو اپنی نبوت اور نبوت پر پیش کرتے ہیں ان کی طرف توجہ کرنے کی کوئی ضرورت نہ رہی مگر سرسری طور پر رد کر کے لے جائیں تو بے موقع بھی نہیں۔ ایک دلیل یہ ہے کہ کریم بخش نے کہا کہ گلاب

شاہ مجذوب نے کہا تھا کہ ”مسیح مدھیانے میں آکر قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔“
 محمد یحیٰی صاحب نے کہا کہ عبداللہ صاحب غزنوی نے کہا کہ ”مرزا صاحب عظیم
 الشان کام کے لئے مامور کئے جائیں گے۔“
 آپ شخص نے خواب میں دیکھا کہ ”مسیح آسمان سے اترے۔“
 پیشین گوئیاں، استنبوت، فصاحت و بلاغت زبان عربی، عقلی معجزات ان دلائل کا
 حل اوپر معلوم ہو چکا ہے، اعادے کی حاجت نہیں۔

اب مرزا صاحب کے وہ دلائل پیش کئے جاتے ہیں جو مرزا صاحب نے ازلیہ
 الہام میں لکھا ہے۔ ایک دلیل یہ ہے جو ابھی معلوم ہوئی کہ کریم بخش نے گواہی دی کہ
 گلاب شاہ مجذوب نے خبر دی تھی کہ ”مسیحی جوان ہو گیا ہے اب قرآن میں غلطیاں نکالے
 گا۔“ (بیان اللہ یعنی اور قرآن میں غلطیاں نکالنا) اور ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں جو
 ازلیہ الہام صفحہ ۶۹۲ میں ہے۔ ”مخملہ ان علامات کے جو اس عاجز کے مسیح موعود ہونے
 کے بارے میں پائی جاتی ہیں یہ ہے کہ مسیح اس وقت یہودیوں میں آیا تھا کہ جب توریت کا
 مغز اور وطن یہودیوں کے دنوں پر سے اٹھا لیا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موسیٰ سے چودہ سو
 (۱۴۰۰) برس بعد تھا جو مسیح یہودیوں کی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا۔ ایسے ہی زمانے میں یہ
 عاجز آیا کہ جب قرآن کا مغز اور وطن مسلمانوں کے دنوں پر سے اٹھا لیا گیا ہے اور وہ اور یہ
 زمانہ بھی حضرت عیسیٰ موسیٰ کے زمانے سے اسی زمانے کے قریب قریب گزر چکا ہے جو
 حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیان زمانہ تھا۔“

موسیٰ اور عیسیٰ میرے اسم کے مائین جو مدت بتلائی جا رہی ہے اس سے غرض یہ ہے
 کہ موسیٰ سے چودہ سو برس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کو بھیجے کی ضرورت ہوئی تھی اسی طرح مثیل
 موسیٰ یعنی نبی کریم سے اب تک اسی قدر مدت گزر گئی ہے اس لئے مثیل عیسیٰ بھیج دیا یعنی خود

مرزا صاحب نے مسلم شریف کی روایت کو قابل اعتبار نہیں سمجھا تھا اس وجہ سے کہ وہ بخاری
 میں نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور یہ روایت جو ابنی عسویت کے استدلال میں پیش کرتے
 ہیں اس کا پتا تو کسی موضوعات کی کتاب میں بھی نہیں ہے۔ اگر ہوتا تو اس کا نام ضرور لکھتے
 جس سے اتفاقاً معلوم ہوتا کہ یہ بات مرزا صاحب کی پائی ہوئی نہیں ہے۔ یہ دوسرے کہ
 مرزا صاحب کسی حدیث کی کتاب سے یہ روایت ثابت نہیں کر سکتے اس لئے محققین نے
 تصریح کی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی ولادت سے عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سو سو (۱۷۱۶)
 برس گزرے تھے جیسا کہ تنبیہ الانبیاء فی قصص الانبیاء میں علامہ گاہرانی
 صراح جز ہری نے لکھا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ مرزا صاحب میں اعلیٰ درجے کی جرات ہے کبھی کسی قسم کا
 خیال ان کو مانع نہیں ہوتا کہ میں نے منافقوں کے مقابلے میں کیا کیا تھا اور اب کیا کہہ رہا
 ہوں اور لوگ کیا کہیں گے۔ یہ بھی مرزا صاحب کا ایک عقلی معجزہ ہے کہ کوئی دوسرا یہ کام نہیں
 کر سکتا کیونکہ اس کو ضرور شرم بلیغ ہوگی جس کو مرزا صاحب الحیاء یمنع التورفی کا
 مصداق قرار دینگے۔ جب تک مرزا صاحب اپنے اس بیان کو کسی کتاب سے مدلل نہ کریں
 یہی سمجھا جائے گا کہ انہوں نے اس مدت کو اپنے دل سے گھڑیہ۔

حصص ان کی تقریر کا یہ ہوا کہ موسیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام دونوں مستقل نبی اور ہمارے
 نبی کریم ﷺ اور مرزا دونوں کے مثیل ہیں یعنی مرزا عیسیٰ کے مثیل اور آنحضرت ﷺ کی
 کے مثیل کیونکہ صاف الظنون میں حضرت ﷺ کو موسیٰ کا مثیل کہہ رہے ہیں چونکہ مرزا مثیل
 ہونے کی وجہ سے اپنے کو مثیل اور جہان نبی کہتے ہیں اسی قیاس پر آنحضرت ﷺ بھی ان کے
 نزدیک مثیل نبی ہوتے۔ مگر مسلمانوں کا اعتقاد یہاں نہیں وہ بحسب احادیث صحیحہ نبی کریم ﷺ
 کو سید المرسلین سمجھتے ہیں جن میں موسیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام وغیرہا سب داخل ہیں۔ احادیث

سے ثابت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام آرزو اور دعا کیں کرتے تھے کہ ہمارے پیارے نبی ﷺ کی امت میں داخل ہوں۔ چنانچہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے خصائص کبریٰ میں کئی روایتیں بڑی بڑی نقل کی ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے صرف محل استدلال نقل کیا جاتا ہے۔

اخرج ابو نعیم عن عبد الرحمن المعافری . فلما عجب موسى من النبیور الذی اعطاه الله محمدا وامتہ قال یا یحیی من امة احمد و اخرج ابو نعیم فی الحلیة عن انس ؓ قال قال رسول الله ﷺ اوحی الله الی موسی نبی بنی اسرائیل انه من لقینی وهو جاحد باحمد ادخلته النار . قال اجعلنی من امة ذلک النبی وفی رواية ابی هريرة ؓ قال یارب فاجعلنی من امة احمد . اب مرزا صاحب ہی خود فرمایا کہ خود موسی ؑ ہمارے پیارے نبی ﷺ کے امتی ہونے کی آرزو کرتے تھے۔ تو کسی یہودی کا قول اس کے خلاف میں کیونکر قابل توجہ ہو گا۔ اور آپ شریفہ زادہ اخذ اللہ مناک فی التبیین (۱۵۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ تراسنیا طبرہ السلام گویا آنحضرت ﷺ کے نائب تھے پھر حضرت کو کسی نبی کا مثل اور ظنی نبی قرار دینا کیسی بے ادبی ہے۔

مسلمانو! مرزا صاحب نے تمہارے نبی افضل الانبیاء علیہ السلام و موسیٰ کا مثیل قرار دیا کیا اب بھی کسی اور کا مثیل بننے کا انتظار ہے کیا تمہارے اور تمہارے اسلاف کے کان ایسے ناکام الفاظ سننے کے آگے تھکتے۔ کہ اب تک مرزا صاحب کی ایسی باتیں سنا کر دے تو بہرہ و گرجات چاہتے ہو تو ان کی ایک نہ سنو اور اپنے اسلاف کا اتباع کرو۔

مسلمانو! اور یہودی و حبشیہ میں جو فرماتے ہیں کہ مغز اور بطن کلام الہی کا ان دونوں کے دلوں سے اٹھایا گیا ہے اس میں یہ کلام ہے کہ یہودی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اَفْکَلَمَّا جَاءَکُمْ رَسُوْلٌ بِمَا لَا تَفْهَمُوْا اَنْفُسَکُمْ اَسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِقْنَا بَیْکُمْ وَتَدْرِیْ

وَفَرِقْنَا بَیْکُمْ وَتَدْرِیْ ۝ جس سے ظاہر ہے کہ وہ انبیاء کی کھدیب اور ان کو کھل کیا کرتے تھے اور تو ریت و انجیل سے ثابت ہے کہ انہوں نے بیت المقدس کو ڈھایا اور قربانی کے مقام پر خنزیر ذبح کئے بہت خانے آباد کئے سوا اور بہت سی ان کی خرابیاں ہیں جن کو حال ان شاء اللہ تعالیٰ آنکھ دیکھ سیکے ہو گا۔ بفضل تعالیٰ مسلمانوں میں ان باتوں سے ایک بھی نہیں پکی جاتی۔

مسجدیں آباد بلکہ ہمیشہ نئی بنائی جاتی ہیں۔ حج کی وہی دعوت و دعاء ہے کہ ہر سال لاکھوں مسلمانوں کا مجمع ہوتا ہے۔ رمضان شریف میں عبادت کی وہی گرم خوشیاں ہیں۔ غرض کہ شہر و دیہات ہر سال بفضل تعالیٰ ہندوستان میں بھی قائم ہیں۔ رہا یہ کہ بعض حذو نفسانی میں گرفتار اور بدعتوں میں مبتلا ہیں سوان کی بھی یہ عادت ہے کہ جب قرآن وحدیث سننے میں تو اپنے افعال اور تقصیر پر نادم ہوتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ بعض ایسے بھی ہیں کہ عمر بھر قرآن وحدیث سننے اور پڑھتے ہیں مگر کسی کی جاودہی کے اثر سے ضروریات دین کے اعتقادات سے پھر جاتے ہیں سو وہ لوگ اعتبار کے قابل نہیں ایسے لوگ تو خود نبی کے وقت میں گمراہ اور مخالف ہو جاتے تھے ان کے حسب حال یہ شعر ہے۔

عمر ہا دیدند قوم دون ز موسیٰ معجزات

آں ہمہ شدند خورد از ہانگ یک موم سالہ

غرض کہ جس طرح یہ ہونے تو ریت کو چھوڑ دیا تھا مسلمانوں نے اب تک قرآن کو نہیں چھوڑا البتہ مرزا صاحب کی تعلیم سے اب اس کی بنیاد پڑ گئی ہے۔ جس کا حال ان شاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا کہ صد ہا آیات قیامت اور احیائے اموات وغیرہ ابواب میں جو وارد ہیں ان کا ایمان اس تعلیم سے بعض لوگوں کے دلوں سے اٹھایا گیا ہے۔ مثلاً جب یہ مسلم ہو جائے کہ مرے ہی آدمی ایک سوراخ کی راہ سے جنت میں یا دوزخ میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نہیں نکلتا جیسے کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو قیامت اور حشر اور جہنم کا خود ابطال ہو

قرآن کا مفر اور وطن جو مرزا صاحب فرماتے ہیں اگر اس سے وہی مراد ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے وہ بظاہر تعالیٰ سب تفسیر وحدیث میں تمام محفوظ اور منجور ہے۔ مفر اور وطن جو کچھ پوشیدہ اور اور اس سے غائب ہے سب کچھ حضرت نے فرمایا کیونکہ حضرت کو ان امور میں بخش نہ تھا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَيَّ الْغَيْبِ بِضَلِيلٍ یعنی آنحضرت ﷺ غیب کی باتیں بیان کرنے میں ضلّیل نہیں کیا کرتے اور اشارات قرآنیہ کو جو بزرگان دین نے مجاہدات و مکاشفات کے بعد معلوم کیا ہے وہ بھی تقاسیر اور سب تصوف میں موجود ہیں غرض مسلمانوں کو ان کے نبی اور پیشوا یا ان دین نے سب سے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ کسی کی من گھڑت باتوں سے ان کو کچھ کام نہیں اور اگر مفر وطن کچھ اور ہے جو مرزا صاحب پیش کرتے ہیں سو اس کو قرآن سے کچھ تعلق نہیں۔ الی اصل مرزا صاحب مسلمانوں کو یہودیوں کے برابر کر کے اپنی ضرورت جو بتا رہے ہیں وہ خلاف واقع ہے بلکہ معامد بالعکس کہ یہودی اکثر صفات مرزا صاحب میں موجود ہیں۔ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہودیوں کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ ﷺ سولی چڑھا گئے، مرزا صاحب کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ یہود کا عقیدہ نحن ابتداء اللہ ہے مرزا صاحب بھی اپنے کو خدا کے بیٹے کے برابر کہتے ہیں۔ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو ساحر کہا تھا مرزا صاحب بھی یہی کہتے ہیں جس طرح یسوع صاحب جو یہودیوں کے بادشاہ تھے عیسائیوں کو ان کے قبلے سے منحرف کر دیا، مرزا صاحب بھی مسلمانوں کو ان کے قبلے سے منحرف کرنا چاہتے ہیں۔

موسیٰ ﷺ کے بعد عیسیٰ ﷺ تک بہت سے نبی مزرے ہیں مثلاً یسوع، یسوعیل، ایسا، انیس، ارمیا، اذانیل، داؤد، سلیمان اور عزیر وغیرہ علی بن ابی طالب، اسود، سادہ، یحیر سب کو

نہو کر ہمارے پیارے نبی ﷺ کو جو عقل موسیٰ ہمارے ہیں اس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوئی۔ اگر بہت ہستی موقوف کرا کے تو حید کی طرف بلائے میں تشبیہ ہے تو کل انبیاء اسی کام کیسے تھے اگر ہر ہر ہجرات کے لحاظ سے ہے تو عیسیٰ ﷺ کے ہجرات اسی قسم کے تھے اور اگر بنی اسرائیل کی ہدایت کے خیال سے ہے تو داؤد اور سلیمان جبرائیل نے ان کی بہت ہستی بالکل موقوف کرا دی تھی غرض کوئی وجہ تخصیص کی معلوم نہ ہوگی سوائے اس کے کہ تیسرے سو برس کی جوڑ مارا مقصود ہے۔ مگر انہوں نے کہ اپنی غرض ذاتی کے واسطے سید المرسلین کی کسر شان کی کچھ پروا نہ کی۔

اور ایک دلیل ازالہ الامور بامطالعہ ۲۲۳ میں یہ لکھتے ہیں کہ روحانی طور پر عالم میں کون و نسا و غیرہ امور ہونگے تب وہ آدم جس کا دوسرا نام ابن مریم ہے بغیر وسیلہ ہاتھوں کے پیدا کیا چنانچہ اس کی طرف والہ و الہامہ اشارہ کر رہا ہے براہین میں درج ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے اودت ان استخلف فخلقت ادم۔ ہر مصلحت کو، ناپڑے گا کہ وہ آدم اور ابن مریم بھی ان جز ہے کیونکہ ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے پہلے شائع ہو رہا ہے اور "براہین احمدیہ" میں مدت سے چھپ چکا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس عاجز کی نسبت فرمایا کہ یہ آدم ہے۔ اور اس نزاع کے وقت سے دس برس پہلے اس عاجز کا نام آدم اور عیسیٰ کہہ دیا۔ اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور خلیفہ اللہ رکھ کر انی جاعل فی الارض خلیفۃ کی کھلی کھلی طور پر براہین احمدیہ میں بشارت دے کر گویوں کو توجہ دلائی کہ نہ اس خلیفہ اللہ آدم کی اہمیت کرنے والی بشارت سے باہر نہ ہیں اور انہیں کی طرح ٹھوکر نہ کھا کریں اور من شدہ شد فی النار کی تہدید سے بچیں بچو۔ اس تقریر سے کسی باتیں معلوم ہوئیں۔

۱۔۔۔ براہین احمدیہ کا مابیہ جس میں حق تعالیٰ نے ان کے خلیفہ ہونے کی بشارت دی

صاحب کا قول نقل کیا ہے میں مہدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔ اور اسی میں اشتہار دافع البلاء سے ان کا قول نقل کیا ہے میں امام حسین علیہ السلام سے افضل ہوں اور اسی سے ان کا یہ بھی قول نقل کیا ہے۔

ع این مرید کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

اور اسی سے ان کا یہ قول بھی نقل کیا ہے میں اللہ کی اولاد کے رہنے کا ہوں میرا البہام ہے کہ انت منی بمنزلہ اولادہ اور انہم مورخہ ۱۰، راجح ۵۰۹ میں مرزا صاحب کو ابہام لکھا ہے انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون یعنی تم جس چیز کو چاہو کرنا چاہو جب کن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگی۔ اور توفیح المرام سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں اور کشتی نوح سے ان کا یہ قول بھی نقل کیا ہے میرے ہجرات انبیاء کے ہجرات سے بڑھ کر ہیں۔ ازالۃ الازہام صفحہ ۳۵ میں لکھتے ہیں چکی وحی اپنے پر نازل ہوتی ہے۔ ضروریۃ الامام صفحہ ۱۳ میں لکھتے ہیں خدا تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ چھوڑے سے اتنا دور رہتا ہے اور نہایت صفائی سے مکہ لکھ کر تا ہے اور ہم تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں اور یہ اس واسطے ہوتا ہے کہ ان کے ابہام و سوالات پر جنت ہوں۔ رسالہ عہد کمر زما میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ خاعون مکہ میں میری تکذیب کی وجہ سے خدا نے بھیجا اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ میرا سر کا فر اور مردو ہے اس کو ضرور مواخذہ ہوگا۔ اس قسم کی اور بہت سی باتیں ان کی تصانیف میں موجود ہیں اور اب تو آپ کرشن جی بھی ہو گئے ہیں جیسا کہ متعدد اخباروں سے ظاہر ہے۔ مرزا صاحب عیسویت وغیرہ کا جو مرکب دعویٰ کرتے ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں۔ غرر الخصال واضحہ صفحہ ۷۱ میں علامہ طوطی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ معتمد کی خلافت میں ایک شخص سواد کوٹہ میں نکلا تھا جس

کو مرید کہتے تھے یہ شخص پہلے نہایت زہد و عبادت کے ساتھ مشہور ہوا جب لوگ معتقد ہو گئے تو ان سے کہا کہ مسیح علیہ السلام نے آدمی کی صورت میں ظاہر ہو کر مجھ سے کہا کہ تو داعیہ ہے اور جنت ہے اور ناکہ ہے، روح القدس ہے، یحییٰ بن زکریا ہے۔ پھر یہ دعویٰ کیا کہ میں مسیح ہوں، یسعی ہوں، مگر یہ ہوں، مہدی ہوں، مگر انہی انھیں ہوں، جبرئیل ہوں۔ جب دس ہزار آدمی اس کے پیچھے ہو گئے تو ان میں سے بارہ شخصوں کا انتخاب کر کے کہ تم میرے حواری ہو جیسے عیسیٰ علیہ السلام کے حواری تھے مرزا صاحب کو اس شخص کی رائے پسند آئی اور عقل کا مظہر بھی بنی ہے کہ جب دس بیس دعوے کر دیئے جائیں گے تو کمر سے کم ایک تو ضرور بہت ہو جائیگا پھر حقا صد حاصل کرنے کے لئے دو ایک بھی کم نہیں۔ کرمیہ نے مرزا صاحب کے اس طوطے کو بھی پاش کر دیا جو فرماتے ہیں کہ موائے میرے کسی مسلمان نے پینے کی کاد دعویٰ نہیں کیا۔ الغرض آپ نے اس بات کا ٹھیکہ لے لیا ہے کہ کوئی فضیلت چھوٹے نہ پائے اور کوئی فرقہ بندی و ستان میں ایسا نہ رہے جس کے وہ مقتدا اور معبود نہ بنیں مگر کسی فرقے پر ان کا افسوس نہ چلا۔ چونکہ مسلمانوں میں آج کل یہ صلاحیت بڑھی ہوئی ہے کہ ہر کسی کا افسوس ان پر اثر کر پاتا ہے چنانچہ ہزاروں نیچری وغیرہ بنا گئے اور بننے جاتے ہیں اس لئے فرقہ نشینی وغیرہ کو ذریعہ بن کر ان کی طرف توجہ کی چنانچہ کسی تدرک کا سامانی بھی حاصل کی اور جب روپیہ چندہ وغیرہ کو خولی آنے لگا تو ایک رسالہ بنام فتح اسلام لکھا جس کے نام سے ظاہر ہے کہ اسلام کو تو انہوں نے فتح کر لیا۔ اس فتح سے بڑی غرض یہ تھی کہ روپیہ حاصل ہو اس لئے اپنی رعایا پر اقسام کے ٹکسوں لگانے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور ماں مزاری کا دستور العمل اسی میں شائع کیا جس کا ایک فقرہ یہ ہے اسلام کے ذی مقدرت لوگو! آپ لوگوں کو پہنچا دیتے ہوں اپنی سری دلی اور ساری توجہ اور ساری اخلاص سے مدد کرنی چاہیے جو شخص اپنی حیثیت کے موافق کچھ ماہ واری چندہ دینا چاہتا ہے وہ اس کو حق واجب اور دین لازم کی طرح کچھ کر خود

نجد و ماہوار اپنی فکر سے ادا کرے اور ادا کی میں اہل انگاری کو روانہ رکھے اور جو شخص ایک مشت دینا چاہتا ہے وہ اسی طرح ادا کرے اسی طلباء اور اس رسالے میں بڑی تہ کیدیہ کی گئی کہ کوئی اس کاروائی پر بدگمانی نہ کرے اور اخبار البدر میں شائع کرادیا گیا جیسا کہ عقائد مرزا میں لکھا ہے کہ ان کے فعل پر اعتراض کرنا بھی کفر ہے۔ اب کسی کی مجال کہ کوئی اعتراض یا بدگمانی کر سکے مگر یہ احتمال تھا کہ یہ روپیہ جس قدر وصول ہوتا ہے مرزا صاحب کے تقدس اور رواداری کی وجہ سے ہے آنحضرت و لوگ ہاتھ روک لیں گے اور مقتضائے بشریت بھی تھا کہ اپنی اوزاد کی کچھ فکر کی جائے اس لئے اس کا بندوبست یوں کیا گیا جو ازالتہ الاہام صفحہ ۱۵۵ میں انہما تہریر فرماتے ہیں خدائے تعالیٰ ایک قطعی اور یقینی پیش گوئی میں میرے پر خاہر کر دیا ہے کہ میری ذریت سے ایک شخص پیدا ہوگا جس کو بی باتوں مسیح سے مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اترے گا اسی میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے فرمایا خدا تیری پھر کو زیادہ کرے گا اور تیری ذریت کو بڑھائیگا اور میں بعد تیرے خاندان کا تجھ سے ہی ابتدا قرار دیا جائیگا۔ جو شخص کہہ کی بنیاد کو ایک حکمت الہی کا مسئلہ سمجھتا ہے وہ بڑا فہمید ہے کیونکہ اس کو اسرار ملکوتی سے حصہ ہے ایک اولیٰ اعظم پیدا ہوگا وہ حسن اور احسان میں حیرانگیر ہوگا وہ تیری نفس ہی سے ہوگا فرزند ولید گرامی وار جند مظهر الحق والعلا کان اللہ نزل من السماء اسی اور دوسرے مقام ازالتہ الاہام صفحہ ۱۸۸ میں لکھتے ہیں اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز کا ذریت میں ہے جس کا نام ابن مریم بھی رکھا گیا ہے کیونکہ اس نے جز کو براہین میں مریم کے نام سے بھی پکارا ہے اسی۔

اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو لاکھ روپیہ ہواری چندہ ملتا تھا تو ان کے فرزند ولید کو دلا کہ سے کم نہ ملنا چاہیے آخر باپ بیٹاں میں فرق ضرور ہے۔ مرزا صاحب کی شان میں تو کان عیسیٰ نزل من السماء تھا۔ صہ جزا دے کی شان میں کان اللہ

نزل من السماء ہے الغرض جب دیکھا کہ چند اشخاص بطور رعایا رقم مال شہری داخل کرنے گئے ہیں اسی کا نام فتح اسلام رکھ کر یہ خیال بنایا کہ یہ سلطنت تو اپنے اور اپنی اولاد کے لئے قائم ہوگئی اب ہنود کی طرف توجہ کرنی چاہیے چن چچان میں چاکر دعویٰ کیا کہ میں مرشد جی ہوں تعجب نہیں کہ اپنی پختہ تہا میر سے اس میں بھی کامیاب ہو جائیں مگر بقا ہر کسی قدر بعید معلوم ہوتا ہے اسلئے کہ اہلس مسلمانوں کا دشمن ہے ہنود کا نہیں۔ ہمیں اس کا کچھ خیال نہیں کہ مرزا صاحب کو اس قدر روپیہ کیوں ملتا ہے اس لئے کہ آخر تہا میر کے نتائج حاصل ہوا ہی کرتے ہیں اور حق تعالیٰ کسی کی محنت ضائع نہیں کرتا چنانچہ ارشاد ہے۔ وَمَنْ كَانَ يُؤْتِيكَ حِزْبَ الدُّنْيَا فَلَا فَيْدَ مِنْهَا وَلَا ضَرَارَ فِي الْآخِرَةِ مَنْ نَصَبَ لَكَ لَكُمْ دُورَ سَفَرٍ مِمَّنْ يَنْتَفِعُونَ بِكَ فِي الْمَالِ وَالْأَنْفُسِ فَهُمْ يَكْفُرُونَ۔ یہی وجہ ہے جس کا اثر اب الازاد رہنے والا ہے۔ اب ہم اہل اصناف کو توجہ دلاتے ہیں کہ مرزا صاحب جو اہل بدعت خلیفہ غیور ہونے کے بیان کرتے ہیں باوجود ایسے قوی قوی قرآن کے کیا اب بھی قابل تصدیق سمجھے جائیں اور عقل بیکار کر دی جائے۔ اگر صرف مجددیت یا محدثیت کا دعویٰ ہوتا تو بھی مضائقہ تھا جب انہوں نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے تو اب اس حدیث شریف کو اہل اسلام مانیں جو بخاری اور مسلم وغیرہ سے بھی نقل کی گئی کہ مدعی رسالت و جلال سے ایک دجال ہے یا مرزا صاحب کے یہ مقام دعوے اس کے خلاف میں مانے جائیں ہر مسلمان کو اپنا ایمان عزیز ہے خود ہی فیصلہ کرے۔

مرزا صاحب نے دجال کے استدراج میں یہ کلام کیا اس سے تو اس کا سکن لیکن کار جب ثابت ہوتا ہے اور سوچا کہ ایسا بڑا رشہ اس کو دیا جائے اور خود و مرہ جائیں تو ایک اہل درجہ کا کمال فوت ہونے جاتا ہے تکمیل کے لئے کرشن جی مختلف جتن کی ضرورت ہوگی یہ مرتبہ مسلمانوں میں مسئلہ اور بنا دینا ہے اس لئے دعویٰ کیا کہ مرتبہ کن

فیكون مجھ کو حاصل ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو ازلیہ الاولیاء میں یہ کیوں فرماتے اگر ہم اس دھنکی حدیث کو (جو مسلم شریف میں ہے) اس کے ظاہری معنوں پر عمل کر کے اس کو حج اور فرمودہ خدا رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت وہاں کو ایک قسم کی قوت خدا کی دینی جاہلی اور زمین و آسمان اس کا کہا میں گئے اور خدا کے تعالیٰ کی طرح فقط اس کے ارادے سے سب کچھ ہونا جائیگا۔ غرض جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول له کن فیکون اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دکھائے گا اسی۔ حاصل یہ کہ حدیث مسلم شریف جس میں وہاں کے استدرار سے اس کا پانی برسانا اور زمین سے بنریاں لگانا وغیرہ امور مذکور ہیں، غلط ہے۔ اس لئے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ خالقیت میں خدا کا شریک ہو جائے گا۔ غور کیا جائے کہ مرزا صاحب کو جب یہ بات حاصل ہوگئی کہ بحسب انہام انما امرک اذا اراد شیئا ان یتقول له کن فیکون صرف لفظ کن کہہ کر سب کچھ پیدا کر سکتے ہیں تو بڑے دجال سے وہ چند امور جن کی تشریح نبی کریم ﷺ نے بحسب اطلاع باری تعالیٰ کر دی ہے ظہور میں آئیں تو کون سے کفر و شرک کی بات ہوگی بخاری شریف میں یہ حدیث مذکور ہے کہ تمام انبیاء وہاں کے فتنے سے ہمیشہ اپنی اپنی امت کو ڈراہ کئے۔ جس سے ظاہر ہے کہ اس کا فتنہ معمولی نہ ہوگا اگر اس قسم کی باتیں اس سے ظہور میں نہ آئیں تو اس سے خوف ہی کیا دنیا میں بڑے بڑے فتنے ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں کسی سے انبیاء نے اپنی امتوں کو نہیں ڈرایا اور نہ آنحضرت ﷺ نے ان کے بیان کا اہتمام فرمایا بخلاف فتنہ دجال کے کہ ہر نماز میں اس سے پناہ مانگنے کے لئے ارشاد فرمایا۔ انفرض علیہ فی فتنہ و آزمائش امور مذکورہ احدیث کا ظہور میں آنا مستبعد نہیں بخلاف اس کے مرزا صاحب جو یہ دعویٰ کرتے ہیں اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی ہر حال مرزا صاحب نے جن لحاظ سے حدیث مسلم شریف کا انکار کر دیا تھا اب

ان کو اس الہام کے خلاف سے بڑے دجال کی نسبت ان امور کا مان لینا ضروری ہوا کیونکہ جب وہ خود مدعی ہیں کہ کن سے سب کچھ کر دکھاتا ہوں تو بڑا دجال بحسب احدیث سمجھ کچھ کر دکھائے تو کیا تعجب اس تقریر سے وہ تمام تقریریں باطل ہو گئیں جو جنس فیضیہ کے پانچوں کو زندہ کرنے کے باب میں لکھی ہیں جن میں ایک یہ ہے جو ازلیہ الاولیاء صفحہ ۲۹ میں لکھے ہیں وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے مشابہات میں سے ہیں اور ان کے یہ معنی کرنا کہ گو یہ خدا نے تعالیٰ نے اپنے ارادے سے اور ان سے حضرت نبی کو صفات خالقیت میں شریک کر رکھا تھا صریح انکار اور سخت ہے ایہانی ہے کیونکہ خدا نے تعالیٰ اپنی صفت خاصہ اور بیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اس کی خدا کی باطل ہوتی ہے اور موجود صاحب کا یہ عقیدہ کہ ہم ایسا اعتقاد تو نہیں رکھتے کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرح بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ طاقت خدا کے تعالیٰ نے اپنے ان اور ارادے سے ان کو دے رکھی تھی اور اپنی مرضی سے ان کو اپنی خالقیت کا حصہ دار بنادیا تھا اور یہ اس کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے اپنا مثیل بنادے تو درمطلق جو ہوا یہ ہر امر شرک نہ باتیں اور کفر سے بدتر ہے ابھی۔ دیکھئے حق تعالیٰ نے اپنی خالقیت کے باب میں جو فرمایا ہے۔ اِنَّمَا اَقُولُ اِذَا اَرَادْتُ شَیْئًا اَنْ یَقُولَ لَهُ کُنْ فَیَکُونُ وہی پورا کلام مرزا صاحب کے الہام میں ان کی شان میں کر دیا کہما قال اِنَّمَا اَمْرُکَ اِذَا اَرَادْتُ شَیْئًا اَنْ یَقُولَ لَهُ کُنْ فَیَکُونُ یعنی خدا نے ان سے کہا کہ تم جو پیدا کرنا چاہو صرف کن کہہ دو گے تو پیدا ہو جائے گا۔ حالانکہ پیدا کرنا خاص صفت الہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے، ان ربک هو الخلاق العلیم۔ یعنی خلق کی نسبت تو کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اپنی صفت ذاتیہ ان کو دے کر حصہ دار بنادیا تھا بلکہ عقیدہ یہ ہے کہ احیائے موقوت کا مجزہ جو ان کو دینا تھا بھی انہی بحسب ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ اپنے کلام پاک میں فرماتا

ہے۔ فَتَفْخُحُ فِيْهَا فَتَكُوْنُ طَيْرًا بِاَذْنِيْ رَاٰذِلْجِ الْمَوْتٰنِ بِاَذْنِيْ مَرْزَا صَاحِبِ خَاقِيَّتِ كے حصہ دار اور اس کے مثل بن بیٹھے ہیں اب تک صرف انبیاء کے متعلق کہلاتے تھے اب خدا کے مثل ہونے کا دعویٰ ہے حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لَيْسَ شَيْءٌ مِّثْلُهُ خُشٰی مرزا صاحب مضامین قرآن کو شرکانہ خیال بناتے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ وہ خدا تعالیٰ فرما رہا ہے۔ انھیں نے اور کیا کیا تھا اس نے بھی تو یہی کیا تھا کہ غیر اللہ کے عہدے کو شرکانہ خیال سمجھا تھا جس کی وجہ سے ملعون ابلیس افسوس ہے کہ مرزا صاحب اور وہ کو فرماتے ہیں انھیں کی طرح ٹھوکر کھائیں اور خود اس کے ہم خیال ہیں۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ آیات قرآنیہ پر ایمان لانے کو اٹھا اور سخت بے ایمانی اور شرکانہ خیال اور کفر سے بدتر کہہ دیا اور آپ (نعموہ باللہ) خدا کے شریک بن رہے ہیں اس سے بڑھ کر الخاد اور سخت بے ایمانی اور کفر سے بدتر اور کیا ہوگا۔ انھیں صرف دو خالق مانتے تھے مرزا صاحب تو دوسرے خالق ہی بن گئے۔ (نعموہ باللہ من ذلک)

اہل اسلام غور فرمائیں کہ کیا کوئی مسلمان ایسا دعویٰ کر سکتا ہے جو مرزا صاحب نے کیا ہے ہمارے پیارے نبی ﷺ نے باوجودیکہ سید المرسلین اور افضل الخلاق ہیں کبھی اس قسم کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ ہمیشہ الصالحات بشرو مظلوم فرماتے رہے اس کے بعد مرزا صاحب کا یہ الہام کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب ایک نظیر تو پیش کریں کہ کس نے نبوت کے دعوے کے ساتھ کھن فیکون کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ کسی کا دعویٰ نہ کرنا ہی ان کے لئے دلیل ہو جاتا ہے چنانچہ اپنی محدودیت کو اسی طریقے سے انہوں نے ثابت کیا ازالہ ابواب ۱۵۳ میں فرماتے ہیں آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے کہ ہر ایک صدی پر محمد کا آنا ضروری ہے اب ہمارے علماء جو بظاہر اجماع حدیث کا دم بھرتے ہیں انصاف سے بتلا دیں کہ کس نے اس صدی کے سر پر خدا تعالیٰ سے الہام پا کر محمد ہونے

کا دعویٰ کیا ہے یوں تو ہمیشہ دین کی تجدید ہو رہی ہے مگر حدیث کا تو یہ منشا ہے کہ وہ محمد ﷺ کے بعد اسی طرف سے آئیگا یعنی علوم لدنیہ و آیات ساویہ کیساتھ اب بتلائیں کہ اگر یہ حق پر نہیں ہے تو کچھ وہ کون آیا جس نے اس چندویں صدی کے سر پر محمد ہونے کا ایسا دعویٰ کیا جیسا کہ اس عاجز نے کیا بھی۔ اگر شیطان کسی کے سامنے ہو کر دعویٰ کرے کہ میں تیرا خدا ہوں مجھے عہدہ کر اور اس کی دلیل یہ بیان کرے کہ سوائے میرے کسی نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا تو کیا اس کی یہ دلیل قابل تسلیم ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ مگر مرزا صاحب کی تقریر سے ظاہر ہے کہ ان کو اس قسم کی دلیلوں پر وثوق ہے یہی وجہ ہے کہ جب شیطان ان کو اپنے چہرے سے کسی قدر پردہ اتار کر کھینے سے کہہ دیتا ہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دلیل بھی ایسی ہی بتا دیتا ہے تو ان کو یقین آ جاتا ہے۔

حدیث موصوف سوائے ابو داؤد کے صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں نہیں اور ہلال مرزا صاحب یہ حدیث کسی کوذیلی یا موضوع یا ضعیف سمجھ کر بخاری و مسلم وغیرہ نے اس کو ترک کر دیا جب مسلم کی دمشق والی حدیث بخاری میں نہ ہونے کی وجہ سے بقول مرزا صاحب قابل اعتبار نہ ہوئی تو اس کو تو مسلم رحمہ اللہ نے بھی قبول نہیں کیا بطریق اولیٰ تو اس اعتبار نہ ہوگی۔ پھر ایسی حدیث استدلال میں کیوں پیش کی جاتی ہے مرزا صاحب نے نہ اس حدیث کو نقل کیا، نہ یہ لکھا کہ وہ کون سی کتاب میں ہے بلکہ صرف یہی لکھا کہ محمد کا آنا ضرور ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ اگر وہ لکھتے تو ان کے استدلال کی قلعی کھل جاتی کیونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ہر صدی پر ایک محمد خدا کی طرف سے الہام پا کر محمد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کے ساتھ علوم لدنیہ و آیات ساویہ بھی ہوا کرتی ہیں حالانکہ حدیث میں کوئی ایسی بات نہ لکھیں۔ دیکھئے حدیث شریف یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنة من یجدد لہا دینہا

یعنی اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر ایک ایسا شخص پیدا کرے گا جو اس کے دین کی تجدید کرے۔ "وفاات الاسلاف" میں حدیث موصوف کو نقل کر کے ہر زمانے میں جن علما و اور موبدین دین پر مجددیت کا گمان تھا ان کے ناموں کی فہرست لکھی اور یہ ثابت کیا کہ ہر صدی کا مجدد قطعی طور پر معین نہیں کر سکتے اسی وجہ سے بعض علماء نے لکھا ہے کہ مجدد ہر صدی کا ایک ہونا ضرور نہیں کیونکہ حدیث شریف میں یہ لفظ ہم بجدد وارد ہے اور لفظ ہم کا استعمال کثیر میں اکثر ہوا کرتا ہے ہر چند نام اکابر علماء کے لکھے ہیں مگر یہ کسی نے نہیں لکھا کہ ان میں سے کسی نے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علومِ لدیہ خدا کے پاس سے لے کر آیا ہوں اور مجھے خود بخود او مجدد کہو (اور ادھر ہزار با علماء کا ہجوم اور اصرار کہ نہ تو مجدد ہے نہ محدث۔ اور طرفین سے رسالہ بازیوں کی لے دے ہو رہی ہے) بلکہ ان حضرات کی حالت یہ تھی کہ تائید دین متین کو مقصود بالذات سمجھ کر ہمیشہ اسی میں مصروف رہا کرتے تھے اور ایسی تعلیم کو کراہیت کی نظر سے دیکھتے پھر ان کے کمالِ حقانیت اور خلوص کا وہ اثر دلوں پر پڑتا تھا کہ خود کہہ اٹھتے تھے کہ بے شک یہ مجدد ہیں۔ مرزا صاحب نے لوازم و شروط مجدد کے جو بیان کئے ہیں اگر راست ہیں تو ضرور ہے کہ ہر صدی کے مجدد کا نام اور اس کے دعوے پیش کریں اور یاد رہے کہ یہ ممکن نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث و قرآن کا مضمون جیسا جی چاہتا ہے بنا لیتے ہیں اس وجہ سے نہ وہ مجدد ہو سکتے ہیں اور نہ ہی محدث وغیرہ جو اعلیٰ مدارج ہیں۔ تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو دین کی قدیمی باتیں پرانی ہو گئی ہوں ان کو از سر نو رواج دیں مگر مرزا صاحب جو بات نکالتے ہیں وہ تو ایسی ہوتی ہے کہ کسی مسلمان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں ہوتی۔ تھوڑی باتیں تو اس کتاب کی فہرست سے بھی معلوم ہو سکتی ہیں ایسے لوگوں کی نسبت یہ ارشاد ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ سبکون فی اخر امنی الناس یحذونکم بما لا تسمعوا بہ انتم ولا اباؤکم فایاکم

وایاکم (رو مسلم) یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ آخری زمانے میں میری امت کے بعض لوگ ایسی باتیں کہیں گے کہ نہ تم نے سنی نہ تمہارے آباؤ اجداد نے ان لوگوں سے بہت دور ہو چکی۔ مسلمانو! کیا ان کے بعد بھی اب ان کی باتیں دل لگا کر سنو گے اور اپنے نبی ﷺ کو ناراض کرو گے۔ یہ تو حضرت نے تمہاری ہی خیر خواہی کے لئے فرمایا ہے۔ کلام اس میں تھا کہ کسی نے مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا اس لئے مرزا صاحب مجدد ہیں۔ اسی طرح عیسویت کا بھی دعویٰ ہے چنانچہ ازانیہ الاہام ۶۸۳ میں لکھتے ہیں کہ ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو مقبول مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے ہجر اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں بلکہ اس تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں اتنی۔ غرض مسیح موعود کا نہ انہی آپ کے مسیح موعود ہونے پر دلیل ہے۔ اور ایک دلیل مسیحیت پر یہ ہے جو ازانیہ الاہام صفحہ ۱۵۵ میں لکھتے ہیں۔ اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونے کے دعوے میں غلطی پر ہے تو آپ لوگ کوشش کریں کہ مسیح موعود جو آپ کے خیال میں ہے انہی دنوں میں آسمان سے اتر آئے کیونکہ میں تو اس وقت موجود ہوں مگر جس کے انتظار میں آپ لوگ ہیں وہ موجود نہیں اور میرے دعوے کا ٹوٹنا صرف اسی صورت میں متصور ہے کہ اب وہ آسمان سے اتر ہی آوے تا میں ملزمِ ظہر سکوں۔ آپ لوگ اگر سچ پر ہیں تو سب مل کر دعا کریں کہ مسیح اہل مریم جلد آسمان سے اترتے دکھائی دیں اگر آپ حق پر ہیں تو یہ دعا قبول ہو جائیگی کیونکہ اہل حق کی دعا مطلقین کے مقابلے پر قبول ہو جایا کرتی ہے لیکن آپ بھینا سمجھیں کہ یہ دعا ہرگز قبول نہیں ہوگی کیونکہ آپ غلطی پر ہیں اتنی۔

مرزا صاحب ہم لوگوں کو نہایت جھگ کرتے ہیں بھلا اس آخری زمانے میں مستجاب الدعوات لوگ جن کی دعا تو را قبول ہو جائے کہاں ظاہر ہوتے ہیں وہ تو بحسب آیہ شریفہ یٰٰہِیْہَا الذِّیْنِ اٰمَنُوْا عَلٰیۤنَکُمْ اَنْفُسُکُمْ لَا یَضُرُّکُمْ مِنْۢ ظُلٍّ اِذَا اَغْشٰیۤنَکُمْ اٰتٰی

نکلیں گے رہتے ہیں ان کو حسب اقتضائے زمانہ کسی کے گمراہ کرنے اور ہونے کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ وہ فیصل شدہ امور میں خلاف مرضی الہی دعا کرنے کو بھی حرام سمجھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قیامت کا ایک وقت مقرر ہے اور اس کے آثار و علامات جو آنحضرت ﷺ کے زمانہ سعادت سے شروع ہو گئے ہیں وہاں وقتاً فوقتاً اپنے اپنے وقت پر ظہور کرتے جاتے ہیں ان کا ایمان ایسا مستحکم ہے کہ کسی علامت کی تاخیر سے متزلزل نہیں ہوتا۔ ان کو یقین ہے کہ وقت مقرر و پر اس کا ظہور ضرور ہوگا۔ قبیل کو وہ کافروں کی فحشلت سمجھتے ہیں کیونکہ کفار کی عادت تھی کہ انبیاء کو یہ کہہ کر تکبر کرتے تھے کہ عذاب کا جو تم وعدہ دیتے ہو اگر سچے ہو تو دعا کر کے اتار دو چنانچہ آنحضرت ﷺ سے بھی یہی درخواست ان کی رہا کرتی تھی کہما قال تعالٰی وَنَسْتَعِظُ جُلُوسَكَ بِالْعَذَابِ وَلَوْلَا اَنْجِلْ مُسْتَسْقٰی لِحٰثَةِ عَذْمِ الْعَذَابِ یعنی کفار عذاب کی جلدی کرتے ہیں اگر سچے ہو تو دعا کر کے اتار دو۔ اگر اس کا وقت مقرر نہ ہوتا تو عذاب ان پر آجاتا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے وَيَقُولُوْنَ غَنٰی هٰذَا الْوَعْدُ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ ۝ فُلْ لَّكُمْ يَبْعٰذُ یَوْمَ لَا تَنْسَخُوْنَ عَنْهُ سَاعَةً ۝ وَلَا تَنْسَخُوْنَ ۝ ترجمہ: وہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو دعا کر کے اتار دو کب پورا ہوگا۔ کیونکہ تم ہمارے ساتھ جس دن کا وعدہ ہے تم اس سے ایک گھڑی پیچھے ہو سکو گے، نہ آگے بڑھ سکو گے۔ دیکھئے ہم نے جو کہا تھا کہ مرزا صاحب مدعیان نبوت وغیرہ اہل باطل کے خیالات اختیار ائمہ سے مدد لیا کرتے ہیں اس کی تصدیق یہاں ہوئی کہ کفار کے خیالات سے ان کا تائید لینے کا ہر ہو گیا۔ کیونکہ جس طرح کفار ہمارے پیارے نبی ﷺ کو جہنم کرنے کی غرض سے عذاب کی جلدی کیا کرتے تھے کہ اگر وہ انبیاء ہے تو اتار لاؤ اسی طرح مرزا صاحب ہم کو عذاب جز کر رہے ہیں کہ اگر مسیح اترنے والے ہیں تو جلد اتار دو۔ چونکہ ان کو اس تصدیق کی عادت ہو گئی ہے اس لئے اس کا خیال بھی ان کو نہ آیا کہ اگر میں یہ دلیل پیش کروں گا تو قرآن پڑھنے والے کیا کہیں

ہے۔ مرزا صاحب جو فرماتے ہیں "میں تو موجود ہوں اگر علی اس وقت نہ اتریں تو میرا نبی نوٹ نہیں سکتا۔" غور کا مقام ہے اگر کوئی طہر خدا کی کا دعویٰ کرے کہ یہی دلیل پیش کرے اور میں خدا نہیں تو دعا کر کے خدا کو اتار لاؤ تو اس کا بھی جواب ایسا ہی مشکل ہوگا جیسا کہ مرزا صاحب کا جواب دینا مشکل ہو رہا ہے کیونکہ ہم ایسی طاعت کہاں کہ خدا کو یا مسیح ﷺ کو اتار سکیں۔ پھر کیا اس حجر سے اس لحد کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا۔ مرزا صاحب کو یہ طریقہ کفار و ملحدانہ کا اختیار کرنا پڑا تھا۔ ابن حزم نے کتاب اسلہل واخلل میں لکھا ہے کہ ابو منصور کسف نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی دعویٰ تھا کہ میں کسف ہوں جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے وَإِنْ یُؤْذِبْکُمْ فَاِنَّ السَّمَاءَ سٰقِطًا یَقُوْلُوْا مَسْحٰبٌ مُّرْسُوْمٌ ۝ ترجمہ: اگر وہ آسمان کا ٹکڑا گرتا ہوا دیکھیں تو کہیں کہ وہ ابر جڑا ہوا ہے۔ اس نے استعارہ وغیرہ سے کسف یعنی آسمان کا ٹکڑا ہونے میں اپنے لئے فضیلت خاصہ ثابت کر رکھی تھی اور بہت سے لوگ اس کے لگے پیرو ہو گئے تھے۔ غرض کہ اس کا یہ دعویٰ تھا کہ اگر میں کسف نہیں ہوں اور میرے مخالف اگر سچے ہیں تو دعا کر کے آسمان کا ٹکڑا اتار لیں اور یاد رہے کہ وہ ہرگز نہیں اتار سکتے اس لئے کہ وہ غلطی پر ہیں۔ ہر چند مسخر سے پنا سے زید و اس دلیل کی وقعت نہیں مگر اس نے اپنے زعم میں اس کو دلیل بنا کر رکھا تھا اور اس کے اتباع اس کی تحسین بھی کرتے ہو گئے۔

مرزا صاحب نے یہی حکم اللہ کو آسمان سے اتارنے پر فیصلہ جو چھہرا ہے وہ غلطی کے اختیار سے باہر ہے اس سے مقتودان کا ظاہر ہے کہ وہ فیصلہ کرنا نہیں چاہتے ورنہ ایک ایسا آسان طریقہ فیصلہ کا قرار دیا گیا تھا کہ وہ طرفین کے اختیار میں تھا یعنی مہابلہ جس کے لئے میں محمد الحق صاحب مستند ہو گئے تھے اور مرزا صاحب ریزہ کر گئے۔

اور ایک دلیل اپنی بیہوشیت پر یہ پیش کرتے ہیں جو زلزلہ الاولیٰ م ص ۶۹۳ میں

ہے ازاں جملہ ایک یہ ہے کہ ضرورت تھا کہ آنے والا ابن مریم الف ششم کے آخر میں پیدا ہوتا۔ اور صفحہ ۶۹۶ میں اس عاجز کو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے بھیجا اس کا یہ نشان رکھا کہ الف ششم میں جو قائم مقام روز ششم ہے یعنی آخری حصہ الف میں جو وقت عصر سے مشابہ ہے اس عاجز کو پیدا کیا جیسا کہ وہ فرماتا ہے ان یوماً عند ربک کالف سنة مما تعدون اور ضرورت تھا کہ وہ ابن مریم جس کا انجیل اور فرقان میں آدم بھی نام رکھا گیا ہے آدم کی طرز پر الف ششم کے آخر میں نمود کرنا سو آدم اس کی پیدائش سے الف ششم میں ظاہر ہونے والا لیکن عاجز ہے بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ نبی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے والا ہے سو یہی ہے جو یہود اور عیسائی۔ ازالتہ الہام کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی حدیث ایسی مل جاتی ہے جس کو مفید سمجھتے ہیں تو نہایت جلی خردوں میں نمایاں لکھتے ہیں مگر یہاں صرف یہ لکھ دیا کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ نبی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے اور ایک حدیث بھی نقل نہیں کی یہ ترک عادت خالی از تحکم عملی نہیں۔ مرزا صاحب تو بیرونی مفسر کی حدیثوں میں بھی تفسیر پیدا کر کے سادہ القاد اعتبار کر دیتے ہیں مگر ہم تو سچ کرتے ہیں کہ بخاری کی بھی خصوصیت نہیں صحاح ستہ سے کسی کتاب کی حدیث اس مضمون کی پیش فرما کیں مگر یاد رہے کہ وہ ہرگز پیش نہیں کر سکتے مگر یہ کہہ دینا کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ قدر جزاوت کی بات ہے یہ مرزا صاحب ہی کی ہمت ہے۔ واضح رہے کہ جو حدیثیں اس باب میں وارد ہیں اکثر فردوس دہلی کی ہیں جس کی بہت امام بیہوشی دہ خدیج نے مجمع البوامع کے دیباچے میں لکھا ہے کہ جو روایت فقط دہلی نے فردوس میں کی ہے ضعیف سمجھی جاسکے۔ اس کے سوالن احادیث میں تعارض اس قدر ہے کہ کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی۔ احادیث یہ ہیں عن علی علیہ السلام

قال رسول اللہ ﷺ خلق اللہ الدنیا علی سبعة امداد والامد الدهر الطویل الذی لا یحصبہ الا اللہ فمضی من الدنیا قبل خلق ادم ستة امداد ومنذ خلق اللہ ادم الی ان تقوم الساعة انعم فی امد واحد (الدہلی) یعنی دنیا کو اللہ تعالیٰ نے سات امد پر پیدا کیا اور امد ایک طویل زمانے کا نام ہے جس کا شمار سوائے خدا کے توئی کے کوئی نہیں کر سکتا ان میں سے آدم علیہ السلام کے پہلے چھ امد گزر چکے اور آدم علیہ السلام جب سے پیدا ہوئے قیامت تک تر لوگ ایک ہی امد میں ہو۔ عن حذیفہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ الدنیا مسیرة خمس مائة سنة (الدہلی) یعنی دنیا پانچ سو برس کی مسافت ہے۔ عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ الدنیا کلها سبعة ايام من ايام الاخرة (الدہلی) یعنی پوری دنیا آخرت کے سات دن ہیں۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال الدنیا جمعة من جمیع الاخرة سبعة الاف سنة فقد مضی ستة الاف سنة وموانسة ولياتین علیہا مؤانسة لیس علیہا موحد۔ (ابن جریر) یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ دنیا آخرت کے ہفتوں سے ایک ہفتہ ہے جس کے سات ہزار برس ہیں ان میں چھ ہزار اور کئی سو برس گزر گئے اور کئی سو برس ایسے آئینگے کہ کوئی خدا کے تعالیٰ کی توحید کرنے والا رونے زمین پر نہ رہیگا کبھی۔ مرزا صاحب کے استدلال میں تین چیزیں مقصود بالذات ہیں۔

۱..... آدم علیہ السلام کے الف ششم کے آخر میں پیدا ہوئے۔

۲..... عمر نبی آدم سات ہزار برس ہے۔

۳..... الف ششم کے آخر میں خود پیدا ہوئے۔

اب ان احادیث کو ان دعاوی پر منطبق کیجئے۔ حضرت علی کریم اندہ کی حدیث سے ظاہر ہے کہ آدم علیہ السلام ساتویں امد میں پیدا ہوئے۔ اس سے دعویٰ اول کا بطلان پیدا

ہو گیا۔ پھر امد کے معنی ہزار برس نہیں بلکہ ایک ایسی مدت طویلہ کا نام ہے جس کو سوائے خدا نے تعالیٰ کے کوئی شمار کر نہیں سکتا اس حدیث سے بیٹوں و نحووں کا ابطال ہو گیا کیونکہ ہزار یہاں کسی شمار و قدر میں نہیں۔ اور حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بھی امور مذکورہ کا ابطال ہو رہا ہے اس لئے کہ اگر کل دنیا کی عمر ہماری اصطلاحی پانچ سو برس لئے جائیں تو خلاف بدابت اور خلاف مقصود ہے اور اگر پانچ سو برس آخرت کے لئے جائیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم شریفہ ان یوما عند ربک کائف سنۃ مما تعدون میں مذکور ہے تو اٹھارہ کروڑ سال ہوتے ہیں پھر اگر نبی آدم کی عمر اس کا سا تو اس حصہ لی جائے تو جیسا کہ حدیث علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے معلوم ہوتا ہے تو وحالی کروڑ سال سے زیادہ ہوئی اور اس حساب سے آدم رضی اللہ عنہ کی خلق ابتداء کے عالم سے چندہ کروڑ سال کے بعد ہوئی اور مرزا صاحب آدم رضی اللہ عنہ کے بعد الف و ششم میں پیدا ہوئے دیکھئے کہاں چندہ کروڑ اور کہاں چھ ہزار۔ اور اگر اس صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث دیکھی جائے تو نبی آدم کی عمر ایک ہی ہزار برس کی ہوتی ہے حالانکہ اب تک چھ ہزار برس گزر گئے ہیں اور اگر ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث دیکھی جائے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے قیامت تک ہزار سال ہونا چاہیے۔ حالانکہ اس وقت تک تیرہ سو سال گزر چکے ہیں۔ غرض کہ کسی ضعیف حدیث سے بھی کوئی کوئی مرزا صاحب کا ثابت نہیں ہو سکتا اس پر یہ فرماتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے اگر مرزا صاحب یہ کہتے کہ بہت سے حکماء یا پادریوں کے قول سے ثابت ہے تو چنداں مضائقہ نہ تھا۔ غضب کی بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نہیں فرمایا وہ بطور افتراء کہتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا۔ من کذب علی متعمداً فلینبوا عقوبہ من النار (رواہ الترمذی)۔ یعنی جو شخص جھوٹ کہہ دے کہ میں نے یہ کہا ہے تو اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ اب مرزا جب تک صحیح روایت سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرما ثابت نہ کر دیں اس وعید سے نکل نہیں

سکتے۔

اور ایک دلیل یہ ہے جو از لیلۃ الاولیاء صفحہ ۶۹۲ میں لکھتے ہیں قلمت عامہ اور عامہ کے عام طور پر پھیلنے کی وجہ سے اور حقیقت انسان پر ایک فطاری ہونے کے باعث سے وہ روحانی طور پر ابوالبشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے۔ ماحصل یہ ہے کہ اس وقت پوری پوری خلقت ہر مکہ میں پھیل گئی ہے اور انسانی حقیقت پر فطاری ہو گئی ہے اس وجہ سے روحانی طور پر ابوالبشر یعنی خود پیدا ہوئے۔ یہ تو محسوس نہیں ہے کہ آفتاب کا ٹکنا موقوف ہو گیا ہے اس وجہ سے خلقت ہو گئی ہے اور کریم دنیا کے آدمی مر گئے ہیں یہاں تک کہ حقیقت انسان پر فطاری ہو گئی ہے اس لئے ضرور ہے مرزا صاحب کی مراد خلقت اور ان سے کچھ اور ہوگی۔ ضروری تھا کہ اس کی تصریح فرما دیجئے اور یہ بھی لکھ دیجئے کہ کوئی تاریخ سے ان امور کا ظہور ہوا۔ یوں تو قریب ۱۲ ہجری اس کی تاریخ فرمادیں گے جس کا مادہ خود نبی نے غلام احمد کو دیانی دیا ہے مگر یہ کہہ دینا کافی نہیں ہو سکتا جب تک کہ یہ بات بدلائل ثابت نہ ہو کہ اس تاریخ سے کوئی ایسا انقلاب اسلام میں پیدا ہو گیا ہے جو اس کے پہلے نہ تھا اگر یہ فرما دیں کہ اپنی تیسویں بیت کو نہ بنائیں دیکھیں تو خصم اس کا یہ جواب دے سکتا ہے کہ یہی تو بظانے حقیقت انسان پر دیں ہے کہ اس قدر احساس انسانی ان میں اب تک باقی ہے کہ جس طرح مدعیان نبوت کو ان کے اسلاف نے نہیں مانا تھا انہوں نے بھی نہیں مانا اور اولیٰ کمال انعام بل ہم اصل کے مصداق نہ بنے۔ غرض کہ خلقت عامہ کے پھیلنے اور حقیقت انسان پر فطاری ہونے کا سہ ذکر تو نہیں ہو سکتا۔ شاید انقلاب کے لحاظ سے ۱۲ ہجری قرار دیا ہوگا۔ چنانچہ از لیلۃ الاولیاء صفحہ ۲۲ میں لکھتے ہیں آیت الاعلیٰ ذہاب بہ لقا دون میں ۱۸۵۵ء کی طرف اشارہ ہے جس میں ہندوستان میں ایک مفسد و عظیم ہو کر آء رباقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے تاجپوز ہو گئے تھے کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جمل ۱۴۷۳ ہیں

اور ۱۲۳۷ھ کے زمانہ کو جب عیسوی تاریخ میں دیکھنا چاہیں تو ۱۸۵۷ء ہوتا ہے سو حقیقت ضعف اسلام کا ابتدائی زمانہ یہی ۱۸۵۷ء ہے جس کی نسبت خدائے تعالیٰ آیت موصوفہ ہالہ میں فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آجکا تو قرآن زمین پر اسے اٹھایا جائیگا سو ایسا ہی ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی حالت ہو گئی کہ بجز بد چلتی اور فقیہ و فاجر کے اسلام کے رکنوں کو کچھ یاد نہ تھا جس کا اثر عوام پر بھی بہت پڑ گیا تھا انہیں امام میں انہوں نے مانجا تو اور ناگوار طریقے سے سرکار انگریزی سے باوجود نمک خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا جو سخت حرام اور معصیت کبیرہ اور ایک نہایت مکروہ و بدکاری ہے۔ یہ کیسے تھے مولوی اور کیسے ان کے فتوے تھے جس میں نہ رحم تھا، نہ عقل تھی، نہ اخلاق، نہ انصاف، نہ ان لوگوں نے قراقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حمد کرنا شروع کیا، بچوں اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا اور نہایت بے رحمی سے انہیں پانی تک نہ دیا تیس اس حکیم اور حکیم کا قرآن کریم میں یہ بیان فرمانا کہ ۱۸۵۷ء میں میرا کلام آسمان پر اٹھایا جائیگا یہی معنی رکھتا ہے کہ مسلمان اس پر عمل نہیں کریں گے۔ باوجود اس کے یہ مولوی اس بات کی شجہی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں میں نہیں جانتا کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہاں سے سیکھ لیا ابھی صفحہ۔

حاصل اس کا یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء میں قرآن شریف اٹھایا گیا اس وجہ سے کہ آثار اسلامی سلطنت ہند سے تہجد ہو گئے اور ظلمت عامہ اور تاریکی پھیل گئی معذوم نہیں ان ایام سے ظلمت اور اندھیر پھیلنے کا کیا سبب ہوا اگر ضرورت کی وجہ سے تھا تو اس کے بعد تو امن و آسائش کا زمانہ آگیا۔ چنانچہ ازلیہ الامم میں تحریر فرماتے ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں سخت چاٹیں اور سخت دہن اور سخت مال لقی وہ مسلمان ہیں جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھیں اگر ہم ان کا شکر نہ کریں تو پھر ہم خدا تعالیٰ کے بھی ناشکر گزار ہیں کیونکہ ہم نے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام یا یا پورا پار ہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں

نہیں پاسکتے ہرگز نہیں پاسکتے تھے۔ باوجود اس کے ایسے زمانے کو اندھیرا کا زمانہ قرار دینا مرزا صاحب کی شان کے خلاف ہوگا اور اگر مرزا کے سوال اور کوئی سبب ظلمت اور اندھیرے کا ہے تو ضرور تھا کہ گورنمنٹ سے اس ظلمت اور اندھیرے کے اٹھانے کی درخواست کرتے بغیر چارہ جوئی کے یہ شکایت نازبا ہے۔ پھر فقیر ظلمت اور اندھیرے ہی پر کفایت نہیں فرماتے بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں انسانی حقیقت فنا ہو گئی یعنی کسی میں آدمیت ہی نہ رہی یہ دوسرا الزام ہے گورنمنٹ تو لاکھوں روپے بمختصائے انسانیہ لگام میں صرف کرے اور مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ انسانیہ کی حقیقت فنا ہو گئی یعنی کسی ایک آدمی میں آدمیت نہ رہی اگر یوں فرماتے کہ کسی مسلمان میں آدمیت نہ رہی تو دوسری گالیوں میں اس کا بھی شمار کیا جاتا تو وہ عام طور پر کہہ رہے ہیں کہ کسی آدمی میں آدمیت نہ رہی اور ظلمت اور اندھیرا بالکل پھیل گیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ گورنمنٹ کی تعریف و مناقبہ نہ طور پر کرتے ہیں۔ اور ازلیہ الامم میں لکھتے ہیں ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد با اقبال تو ہیں ہوں اور گدھا ان کا بھی ریل ہو جو شرق سے مغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کوسوں تک چلتے دیکھتے ہو آہی۔ اب انہی سے پوچھا جائے کہ دجال کو کیا آپ ایماندار عیسائی سمجھتے ہیں یا یہودی بے ایمان۔ پھر با اقبال تو مومن کو جو دجال قرار دیا جس کی ریل شرق سے مغرب کے ملکوں میں چلتی ہے اس قوم سے کون سی قوم مراد لی۔ اگر دجل میں گورنمنٹ کی تو ہیں کا خیال نہ تھا تو در پردہ با اقبال تو ہیں کہنے کی کیا ضرورت تھی صاف کہہ دیتے کہ دجال سے مراد وہ ہے جس کی ریل شرق سے مغرب کو جاتی ہے۔ یہی تو منافق ہے۔ حیرت ہے کہ اپنے آپ پر قیاس کر کے مسلمانوں کو منافق ہمارے ہیں اور یہ جو فرماتے ہیں کہ عورتوں اور بچوں کو نہایت بے رحمی سے قتل کیا اس واسطے حق تعالیٰ نے ۱۸۵۷ء میں قرآن کو اٹھایا اپنی انواع یہ بڑا ہی ظلم ہوا مگر یہاں یہ امر فوراً طلب ہے کہ اس کے پہلے ۱۸۵۷ء میں ایک سخت ظلم و ستم کا واقعہ اسلام میں

بھی گزر چکا ہے جس کو تمام مسلمان جانتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے واقعے میں کس قدر بے رحمتیاں کی گئیں اور خاندانِ نبوت پر کیا ظلم ہوا کہ جس کے سننے سے آدمی روتے روتے بے تاب ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خود مرزا صاحب بھی از لہذا لادہام ص ۷۷ میں اس واقعہ کے با وقعت اور با عظمت اور درناک ہونے کے قائل ہیں۔ اب اگر ظلم شدید کی وجہ سے قرآن کا اٹھا یا جانا مسلم ہو تو یہ ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ کی ذریت اور خاندان پر ایسا ظلم شدید ہونے کے وقت ۶۰ھ کی میں قرآن شریف اٹھالیا گیا پھر ۱۸۵۷ء میں بارہائی کیا تھا جو اٹھایا جاتا اور جو فرماتے ہیں کہ وانا علی ذہاب بہ لقادرون میں حق تعالیٰ نے بیان فرمادیا کہ ۱۸۵۷ء میں قرآن زمین سے اٹھا لوگا۔ اس میں مرزا صاحب کو علی ذہاب بہ کی تفسیر کے مرتجع میں دھوکا ہو گیا جس کی وجہ سے قرآن کی طرف وہ خمیر بکھردی اس کا حال پوری آیت سے معلوم ہو سکتا ہے وہ یہ ہے وَاَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَلْبِهِ فَاَسْكَنَاهُ الْاَرْضَ وانا علی ذہاب بہ لقادرون ترجمہ اور ہم ہی نے ایک اندازے کے ساتھ پانی برسایا پھر اس کو زمین میں پھیرا رکھا اور ہم اس پانی کے اڑالے جانے پر بھی قادر ہیں۔ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے کہ یکتا خمیر پانی کی طرف پھرتی ہے جو اس کے پہلے صراحتاً مذکور ہے اور قرآن کا وہاں ذکر بھی نہیں اگر لا علی سے مرزا صاحب نے یہ کہہ دیا تو غلطی کی اور قصداً معنی قرار دیئے تو تحریف کی پھر اس آیت کو مادہ تاریخ قرآن کے اٹھانے کے لئے نظر برا کر یہ کہنا کہ ۱۸۵۷ء اس کا وقت قرار دیا گیا دوسری غلطی ہے شاعروں نے جو وہ تاریخ کی اصطلاح ٹھہرائی ہے ان کے یہاں بھی یہ شرط مسلم ہے کہ مادہ تاریخ کے پہلے معلوم کرادیتے ہیں کہ فلاں واقعے کا سال ان الفاظ سے نکلتا ہے مگر حق تعالیٰ نے یہ اصطلاح بیان کی، نہ اس کی طرف اشارہ فرمایا کہ یہ آیت وہ تاریخ ہے، نہ نبی کریم ﷺ نے بھی یہ فرمایا کہ یہ فلاں آیت فلاں واقعے کا مادہ تاریخ ہے اور اگر صرف

مفسرین کے لحاظ سے آیات مادہ تاریخ قرار دی جائیں تو ان الساعۃ اتیہ سے واضح قیامت ۲۳۴۷ میں ہو چاہیے۔ علاوہ ان تمام امور کے لقادرون سے یہ کہنا کہ فلاں کا وقوع ہو گیا یہ بھی ایک دھوکا ہے یہی لفظ دوسرے مقامات میں وارد ہے اور اس سے مقصود صرف تخویف اور بیانِ قدرت ہے کما قال تعالیٰ اِنَّا لَقَادِرُونَ عَلٰی اَنْ نُّبَدِّلَ خَلْقًا مِنْهُمْ یعنی ہم قادر ہیں کہ ان کفار سے ہجران کے بدلے بسائیں حالانکہ کفار اب تک موجود ہیں اسی طرح ارشاد ہے قُلْ تَعَالٰی وَاَنَا عَلٰی اَنْ تُرْسِكَ مَا نَعْبُدُكُمْ لَقَادِرُونَ یعنی ہم اس پر قادر ہیں کہ جس عذاب کا وعدہ ان کافروں سے کیا گیا تمہیں دکھادیں۔ حالانکہ اس کا بھی وقوع نہیں ہوا بلکہ مقصود بیانِ قدرت اور تخویف ہے اسی طرح اس آیت شریفہ میں بھی بیانِ قدرت اور تخویف مقصود ہے کہ پانی جو زمین پر پھیرتا ہے اور جس سے تمام مضافی اُردم کے متعلق ہیں اس کے اڑا جانے پر ہم قادر ہیں اگر اس قدرت کو ظاہر کر دکھائیں تو تمہاری کیا حالت ہوگی اب غور کیا جائے کہ باوجود اسے دھوکوں اور غلطیوں کے یقینی طور پر یہ کہہ دینا کہ حق تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں ہم قرآن کو اٹھا لیں گے کس قدر جرات ہے۔ ہر شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ حق تعالیٰ پر صریح افتراء ہے اور قرآن سے ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ پر افتراء کرے وہ کفار سے بھی بدتر ہے جیسا کہ اس آیت شریفہ سے مستفاد ہے قُلْ تَعَالٰی وَغُنْ اَعْظَمُ مِمَّنْ الْفُتُوٰی عَلٰی اللّٰہِ کَذِبًا اور ارشاد ہے قُلْ تَعَالٰی اِنَّ اللّٰہَ لَا یَهْدِی الْقَوْمَ الظّٰلِمِیْنَ یعنی ظالموں کو خدا راستہ ہی نہیں بتاتا پھر جس کو خدا راستہ دے گا تو اس کی گمراہی میں کیا شک ہے۔ (نعوذ باللہ من الذلک)

مرزا صاحب نے ایامِ غدر کے مظالم کا فوٹو کھینچ کر سب الحرام علماء کے ڈے لگا دیا کہ انہیں کے فتووں سے عورتیں اور بچے بیسے قتل کئے گئے۔ مگر یہ بات مدتواتر تک کھینچ گئی ہے کہ وہ ایک ایسا عام بلوہ تھا جس میں ہندو اور مسلمان سب کے سب شریک تھے اور یہ

کوئی نئی بات نہیں اس قسم کے واقعات کو حکومت کا لازمہ ہے اس لئے کہ گورنمنٹ اور رعایا کے باہمی تعلقات کثرت سے ہوتے ہیں کسی نہ کسی بات پر مخالفت ہوتی جاتی ہے اس میں کوئی فرقت کی خصوصیت نہیں لیکن گورنمنٹ کا فرض منصبی ہے کہ ایسے مفسدوں کو دفع کر کے امن و امان قائم کر دے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بظلمہ تعالیٰ پورے طور سے ہندوستان میں اس کے بعد امن قائم ہو گیا مگر مرزا صاحب کو مسلمانوں کا بے فکری سے رہنا گوارہ نہیں اسی وجہ سے خلاف واقع مسلمانوں کے ذمے الزام لگا رہے ہیں اور یہ خیال نہیں فرمایا کہ جب بحر میں اسی زمانے میں سزایاب بھی ہو گئے اور امن بھی قائم کر دیا گیا اور پچاس برس کی مدت گزر گئی جس کی وجہ سے فی صدی پانچ شخص بھی اس زمانے کے اب باقی نہیں رہے ایسے وقت میں گورنمنٹ مرزا صاحب کی ان اشتعالوں کی طرف توجہ کر کے گی۔ اگر چہ مرزا صاحب بھی ایسے شخص نہیں کہ مسلمانوں کے بالکل جانی دشمن ہوں۔ کیونکہ آخر مسلمان کی دعوئی ان کو بھی ہے مگر شاید انتہائے طبیعت سے اس تحریر کے وقت مجبور ہو گئے ہوں گے اور ایک دلیل اپنے صدق پر یہ پیش کرتے ہیں جو ازالہ الادھام میں مذکور ہے اس بات کو میں منظور کرتا ہوں کہ آپ دس پختے تک اس بات کے فیصلے کے لئے انھم الکاسین کی طرف توجہ کریں تاکہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی سچائی کا کوئی نشان یا کوئی اعلیٰ درجے کی پیش گوئی جو راستہ بازوں کو ملتی ہے آپ کو دی جائے ایسا ہی دوسری طرف میں بھی توجہ کروں گا۔ اگر آپ لوگ اعراض کر گئے تو گریز پر حمل کیا جائیگا بھی۔ حاصل یہ ہوا کہ مرزا صاحب جو دعوئی رسالت وغیرہ کرتے ہیں اس کی نفی کا بیسہ فریق مقابل کے ذمے ہے مدت معینہ میں پیش نہ ہوا تو ان کا دعوئی ثابت اور بیسہ بھی کیسا کہ اقتدار بشری سے خارج ہو۔

یہ بھی ایک الہامی طریقہ ثبوت دعوے کا ہے۔ جو مرزا صاحب کے خصائص سے ہے مگر خدا خواست اس طریق کا اگر رواج پڑ جائے تو جھوٹوں کو کامیابی کا بڑا دعویٰ ذریعہ ہاتھ

نہا جائیگا۔ جس کا جو جی چاہے گا کسی بددعویٰ کر کے ثبوت میں یہ بیسہ پیش کر دینگے کہ اگر مدعی ملے سچا ہے تو انھم الکاسین کی طرف رجوع کرے۔ ضرور کوئی نشانی مل جائیگی جو راستہ بازوں کو بظلمہ تعالیٰ ثبوت بشری ملانے کی ہے اور جب مدت معینہ میں نہ ملے تو اپنا دعوئی ثابت۔ خدائے تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو باوجود یکہ ہزار ہا معجزے عطا کئے شق قریب آپ کے دست مبارک سے ہوا مگر بعض وقت حسب خواہش کفار کوئی نشانی بھی نہیں دی گئی چنانچہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے۔ وَقَالُوا لِمَنْ تَدْعُو لَكَ خَتَمٌ فَهَبْ لَنَا مِنْ اَلْاَرْضِ بَنِيْنَ خَاهٍ اَوْ تَكُونِ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ جَنَّةِيْنَ وَعَنْبٌ (الیٰ فَوَلِّهِ تَعَالٰی) فَلَمَّ سَبَّحْنُوْهُ رَبِّیْ خَلَّ كُنْثٌ اِلَّا بَشِيْرًا رُّسُوْلًا ۝ مطلب اس کا یہ ہے کہ کفار نے حضرت ﷺ سے درخواست کی کہ زمین سے چشمے جاری ہو جائیں یا ایک باغ پیدا ہو جائے یا آسمان کا ایک ٹکڑا گرا دیا جائے اور اسی قسم کی کئی درخواستیں کیں اس پر حضرت ﷺ کو حکم ہوا کہ ان سے کہو کہ میں تو ایک بشر رسول ہوں یعنی جو معجزے میرے ہاتھ پر خدائے تعالیٰ ظاہر کرتا ہے وہ کرتا ہوں مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری ہر درخواست کو منظور کر لیا کروں۔ دیکھئے باوجود یکہ آیات و معجزات لازمہ رسالت ہیں۔ مگر ضرور نہ تھا کہ جانب مقابل کی طلب پر کوئی نشانی ضرور ظاہر ہو تو اب مرزا صاحب کی طلب پر کیا ضرورت ہے کہ کوئی نشانی اہل حق سے ظاہر ہو اور نہ ہونے سے ان کی حقانیت میں فرق آجائے۔ اگر وہ ضرور ہوتا تو (معاذ اللہ) اس وقت کفار اہل حق ٹھہر جاتے۔ پھر اس نشانی کے ظاہر نہ ہونے سے مرزا صاحب کا حق پر ہونا کیونکر ثابت ہوگا۔

مرزا صاحب کو ایسے ابواب میں کمال مشاقی اور جرات حاصل ہے اس دس پختے کہ مہلت میں انہوں نے کوئی ایسی بات ضرور سوچی تھی کہ اس کو بالائی تدابیر سے اپنی کامیابی کا ذریعہ بنالیتے جیسے نصاریٰ کے مقابلے میں انہوں نے یہی تدبیر کی کہ باوجود یکہ

پیشین گوئی ثابت ہوگئی مگر وہ اسی کو اپنی کامیابی کا ذریعہ بتاتے جاتے ہیں۔

اور ایک دلیل اسی صوبہ پر رسالہ نشان آسانی میں لکھتے ہیں کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی جس زمانے میں اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح ان کے مرشد سید احمد صاحب مہدی وقت قرار دیئے جائیں اس زمانے میں انہوں نے قصیدہ شادوقت اللہ کو حاصل کر کے بہت کچھ سعی کی کہ یہ پیش گوئی ان کے حق میں ظہرائی جائے یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب کے ساتھ اس کو شائع کر دیا لیکن اس پیش گوئی میں وہ سچے اور نشان دہیے گئے تھے کہ کسی طرح سید احمد صاحب ان علامات کے مصداق نہیں ٹھہر سکتے تھے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ اس پیش گوئی کے مصداق کا نام احمد ہے اور نیز یہ بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا اور لکھا ہے کہ وہ تیرہویں صدی میں ظہور کرے گا۔ پس بظہر سرری شیل گزر سکتا ہے کہ سید احمد میں یہ تینوں علامتیں نہیں ہیں۔

پھر مرزا صاحب نے اس قصیدے کے چند اشعار نقل کئے جن میں سے چند یہ ہیں۔

نہین دے سال چوں گزشت از سال	بو العجب کار و بار می بنم
ظلمت عظم ظالمان دیار	بہمد و بے شمار می بنم
چوں زمستان بے چمن بگذشت	شمس خوش بہار می بنم
غم خور زانکہ من درین تشویش	حرف و وصل یار می بنم
غازی دوست دار و دشمن کش	بہمد دیار غار می بنم
ا ح م و دال می خوانم	نام آن نامدار می بنم
بادشاہ تہم بہتیم	شاہ عالی تبار می بنم
مہدی وقت و عیسیٰ دوراں	بر دو را شہسوار می بنم

مرزا صاحب "چوں زمستان بے چمن بگذشت" کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جب تیرہویں صدی کا موسم خزاں گذر جائیگا تو چودہویں صدی کے سر پر آفتاب پر بہار نکلے گا جی بھر دو وقت ظہور کریگا اسی۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جہاں ہزاروں کا مجمع ہوتا ہے اس میں ہر قسم اور طبیعت کے لوگ ہوتے ہیں بعض مفتری و کذاب بھی ہوتے ہیں جو اس مجمع اور گروہ کی ترقی کی غرض سے اعتقاد بزرگانے والے اقسام کی باتیں بنا لیتے ہیں اور بعض دیانت دار بھی تنیک یعنی سے ایسے امور کے مرتکب ہو جاتے ہیں اور یہ خیال کر لیتے ہیں کہ اگر اس میں کچھ گنہگار بھی ہوں تو اس تنیک یعنی کی وجہ سے معاف ہو جائیگا۔ بہر حال ممکن ہے کہ کسی نے اس وقت یہ قصیدہ بنا کر ایک کامل بزرگ کے نام سے مشہور کر دیا ہو جس سے مولوی اسماعیل صاحب کو کبھی استدلال کا موقع آجھ آ گیا اور ان کا استدلال صحیح بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس میں ۱۲۰۰ ہجری کے بعد کی خبر ہے جس زمانے میں سید احمد صاحب کا ظہور ہوا تھا۔ اگر بقول مرزا صاحب چودہویں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو منظور ہوتا تو "چوں زمستان بے چمن بگذشت" کی جگہ "گذر چوں صدی سیزدہم" لکھ دیتے کیونکہ جب پورے واقعات کا کشف ہی ٹھہرا تو (غور سے) کے بعد ایام قنیز زبایاں کر کے عین مقصود بالذات زمانہ بشارت کو چھوڑ دینا بالکل خلاف عقل ہے۔ پھر جب کہ اس پیش گوئی میں سید احمد صاحب اور شام احمد بیگ صاحب میں تنازع ہے تو سید احمد خاں صاحب اس سے کیوں محروم رکھے جائیں ان کے اجماع تو "مہدی وقت و عیسیٰ دوراں" کے مصداق کی تکمیل میں مہدی علی خاں صاحب کو پیش کر دینے جس سے "ہر دور شہسوار می بنم" بھی چسپاں ہو جائیگا اور مرزا صاحب نے جو تکلیف اٹھا کر دو کو ایک کر دیا اس کی ضرورت بھی نہ رہیگی اور کثرت اتباع کے لحاظ سے بھی انہیں کا نمبر بڑھا رہیگا۔ یہ سب آپس کے جھگڑے ہیں۔ مگر اس کا کیا

جواب ہوگا کہ قصیدے میں تو "ہارشاہ تمام ہفت اقلیم می پیغم" کھسا ہے اگر یہ تینوں احمد صاحب علی سبیل البدلیت یا بطور تاجہ اخصو مصداق پھر یہ تو ان کے ہیرو صرف ہندوستان کے مسلمانوں کے عشرِ عزیز نہیں ہو سکتے، ہفت اقلیم کی سلطنت کیسی؟ اس سے بداہتاً معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ قصیدہ جعلی ہے۔ کسی نے مصلحت وقت کے لحاظ سے بنا کر اس بزرگ کی طرف منسوب کر دیا۔

مرزا صاحب نے چند اشعار کی شرح کی اور پورا قصیدہ و علیحدہ اسی کتاب میں لکھ دیا اس قصیدے کی ابتدا میں یہ اشعار ہیں۔

دور خراسان و مصر و شام و عراق فتنہ کارزار می پیغم
زرک و تاجیک را بہدگیر محضی و سیرد داری پیغم
اب اس کی وجہ میں نہیں آتی کہ فتنہ تو خراسان و مصر و شام و عراق و زرک و تاجیک میں ہوا، مرزا صاحب ہندوستان میں لکھیں اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس فتنے کی خبر دینے کو وہ بھیجے گئے ہوں تاکہ لوگ ہوشیار رہیں مگر کوئی ایسی خبر بھی انہوں نے اب تک شائع نہیں کی۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں یہ سچ ہے کہ اشارہ بنا یہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا چونکہ مرزا صاحب جھوٹ کو شرک کے برابر سمجھتے ہیں ضرور ہندوستان کی طرف اس میں اشارہ ہوگا مگر ہمارے ہر کی سمجھ میں نہیں آیا شاید کسی کی سمجھ میں آجائے۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ قابلِ غور ہے جو احادیث ان کے منفر ہوتی ہیں اگر صحیح مسلم میں بھی ہوں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ بخاری نے ان کو صحیح نہ سمجھ کر چھوڑ دیا (اردو) اور کبھی کہتے ہیں کہ امام بخاری جیسے رئیسِ احمدیہ کو وہ حدیث مذہبی اور کبھی کہتے ہیں ممکن ہے کہ راوی نے سہواً عداً خطا کی ہو مطلب یہ کہ حدیثیں قابلِ اعتبار نہیں یعنی موضوع ہیں اور احادیث سمجھ میں یہ کلام ہوتا ہے کہ پیش گوئیوں میں استعداات و کنایات

دے ہیں ظاہری معنی ان کے نہیں لے سکتے اور جو بات اپنے مفید سمجھتے ہیں وہ کسی ہی بے اصل اور مجہول ہوا اس پر استدلال کرتے ہیں اور اس کے معنی لینے میں کوئی تاہل نہیں ہوتا دیکھئے یہ قصیدہ تو قابلِ استدلال ہوا جس کا ثبوت تقریباً محال ہے اور جو مضمون بیان کیا گیا وہ بھی ایسا کہ مرزا صاحب کے سوا کوئی دوسرا نہ سمجھ سکے پھر شاہِ نعمت اللہ صاحب کے کشف کا اس قدر وثوق کہ کوئی لفظ اس کا نہ ہر معنی سے صحت نہیں سکتا اور نبی کریم ﷺ کا کشف اور جوش کوئی ایسی کمزور کہ جب تک ان میں نے معنی نہ ڈالے جا سکیں اپنے ذاتی معنی پر دلالت ہی نہیں کر سکتیں بلکہ کبھی یہ بھی کہا جاتا ہے انحضرت ﷺ پر اس کی حقیقت کھلی ہی نہیں اس پر کوئی اتنی جھکی ہوئے۔

ایک دلیل یہ ہے جو ازالہ الاولیاء میں لکھتے ہیں مجھے خبر کی گئی ہے کہ جو شرارت سے میرے مقابل کھڑا ہو وہ ذلیل و شرمندہ ہوگا اٹھی۔

فی الواقع اگر یہ خبر اللہ کی طرف سے دی گئی ہو تو وہی درجے کی نشانی ہوگی مگر اس کا ثبوت اب تک نہیں ہوا جب سے مرزا صاحب نے دعویٰ عیسویت کیا ہے علماء ان کے مقابلے میں برابر کھڑے ہیں اور کبھی ان کو دولت نہ ہوئی بلکہ اسلامی دنیا میں ان کی عزت اور بڑھ گئی۔

مرزا صاحب نے اس بنا پر یہ بات کہی ہے کہ جو شخص ان کا مقابلہ کرے گا وہ اس کو بہت ہی گالیاں دیں گے اور خلیفہ کریں گے جس سے اس کو شرمندہ ہونا پڑے گا۔ مگر خود بھی ذرا سوچیں تو معلوم ہوگا کہ اس میں انہیں کی ذلت ہے بازاری لوگ مہرزین کی نگاہوں سے کیوں گرے ہوئے ہیں اسی وجہ سے کہ پیش بدگوئی اور بدشتی اکثر ان سے دیکھی جاتی ہے۔ مرزا صاحب نے دیکھا کہ بازاری لوگ خلیفہ و شہنشاہ کی وجہ سے معزز نہیں سمجھے جاتے مگر اس کے ذریعے ان کے کام تو نکل آتے ہیں۔ اس وجہ سے بڑا دکھ رکے لئے

یہی طریقہ خوب ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مرزا صاحب نے اراذل و بدمعاشوں سے جو اس بات میں سبق لیا وہ کوئی عیب کی بات نہیں ہے اس لئے کہ عقلاء کی شان یہی ہے کہ اپنے مقصود کی بات جہاں ملتی ہے لے لیتے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ ہم کس سے لے رہے ہیں دیکھئے کتب اخلاق میں مصرع ہے کہ آدمی کو چاہیے کہ اپنی کارآمد صفات سے بچے کہ کیسا قانع اور وفادار ہے بلکہ ہمیں صرف لم اور ماخذ اس طریقے کا تلاء منظور ہے گو مرزا صاحب اس کو قبول نہ فرمائیں کیونکہ وہ اس طریقے کو عیسویت کا لازمہ قرار دیتے ہیں جیہ کہ غصائے موسیٰ میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اکثر سخت لفظ اپنے مخالفین کے حق میں استعمال کئے ہیں جیسا کہ سورہ کتہ، بے ایمان، بدکار و طیر و غیرہ۔ لفظ وغیرہ و طیرہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اکثر کثرت گالیاں دیا کرتے تھے جس سے سمجھا جاتا ہے کہ یہ لازمہ عیسویت ہے چونکہ مرزا صاحب کو تکفیل عیسویت کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کی صفات کے ساتھ متصف ہونے ضرور تھا اس لئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ حالانکہ ان کی ذاتی خصوصیات کچھ اور ہیں۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے عیسیٰ علیہ السلام کے حالات میں کئی ایک روایتیں تفسیر و مفسور میں نقل کی ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اسلئے چند روایات کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ اگر کسی صاحب کو ان کا دیکھنا منظور ہو تو درمختصر کی جلد دوم میں صفحہ ۲۶ سے صفحہ ۳۲ تک ملاحظہ فرمائے۔ ماہصل ان کا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے لئے نہ کہیں گھر بنایا، نہ بنانے دیا، نہ ان کے اہل و عیال تھے۔ گزران کی یہ صورت کہ جنگل میں چے وغیرہ کھا کر بسر کرتے۔ جہاں ٹام ہوئی مقام سے خارج ہوئی روانہ ہو گئے، نہ کبھی چراغ جلائے، نہ چنگو، بچھاؤ۔ جہاں نیند غالب ہو گئی لیٹ گئے سوائے مکمل باتانے کے کوئی لباس نہیں پہنا، نہ کبھی سر میں تیل ڈالا، نہ کنگھی کی۔ بجائے نعلین کسی درخت کی پچھال چروں سے لپیٹ کر لیٹ کر

نہ نہ لیتے کبھی ٹھنڈا پانی نہیں پیا۔ ایک بار آپ پھر سر ہانے لے کر سوتے تھے ابلیس نے لکھنؤ ہو کر طعن کیا کہ آپ اکثر کھا کرتے ہیں کہ میں دنیا کا سامان کچھ نہیں رکھتا۔ پھر یہ پتھر کا سر ہانہ کیسا؟ آپ نے وہ پتھر بھی پھینک دیا۔ ایک بار آپ حواریوں کے ساتھ کہیں رہ رہے تھے رستے میں مرے ہوئے کتے پر سے گزرا ہوا لوگوں نے اس کی بدبو کی شکایت کی آپ نے فرمایا اس کے دانت کتنے سفید ہیں؟ مقصود یہ کہ کسی چیز کی مذمت نہ کی جائے۔ ایک بار ایک خزیان کے دروہ سے لٹکا اس سے خطاب کر کے فرمایا سلامتی سے گزر جا۔ کسی نے کہا یا روح اللہ! آپ خزیرو سے ایسا خطاب فرماتے ہیں جو آدمیوں سے کیا جاتا ہے۔ فرمایا میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ میری زبان کو بری بات کی عادت ہو۔ ایک بار ایک رفیق کے ہاتھ آپ جنگل میں جا رہے تھے ایک بدمعاش نے حائل ہو کر کہا کہ جب تک تم دونوں کو ایک ایک ٹماٹر نہ مار لوں جانے نہ دوں گا۔ آپ نے فرمایا اچھا تو مجھے مار لے اس نے آپ کو مار کر رستہ دیا مگر رفیق راضی نہ ہوا آپ نے فرمایا اس کے بدلے بھی مجھی کو مار یہ کہہ کر دوسرا خسار ہمارک ٹوٹا کیا اس نے آپ ہی کو مار کر دونوں کو رستہ دیا۔ ایک بار آپ دھوپ میں چل رہے تھے دھوپ کی شدت اور پیرس کی سختی سے تب نہا کر کسی کے خیمے کی چھائوں میں بیٹھ گئے اور صاحب خیمہ نے باہر آ کر آپ کو وہاں سے اٹھا دیا آپ علیحدہ ہو کر دھوپ میں بیٹھ گئے اور فرمایا اے شخص تو نے مجھے نہیں اٹھایا بلکہ اس نے اٹھا یا جو نہیں چاہتا کہ دنیا میں مجھے کچھ بھی راحت ہو یعنی پوری راحت جنت میں ہی ہوگی۔ آپ اکثر پانی پر چلا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا یہ بات آپ کو کیونکر حاصل ہوئی فرمایا ایمان اور یقین کی وجہ سے انہوں نے کہا ہمیں بھی تو ایمان و یقین ہے فرمایا تم بھی چلتھوڑی دور گئے تھے کہ ایک موج آئی اور دوڑ بنے گئے آپ نے ان کو ٹکال کر پوچھا تم نے کیا کیا تھا کہا موج سے ہم ڈر گئے فرمایا موج کے رب سے کیوں نہیں ڈرے۔ یہ تھوڑا سا حال کچھ عظیم و اعلیٰ تھا مگر اب سب کچھ

میں مسیح ہوں میرا فرض منصبی ہے کہ دل کھول کر لیکن جھوٹے دل سے گامیاں دیا کروں۔ اس کی وجہ اور کیا ہو سکتی ہے سوائے اس کے کہ انہوں نے جب رکھ رکھاؤ کی غرض سے یہ خصوصیات اور فضائل و اخلاق کا حاصل کرنا نہ محال ہے اور ان کی کوئی بات اپنے میں نہ دھوکہ دہی کا ثبوت مشکل ہے اس نے مالا بدھ رکھ کلاہ لا بدھ رکھ کلاہ کے لحاظ سے خدا صفا ودع ما کدر پر عیس کر کے طریقہ سب و شتم کو اختیار کیا جس کا ذکر: جیل محرف میں ہے۔

اس باب میں جو تحریفیں وغیرہ ہوئیں اس کا التزام اسی کے ذمے ہوگا جس نے الحاق کر کے مٹائی۔ یعنی اس طرف اس طریقہ شینہ کو منسوب کیا مرزا صاحب نے حسن نکل سے اس باب میں صرف تقلید نصاریٰ کی کی اور مقلد ہو کر یہ نہیں کہا اپنے مقتدا پر تحریف وغیرہ کا التزام لگائے اس لئے نہ مرزا صاحب پر تحریف کا التزام آسکتا ہے، نہ ترک حقیقت کا بہر جاں یہ دین عیسائی کی تعلیم تھی۔ اب دین محمدی کی تعلیم دیکھئے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ وَاِتْيَاءِ ذِي الْقُرْبٰى وَيَنْهٰى عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنْكَرِ يَعْنٰى خدائے تعالیٰ منع کرتا ہے بے حیائی اور بدگوئی اور برے کام سے۔ اور ارشاد ہے قوله تعالیٰ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوٰاتِ الشَّيْطٰنِ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ اِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالْمُنْكَرِ وَالْفَحْشَآءِ اَلَيْسَ شَيْطٰنًا جَوٰهَرًا وَّشْنٰى ہر بدگوئی اور برے کاموں کا حکم کرتا ہے۔ ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ سب و شتم سے خدائے تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اس کا حکم کرتا ہے اور ہمارے نبی کریم ﷺ میں اس صفت کا نام و نشان نہ تھا۔ چہ کہ بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۸۹۱ میں ہے لَمْ يَكُنْ لِّلنَّبِيِّ ﷺ فَاَحْشَا وَلَا مَنَافَحَ اَلَيْسَ بدگوئی کی صفت حضرت ﷺ میں نہ باطن تھی، نہ رضی طور پر۔ اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے کہ چند یہودی آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بجائے السلام علیکم کے دہلی آواز سے السلام علیکم کہا حضرت نے ان کے جواب میں صرف

میں مسیح ہوں میرا فرض منصبی ہے کہ دل کھول کر لیکن جھوٹے دل سے گامیاں دیا کروں۔ اس کی وجہ اور کیا ہو سکتی ہے سوائے اس کے کہ انہوں نے جب رکھ رکھاؤ کی غرض سے یہ خصوصیات اور فضائل و اخلاق کا حاصل کرنا نہ محال ہے اور ان کی کوئی بات اپنے میں نہ دھوکہ دہی کا ثبوت مشکل ہے اس نے مالا بدھ رکھ کلاہ لا بدھ رکھ کلاہ کے لحاظ سے خدا صفا ودع ما کدر پر عیس کر کے طریقہ سب و شتم کو اختیار کیا جس کا ذکر: جیل محرف میں ہے۔

اس باب میں جو تحریفیں وغیرہ ہوئیں اس کا التزام اسی کے ذمے ہوگا جس نے الحاق کر کے مٹائی۔ یعنی اس طرف اس طریقہ شینہ کو منسوب کیا مرزا صاحب نے حسن نکل سے اس باب میں صرف تقلید نصاریٰ کی کی اور مقلد ہو کر یہ نہیں کہا اپنے مقتدا پر تحریف وغیرہ کا التزام لگائے اس لئے نہ مرزا صاحب پر تحریف کا التزام آسکتا ہے، نہ ترک حقیقت کا بہر جاں یہ دین عیسائی کی تعلیم تھی۔ اب دین محمدی کی تعلیم دیکھئے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ وَاِتْيَاءِ ذِي الْقُرْبٰى وَيَنْهٰى عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنْكَرِ يَعْنٰى خدائے تعالیٰ منع کرتا ہے بے حیائی اور بدگوئی اور برے کام سے۔ اور ارشاد ہے قوله تعالیٰ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوٰاتِ الشَّيْطٰنِ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ اِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالْمُنْكَرِ وَالْفَحْشَآءِ اَلَيْسَ شَيْطٰنًا جَوٰهَرًا وَّشْنٰى ہر بدگوئی اور برے کاموں کا حکم کرتا ہے۔ ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ سب و شتم سے خدائے تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اس کا حکم کرتا ہے اور ہمارے نبی کریم ﷺ میں اس صفت کا نام و نشان نہ تھا۔ چہ کہ بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۸۹۱ میں ہے لَمْ يَكُنْ لِّلنَّبِيِّ ﷺ فَاَحْشَا وَلَا مَنَافَحَ اَلَيْسَ بدگوئی کی صفت حضرت ﷺ میں نہ باطن تھی، نہ رضی طور پر۔ اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے کہ چند یہودی آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بجائے السلام علیکم کے دہلی آواز سے السلام علیکم کہا حضرت نے ان کے جواب میں صرف

وعلیکم فرمایا مگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا صبر نہ کر سکیں کیونکہ سہم کے معنی موت کے ہیں اور
مے سے کہا وہ علیکم ولعنکم اللہ وغضب اللہ علیکم حضرت ﷺ نے ان سے
فرمایا مہلاً باعائشہ علیک بالرفق والیاک والضعف والفقہش یعنی اے عائشہ
تختی اور بدگوئی سے دور ہو۔ دیکھئے بدعا کے بدلے بد دعا کی گئی تھی اس کا نام بھی حضرت
ﷺ نے فحش ہی رکھا جس سے خداے تعالیٰ منع فرماتا ہے۔ وعن عبد اللہ ؓ قال
قال رسول اللہ ﷺ سباب المسلم فسوق وقتاله کفر (رواہ البخاری)۔ یعنی
مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور اس کا قتل کفر ہے۔ وعن ثابت ابن الضحاک قال
قال رسول اللہ ﷺ من لعن مؤمناً فهو مقتله ومن قذف مؤمناً بکفر فهو
مقتله (رواہ البخاری)۔ یعنی جو شخص کسی مسلمان پر لعنت کرے یا اس کو کافر کہے تو گویا اس کو اس
نے قتل کرالا۔

مرزا صاحب کو اسماء میں تعریف کرنے کا جھکڑ دہا تھا آگیا ہے۔ اسلئے خوب سی
گالیاں دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ان کا نام گالی ہی نہیں چنانچہ از لیلہ الایام میں لکھتے ہیں
اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان والہ کو ایک ہی صورت میں سمجھ کر لیتے ہیں اور ان دونوں مختلف
مفہموں میں فرق کرنا نہیں جانتے بلکہ ایسی ہر ایک بات کو جو دراصل ایک واقعی امر کا اظہار
ہوا اور اپنے کلمہ پر چپاں ہو مٹھل اس کی قدر مراد سے وجہ سے جو حق گوئی کے لازم حاصل ہوا
کرتی ہے دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں حالانکہ دشنام اور سب و شتم فقط اس مفہوم کا نام ہے، جو
خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر مٹھل آ کر اور سب کی غرض سے استعمال کیا جائے بھی۔

حاصل اس کا یہ ہوا کہ کسی کے واقعی عیوب بیان کئے جائیں تو مضائقہ نہیں۔ مگر یہ
بات قرآن شریف کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے وَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ اَلَيْسَ هُمَزَةٌ
اور لُمَزَةٌ کے لئے ویل ہے جو جہنم میں ایک وادی ہے۔ تفسیر خازن میں ہمزہ اور لُمَزَةٌ قش

نئی اقوال نقل کر کے لکھا ہے کہ سب اقوال کا مرعہ اسی طرف ہے کہ وہ اس شخص کو کہتے ہیں
تو کسی کا عیب بیان کرے۔ اب دیکھئے کہ جب یقینی موجودہ عیوب ظاہر کرنے کی یہ عہد ہو تو
ماوراء اوندھ ہے، رئیس الدجالین، ہانان، ہلکین وغیرہ کہتے کا کیا حال ہو۔ پھر مرزا صاحب
تخریر چار چوبڑے جو علما کو کہتے ہیں کیا ان الفاظ پر بھی دشنام کی تعریف صادق نہیں آتی۔
مرزا صاحب کا یہ بھی استدلال ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کافروں کو
بہت گالیاں دی ہیں اور حدیث شریف میں ان پر لعنت وغیرہ وارد ہے مقصود یہ کہ
مرزا صاحب نے خدا کا طریقہ اختیار کیا اور تیز اشداء علی الکفار بھی وارد ہے۔

اشداء علی الکفار کا جواب ظاہر ہے کہ حق کافروں پر چاہیے مسلمانوں کو
گالیاں دینے سے کیا تعلق ان کے باب میں تو حدمات بینہم کا ارشاد اسی سے متصل کیا گیا
ہے۔ مرزا صاحب کا روئے سخن گالیوں میں صرف علماء و مشائخ اہل اسلام کی طرف ہے
اگر ہر عمر مرزا صاحب وہ گناہ گار بھی ہوں تو کیا اسلام سے خارج سمجھے جائیں گے۔ پھر
اشداء علی الکفار سے استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ برعکس اس کے برے القاب
سے مسلمانوں کا ذکر ممنوع ہے کما قال تعالیٰ وَلَا تَلْمِزُوا انفسکم وَلَا تَنَابَزُوا
بِالْألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الايمان ومن لم یحب فاولئک
هم الظالمون یعنی عیب مت کرو آپس میں ایک دوسرے کا اور مت پکارو ایک دوسرے کو
برے نام سے براء نام گناہ گاری سے پیچھے آئیے ان کے اور جو کوئی تو بہ نہ کرے وہ ظالموں سے
ہے۔ تفسیر خازن میں بروایت ترمذی منقول ہے کہ بعض لوگوں کے دو دو تین تین نام ہوتے
تھے جن میں دو بعضوں کو نہ پسند کرتے تھے اور اگر کوئی نا پسندیدہ ناموں سے ان کو پکارتا تو وہ
رنجیدہ ہوتے ان کے باب میں یہ آیت شریفہ نازل ہوئی اور لکھا ہے کہ لَا تَلْمِزُوا
انفسکم یعنی اپنی ذاتوں کو عیب مت لگاؤ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تم نے اپنے بھائی

مسلمان کو عیب لگا یا تو گویا وہ عیبِ حق نے اپنے آپ کو لگایا۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ قرآن اس درجے کے اتحاد کی تعلیم کر رہا ہے کہ سب مسلمان آپس میں کھٹکے و احدہ ہو جائیں اور عمل یہ ہو رہا ہے کہ صرف عیب ہی نہیں لگائے جاتے بلکہ مغلظات کی بوجھاڑ کی جاتی ہے جس سے اعلیٰ درجے کی دشمنی باہم پیدا ہو جائے اس پر اصلاح قوم کا دعویٰ۔ اب رہا یہ کہ خدائے تعالیٰ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے سو اس میں یہ حکم ہے جب آیات و احادیث مذکورہ سے ثابت ہو گیا کہ بدگوئی سے خدا اور رسول منع فرماتے ہیں اور منع ہی نہیں بلکہ سخت سخت اس پر وعیدیں ہیں تو کسی کو حق نہیں کہ اپنے مالک اور خالق سے پوچھے کہ جس کام سے آپ منع کرتے ہیں اس کے آپ کیوں مرتکب ہیں۔ دیکھ لیجئے تکرار و تعلق سے حق تعالیٰ نے بندوں کو منع فرمایا ہے اور خود تکبر ہے کیا کوئی اس سے پوچھ سکتا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے لَا تُسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُمْ یُسْئَلُونَ یعنی خدائے تعالیٰ جو چاہے کرے اس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا اور وہ سب سے پوچھے گا کہ یہ تم نے کیوں کیا یا کیوں نہ کیا۔ اسی طرح نبی ﷺ نے امت کو چار سے زیادہ عورتوں کی اجازت نہیں دی اور خود بدولت کے نوا اس سے زیادہ ازدواج مطہرات تمہیں اس کے سوا اور بہت سی خصوصیات تمہیں جو عمام پر پوشیدہ نہیں۔

اب استدلال کا خال بھی دیکھ لیجئے کہ اگر بقول مرزا صاحب قرآن میں گالیاں ہیں بھی تو وہ کن کو دی گئی ہیں اور اس کا منشا کیا ہے۔ جو لوگ اپنے خالق کو خالق نہ سمجھیں اور اپنے ہاتھ سے بنائے ہوئے بت کی پرستش کریں اور بجائے شکر کے ناشکری کریں اور حق تعالیٰ پر بدعنوانیاں لگائیں اور اس کے پیچھے ہوئے سچے پیغمبر کی بات نہ مانیں اور کھلی کھلی نشانیاں دیکھ کر بھی اعتبار نہ کریں اور قدرت الہی پر ایمان نہ لائیں تو زبردستی تو کیا اس سے زیادہ کے مستحق ہیں بھلا مرزا صاحب ان میں سے ایک بات تو اپنے مخالفین میں بتادیں سو اس کے کہ ان کی کجی اور بے ضرورت ثابت ہو نہیں سکتے۔ جن لوگوں نے ان کی عیسویت کو

قبول کر لیا ہے اور ایماندار سمجھے جاتے ہیں ان میں تقرب الی اللہ کی کوئی بات زیادہ ہو گئی جو سب میں نہیں سوائے چند چیزوں کے جو ان کی عیسویت کے مزاح ہیں مثلاً نبی کریم ﷺ کے معراج کا انکار عیسیٰ علیہ السلام کی موت، قرآن میں جو انبیاء علیہم السلام کے معجزوں کا ذکر ہے اکثر ان میں سریزم اور مرتد مرنے کے بعد اس عالم میں کوئی زندہ نہیں ہو سکتا اور اس قسم کی خبریں جو قرآن میں دی گئیں وہ خلاف واقع ہیں، حشر اچھا دکانکار۔

غرض کہ یہی چند مسائل کا اختلاف معیار کفر و ایمان بظہر ایسا گیا کہ فرط ملعون و غیرہ القاب انہی چند خیالات اور اختراعات کے نہ ماننے کی وجہ سے دیے جا رہے ہیں یہاں مرزا صاحب بھی غور فرمائیں کہ اس میں ہم بگوں کا کیا قصور ہے ان امور میں جو ہمارے اعتقاد ہیں اگر وہ ہمارے تراشیدہ اور اختراعی ہوتے تو یہ اعتراض ہو سکتا کہ کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار ہمارے اعتقاد تو قرآن و حدیث و اہل ہمارے سے ثابت ہیں پھر کیونکر ہو سکتا کہ باوجود اسلام کے دعوے کے ہم اس کو چھوڑ دیں۔

ہم کتنا ہی عاجزی سے کہیں ہمیں یقین نہیں کہ مرزا صاحب اس طریقہ سب و شتم کو چھوڑیں گے کیونکہ انہوں نے تو اسی کو تکمیل عیسویت سمجھ رکھا ہے اور نیز اس الہام کو پورا کرتا ہے کہ جو ان کے مقابلے کو کھڑا ہوگا وہ ذلیل اور شرمندہ ہوگا اور ان کی امت کو بھی سب و شتم کی ضرورت ہے تاکہ اس الہام کا مضبوط پورا ہو اور ان سے یہ تو امید نہیں کہ اپنے نبی کی مخالفت کر کے ہمارے نبی ﷺ کے طریقہ عمل اور ارشادات پر عمل کریں اور نری اور جہدِ بیب کو کام میں لائیں۔ اگر ایسا کیا تو اپنے نبی کی امت سے خارج ہوئے جاتے ہیں غرض کہ اس باب میں وہ بھی معذور ہیں اس موقع پر ہم لوگوں کو ضرور ہے کہ اس آیه شریفہ کو پیش نظر رکھیں جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ تَتَّبَلُونَ لِحَىٰ اٰمُو الْکُفْرِ وَ اَلْفِیْسِکُمْ وَ تَنَسَمِعُونَ مِنَ الْمَدِیْنِ اَوْفُوا الْکُفْرَ مِنْ قَبْلِکُمْ وَ مِنَ الْمَدِیْنِ اَفْزَحُوا اَذٰی کَیْفًا۔ ترجمہ: اہل کفر تم آؤ گے کہ ان کی کجی اور بے ضرورت ثابت ہو نہیں سکتے۔ جن لوگوں نے ان کی عیسویت کو

جاؤ گے مال سے اور جان سے اور البتہ سناؤ گے اہل کتاب اور مشرکین سے بدگوئی بہت اور اگر تم عبرت کرو اور پرہیزگاری کرو تو یہ ہمت کے کام ہیں۔ اس آیت شریفہ کے لحاظ سے ضرور ہے کہ مصر کرنے میں ہم لوگ ہمت نہ ہماریں تھوڑے دن کسی طرح گزار جائیں گے اور اس کا عمدہ بدلہ حق تعالیٰ عطا فرما بیگا۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ آیت شریفہ میں تو اہل کتاب اور مشرکین کا ذکر ہے جن کی ایذا پر صبر باعث اجر ہے اور مرزا صاحب تو نہ اہل کتاب سے ہیں، نہ مشرک ہیں۔ بلکہ اس شیعہ کا جواب یہ سمجھا جائے کہ مرزا صاحب اس باب میں عیسائیوں کے مقلد ہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور جس دین کے لوگوں کا جو کوئی مقلد ہو وہ اسی میں سمجھ جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے خلی، شافعی وغیرہ سب مٹھری ہیں۔ اس صورت میں جو بات ہم کو عیسائیوں کی اذیت رسائی میں حاصل ہونے والی ہے مرزا صاحب اور ان کی امت کے سب دشمن ہیں بھی وہی حاصل ہے اور یہ دراصل ہمارے اسلام کا طریقہ کل انبیاء علیہم السلام کا طریقہ ہے جس پر قرآن کریم شاہد ہے مثلاً فقلوا له قولا لينا وغيره سے ظاہر ہے۔ سراج الملوک میں نقل کیا ہے مر المسیح علی قوم من اليهود فقالوا له شرا وقال لهم خيرا فقبل له انهم يقولون شرا وانت تقول خيرا فقال كل يتفق بما عنده یعنی مسیح کا گزر یہودی کسی قوم پر ہوا وہ لوگ آپ کو دیکھتے ہی بڑی بڑی گالیاں دینے لگے مگر آپ نے نہایت مہمگی سے ان کے جواب دیئے کسی نے آپ سے کہا کہ وہ تو سختی اختیار کر رہے ہیں اور آپ اس مہمگی سے پیش آرہے ہیں فرمایا یہ شخص وہی شر چتا ہے جو اس کے پاس ہو۔ الحاصل مرزا صاحب جو دیکھتے ہیں کہ مجھے خبر دی گئی کہ میرا مقابل ذلیل و شرمندہ ہوگا مشاہدہ سے یہ بات ثابت ہے کہ وہ خبر غلط تھی کہ مرزا صاحب خود ہی ذلیل و شرمندہ ہوئے جیسا مناظروں وغیرہ سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ کئی مواقع ان کو کوئی خبر نہیں دی گئی تھی صرف تحویف کی غرض سے انہوں نے وہ مشہور کر دیا تھا مگر

مرزا صاحب اور ان کے اتار چارہ دیکھیں کہ ایسی تحویفوں سے مسلمانوں کو کوئی جہش نہیں ہوتی بلکہ ان کا ایمان اور زیادہ ہوتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ۝ فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ رَبِّهِمْ إِلَى الْوِلْدَانِ فَكُلُوا مِنْ ثَمَرِهِمْ وَمَا عَمِلُوا مِنْ شَأْنٍ ۝ وَاللَّهُ وَهُوَ فَضِيلٌ عَظِيمٌ ۝ إِنَّمَا ذَلِكَ الْكُفْرُ الَّذِي يَبْعَثُ آلَ فِرْعَانَ فَأَلَّا يَخَافُواهُمْ وَخَافُوا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ یعنی مسلمانوں سے جب کہا گیا کہ دیکھو تمہارے مارنے کے واسطے لوگ جمع ہو گئے ہیں ان سے ڈرو تو اس سے ان کا ایمان اور زیادہ ہو گیا اور کہنے لگے کہ ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ ہمارا اچھا وکیل ہے سوال کو کوئی برائی نہیں پہنچی اور وہ اللہ کی رضا مندی کے ساتھ رہے اور وہ جو ڈراتا ہے شیطان ہے اپنے دوستوں کو ڈراتا ہے یعنی اس کے ڈرانے سے ڈرنے والے شیطان کے دوست ہیں سو تم ان سے مت ڈرو بلکہ مجھ سے ڈرو اگر تم مسلمان ہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ ایسی تحویفات سے ڈرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اور مسلمان نہیں۔ اب غور کیا جائے کہ خدا اور رسول کے کلام کی کوئی تکذیب کرنے کی حمایت کرنے والوں کو ذلت سے ڈرانے تو کیا ممکن ہے کہ وہ بزدلی کر کے چپ رہ جائیں گے ہرگز نہیں گالیوں کی ذلت تو کیا قتل کی تحویف سے بھی وہ نہیں ڈرتے۔

جس طرح مرزا صاحب نے ذلت سے ڈرایا اسی طرح تحویف کے لئے وہ یہ خواب بھی بیان فرماتے ہیں جو ازلیۃ الابد ص ۸۶ میں روج ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک کلواد میرے ہاتھ میں ہے جس کا قبضہ میرے پیچھے میں اور لوگ آسمان تک پہنچی ہوئی ہے جب میں اسکو دائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزاروں مخالف اس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزار ہا دشمن اس سے مارے جاتے ہیں۔ اس خواب سے بھی مرزا صاحب کا مقصد وہی الفتن کی تحویف اور معتقدوں کا اعتقاد بڑھانا ہے کہ وہ اس

غزوی تلوار سے دائیں بائیں مسلمان اور کفار کو متوجہ کریں گے کیونکہ جہلاً کو تعبیر تو معلوم ہی نہیں ہو سکتی اس لئے وہ ظاہری مہیوم کوچ کچھ میں گئے دراصل تعبیر پر مطلع ہونا ہر کسی کا کام نہیں۔ البتہ بطور خود جب اس کا ظہور ہو جاتا ہے تو اس وقت یہ استدلال ہو سکتا ہے کہ صورت مثالیہ جو دکھائی گئی تھی اس سے وہی مراد ہے جس کا ظہور ہوا۔ جب ہمارے مشاہدے سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب ایک طرف آیات و احادیث پر وار کر رہے ہیں اور دوسری طرف اقوال سلف پر تو کھلے طور پر معلوم ہو گیا کہ اس کی تعبیر یہی ہے جو ظہور میں آگئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ تلوار کی نوک جو آسمان تک پہنچی ہوئی ہے وہ اشارہ کر رہی ہے کہ عوام مایوسیہ کو ان سے ضرر پہنچے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مسند عمران و مشراہد اوجائے اموات و حیات متعلقہ وغیرہ مسائل میں بہت سے مسلمانوں کے دل میں خدشے پیدا ہو گئے اور بہتوں نے تو اعلیٰ و صدقہا بھی کہہ دیا۔ دینی طرف ان کے مخالف آیات و احادیث ہیں بائیں طرف اقوال سلف جن کو وہ متوجہ کر رہے ہیں۔ ہر چند مرزا صاحب مسلمانوں کو اپنے مخالف سمجھتے ہیں مگر دراصل ان کو کوئی مخالفت نہیں۔ منشا مخالفت کا یہی ہے کہ وہ آیات و احادیث و اقوال سلف پر تعدی کر رہے ہیں جن کی حمایت ہر مسلمان پر فرض عین ہے ورنہ جب تک مرزا صاحب کا حال کھلا نہ تھا براہین احمدیہ وغیرہ کے طبع میں کس قدر تائیدیں دیں اور اگر مخالفین سے مراد اہل اسلام ہی ہوں تو ان کا قتل ہو جانا ظاہر ہے اس لئے کہ جب مرزا صاحب کی تقریر جو بیخبران سے کم نہیں ان پر اثر کر گئی اور آیات قرآن اور احادیث سے ان کا ایمان ہٹ گیا اور مرزا صاحب کے متبع ہو گئے تو ان کے قتل معنوی میں کیا شک یہ ہاکت ایسی نہیں ہے جس کے ہم پلہ موت ہو سکے بلکہ وہ ہلاکت ابدی ہے اعاضنا باللہ و یاہم عہد۔ اب مرزا صاحب کی اس تقریر پر غور کیجئے جو ازلۃ الابد ہم میں لکھتے ہیں کہ حدیثوں میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ مسلمانوں کو اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے

اٹھ جائیگا اور جہل شیور پائے گا یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے کہ لو کان الايمان معلقا عند الشرا لئلا رجل من قاص من یومئ زمانہ ہے جو اس کے بعد پرکشی طور پر ظاہر ہوا۔ جب خواب مرقوم الصدر کی تعبیر مشاہدے سے ثابت ہو گئی تو اس خواب والی شمشیر نے اس کشف کو بے سرو پا کر یا کیونکہ تلوار کی نوک بآواز بلند کہہ رہی ہے کہ اگر قرآن بالفرض خرید پر بیچ جائے تو اس کو مرزا صاحب وہاں بھی نہ چھوڑیں گے اس لئے کہ تلوار کی نوک جہاں پہنچے اس سے وہاں وہی کام لیا جائیگا جو اس کے لائق ہے۔

ایک دلیل نبوت اور عیوبیت پران کی یہ ہے کہ انہما ہوا کرتے ہیں اور اس دلیل و نبوت دوسرے دلیلوں کے قوی تھاتے ہیں یہاں تک کہ فرماتے ہیں ہمارا دعویٰ الہام سے پیدا ہوا ہے چنانچہ یہی دلیل و نبوت الہام سے معلوم ہوئی اور اپنے کل فضائل کھدیہ اور بڑے اور علیہ اللہ اور نبی موعود اور رسول اللہ وغیرہ ہونا بھی الہام سے معلوم ہوا مگر الہام کے لئے جو تئیں دیتے ہیں ان میں یہ کیا ہم ہے کہ سوائے ان کے ہر دوسرے کے اس پر کوئی گواہ نہیں چونکہ انہوں نے حدیث شریف کے راویوں کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ جائز ہے کہ انہوں نے عہد یا سہو خطا کی ہو تو ہم اس موقع میں کہہ سکتے ہیں کہ جب راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو یہ احتمال وہاں تک پہنچ رہا ہے اور اس احتمال کو جب اس قدر وسعت دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلمہ اشخاص پر شامل ہو رہا ہے تو مرزا ہی کے قول کے مطابق ان کے الہامی خبروں میں بھی وہی احتمال پڑ گیا کہ جائز ہے کہ عہد یا سہو انہوں نے خطا کی ہو اور انہیں کی تصریح کے مطابق کہ اذ اجاء الاحتمال بطل الاستدلال ان کا کوئی الہام قابل استدلال نہ رہا۔

میاں عبدالحق صاحب کو مرزا صاحب کے چہنمی ہونے پر اس تصریح سے الہام ہوا تھا کہ میصلیٰ نار ذات لہب یعنی قریب ہے کہ مرزا واقعی آگ میں داخل ہو گا اس پر

مرزا صاحب از لفظ الادبام میں لکھتے ہیں کہ (یہ الہام شیطانی ہے) اور جب انسان اپنے نفس اور خیال کو دل و سر کی بات کے استشف کے لئے بطور استخارہ اور استخارہ و بطور و کے توجہ کرتا ہے خاص کر اس حالت میں کہ جب اس کے دل میں یہ تشاکلی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برا یا بھلا کلمہ بطور الہام معلوم ہو جائے تو شیطان اس وقت اس کی آرزو میں دخل دیتا ہے اور کوئی کلمہ اس کی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے۔ مرزا صاحب نے یہاں ایک قاعدہ بتلادیا کہ جب کسی چیز کی طرف توجہ تام ہوتی ہے تو شیطان آرزو میں دخل دیتا ہے اور اس وقت جو الہام ہوتا ہے وہ شیطانی ہوتا ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب ابتدائے شعور سے کتب مذاہب باطلہ کی طرف متوجہ ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آخر انہوں نے ایک غلامیہ مذہب ایجاد کر ہی ڈالا۔ اس عرصے میں ہر وقت شیطان کو موقع ملتا رہا اور وقت فوقتاً الہام کرتا رہا جو برا جن احمدیہ وغیرہ کتب میں مذکور ہیں اور اب تک اس کا سلسلہ منقطع نہیں بلکہ صفائی اور بڑھتی جارہی ہے چنانچہ کن فیکون والا الہام اسی آخری زمانے کا ہے انہوں نے جو قاعدہ ایجاد کیا ہے اس کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ مسیحی نارا کے الہام کے جواب میں تبت یذا ابی لہب کا الہام ہو گیا جیسا کہ از لفظ الادبام صفحہ ۱۹۴ میں یہ الہام لکھتے ہیں ویخوفونک من دونہ المذہب الکفر تبت یذا ابی لہب و تب۔ الغرض اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کو شیطانی الہام ہوا کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہے کہ عوام الناس تو کیا انبیاء کے الہاموں میں بھی شیطان کا دخل ہوا کرتا ہے چنانچہ چار سو نمبروں کے الہام ایک ہی واقعے میں شیطانی اور جھوٹے نکلے، کما مر۔ جب انبیاء کے الہام بحسب اقرار مرزا صاحب جھوٹے نکلے تو مرزا صاحب کے الہاموں کا جھوٹے اور ساقط الاعتبار ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہو گیا یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ مرزا صاحب کی کل پیشگوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں اور یہ ظاہر

ہے کہ پیشگوئی بغیر الہام کے ہو نہیں سکتی اس لئے کہ آئندہ ہونے والے واقعے اور غیب کی باتیں جب تک خدا نے تعالیٰ الہام کے ذریعے سے معلوم نہ کرائے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتیں۔ پھر جب ان کی کل پیشگوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں تو معلوم ہوا کہ اس کے متعلق الہام بھی شیطانی تھے۔

کئی واقعات سے مرزا صاحب کا جھوٹ کہنہ بلکہ جھوٹی فتویٰ کھاتا اور خیانت اور ہتھکنڈ وغیرہ حالات معلوم ہوئے جن کا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رب الہام بغیر اعلیٰ درجے کے فتنے کے حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے مرزا صاحب کے الہام ہرگز قرین صدق نہیں۔

کئی واقعات گواہ ہیں کہ مرزا صاحب نے دنیوی اغراض اور منافع حاصل کرنے کے لئے وعدہ خلافیاں کیں، دواؤں کو دیکھ کر دیکھ کر غرض کوئی و فیکد اٹھا نہ دیا اس سے ظاہر ہے کہ الہام بھی انہیں اغراض کی تکمیل کے لئے دیا کرتے ہیں ان کو شیطانی الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔

مرزا صاحب نے جس طرح ظاہریوں کے لئے عقلی معجزات کی ایک ہی مدعا قائم کر کے اس میں قرآن و حدیث اور دواؤں کا دخل کر دیا۔ اسی طرح معتقدین الہام کے لئے الہاموں کے ایسے دیکھ کر ضرورت ہوئی جس سے باطنی اور ظاہری لوازم نبوت برائے نام پورے ہو جائیں اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ ملے کہ مرزا صاحب جی ہیں تو معجزے اور دلی کہاں؟ اسی لئے انہوں نے اس پر زور دیا کہ الہام ہی کا نام دیا ہے جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

خوارق عادات بنسبت الہام کے نہایت کم درجہ اور پست مرتبہ ہیں اس لئے کہ ہر متبع حکماء و اہل اسلام کا یہ ہے کہ خوارق کے ظاہر ہونے کے لئے اسلام شرط نہیں اسی

وجہ سے جو میوں وغیرہم سے بھی خوارق ظاہر ہوا کرتے ہیں اور الہام ربانی سوائے اعلیٰ درجے کے متعلق اور اولیاء اللہ کے کسی کو نہیں ہوتے۔ چونکہ خوارق عادات عادیہ دکھانے کی ضرورت تھی اس لئے انہوں نے اس میں ایسی پیچیدگیاں ڈالیں ہیں اور شرط کے ٹھیکے میں داب دیا کہ ہر عمر مرزا صاحب کے خوارق دیکھنا کسی کو نصیب نہ ہو اور الہام جو غیر محسوس امر تھا بطیب خاطر اس کو قبول کر کے اس بات پر زور دیا کہ وہ قطعی ہے۔ متدین کو ضرور ہے کہ جب الہام کا نام سن لے تو دم نہ دے اور یقیناً سمجھ لے کہ واقعہ میں وہ الہام ہوا ہے اور وہ الہام لوگوں پر جلت بھی ہے۔ کیا ان تصریحات کے بعد بھی اہل دانش اور سخن شناسوں پر مرزا صاحب کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہے گی۔

مرزا صاحب الہاموں و قطعی اور حجت بنانے کی کوشش جو کر رہے ہیں وہ اسی غرض سے ہے کہ ہر ایک مسکے میں استدلال کی تکلیف سے سبکدوش حاصل ہو جائے اور یہ مرتبہ حاصل ہو کہ مرزا صاحب جو کچھ کہیں وہ وحی واجب التعمیل سمجھی جائے اگر کہا جائے کہ مرزا صاحب نے یہ بھی تو کہہ دیا ہے کہ قرآن میں ایک نقلے کی بھی کمی زیادتی ممکن نہیں۔ اس میں تو کمال درجے کی احتیاط ہے۔ اگر بالفرض کوئی الہام بنا بھی لیا تو وہ مخالف قرآن نہ ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی فقرہ تو مسلمانوں کو دام میں پھانسا ہے۔ جتنے مدعیان نبوت گزرے سب کا یہی دعویٰ تھا مگر آیات قرآنی ہی سے انہوں نے حرام کو حلال بنایا تمام عبادات ساقط کر دیئے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا صاحب ہی کو دیکھ لیجئے کہ قرآن ہی سے تمام امت کوئی کہ سبک صالح کو مشترک قرار دیا اور خاتم النبیین کے الفاظ پر ایمان بھی ہے باوجود اس کے نبوت اور رسالت کا دعویٰ بھی ہے اور وحی بھی برابر نازل ہوتی ہے اور معجزے بھی متواتر صادر ہو رہے ہیں اور لوگ بھی ایمان لاتے جا رہے ہیں۔ حشر اجماع کو

انکار معراج کا انکار، صلیٰ فرزند محروم الارث، انبیاء سحر قرآن میں جن معجزات کا ذکر ہے وہ مفسرین مذہب و غیرہ باوجود اس کے قرآن میں ایک نقلے کی زیادتی ممکن نہیں۔

الحاصل جب ایک احتمال سے استدلال باطل ہو جاتا ہے تو مرزا صاحب کے الہام شیطانی بلکہ مصنوعی ہونے پر تو اتنے دلائل موجود ہیں پھر وہ ان کی نبوت اور نبوت پر کیونکر دلیل ہو سکتے ہیں۔

ایک دلیل عیسویت پر یہ ہے کہ معارف قرآنی دیئے گئے ہیں۔ مرزا صاحب کو جن معارف پر ناز ہے سورہ انزالنا القرآن کی تفسیر ہے جس کو انزال الہام میں کمی و درجہ کھ کر یہ باور کرتے ہیں کہ یہ معارف کیا کسی اور تفسیر میں مل سکتے ہیں۔ چونکہ وہ نہایت طولانی تقریر ہے جس کو پوری نقل کرنا فصیح اوقات اور تطویل باطال ہے اس لئے ملخصاً چند عہد میں اس کی نقل کی جاتی ہیں۔ لکھتے ہیں کہ سورۃ القدر کے معانی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اس سورۃ میں صاف اور صریح الفاظوں میں فرمایا ہے کہ جس وقت کوئی آسمانی مصلح زمین پر آتا ہے تو اس کے ساتھ فرشتے آسمان سے اتر کر مستعد لوگوں کو حق کی طرف کھینچتے ہیں۔ پس ان آیات کے مضموم سے یہ پدیدہ کدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر سخت ضلالت اور غفلت کے زمانے میں ایک دفعہ خارق عادت کے طور پر انسانوں کے قوی میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہونی شروع ہو جائے تو وہ اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا ہونا ممکن نہیں۔ پھر وہ حرکت تامہ ہو تو رو بہ حق ہو جاتے ہیں اور حرکت ناقصہ ہو تو زیادہ گمراہ ہوتے ہیں۔ ہر نئی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے جس میں ان سب سے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو عطا کی گئی درحقیقت اس لیلۃ القدر کا دامن آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ تو کئے آسمانی میں جنبشیں آج تک

ہو رہی ہیں وہ لیلۃ القدر کی تاثیر میں ہیں اور جس زمانے میں حضرت کا نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں بہت تیز ہوتی ہیں۔ نائب کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے وہ درحقیقت حضرت ہی کی لیلۃ القدر کی شاخ ہے اور ظل ہے۔ اس لیلۃ القدر کی شان میں فیہا یطوف کل امر حکیم ہے یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانے میں جو حق امت تک مسمد ہے ہر ایک حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن یہ سب کچھ ان دنوں میں پروردگار کیوں سے ہوتا رہے گا کہ جب کوئی نائب حضرت کا دنیا میں پیدا ہوگا۔ درحقیقت سورۃ الزلزلہ میں اسی کا بیان ہے کیونکہ سورۃ القدر میں فرمایا گیا کہ لیلۃ القدر میں خدا کا کلام اور اس کا نبی اور فرشتے اترتے ہیں اور وہ ملائمت کی پر خلعت رات سے شروع کر کے صبح صداقت تک اسی کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف کھینچتے رہیں۔ پھر سورۃ بینہ میں بیان کیا کہ انہیں نائب اور مشرکین کی نجات پانے کی بھی یہی سبیل ہے کہ خدا نے نبی بھیجا اور نہ دست تحریک دینے والے ملائک نازل کئے تھے۔ اس کے بعد از زلزلہ میں یہ اشارہ کیا کہ جب تم یہ نشانیاں دیکھ لو تو سمجھ لو کہ وہ لیلۃ القدر اپنے قمر زمزمہ زور کے ساتھ پھر ظاہر ہوئی ہے اور کوئی ربانی مصلح مع فرشتوں کے نازل ہو گیا ہے۔ زلزلہ کی یہ صورت ہے کہ تمام توانے انسانہ جوش کے ساتھ حرکت میں آجائیں گے اور تمام علوم و فنون ظاہر ہو جائیں گے اور فرشتے جو مرد صالح کے ساتھ آسمان سے اترے ہونگے ہر شخص پر اثر ڈالیں گے۔ اس روز ایک مرد عارف حقیر ہو کر اپنے دل میں کہے گا کہ یہ طاقتیں اپنے میں کہاں سے آگئی تب ہر ایک استعداد انسانی بربان حال باتیں کرے گا کہ یہ ایک وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر اثر رہی ہے۔ دنیا پرستوں کی تحریکیں صنعتیں اور کھیل ایجاد کریں گی اور ہر ایک اپنی کوششوں کی ثمرات کو دیکھ لیں جب "خبر ہو جائیگی یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بناء ابھی سے ڈالی گئی ہے جس کی تکمیل کے لئے خدا نے اس عاجز کو بھیجا

اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ انت اشدّ عناسیۃ بعیسی۔ ہمارے علماء نے جو ظاہری طور پر سورۃ الزلزلہ کی تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آچکا جس سے زمین کے اندر کی چیزیں باہر آجائیں گی اور انسان زمین کا فروگشت زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا ہوا تب اس روز زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتائے گی یہ سراسر غلط تفسیر ہے کہ جو قرآن کے سیاق و سباق سے مخالف ہے۔

مرزا صاحب کو ضرور تھ کہ پہلے سورۃ القدر کی شان نزول بیان کرتے جس سے مضمون خود جل ہو جائے لیکن ان کو تفسیر بالرائے کرنا منظور تھا اس لئے انہوں نے اس کو چھوڑ دیا۔

درمشورہ میں اس سورۃ کی شان نزول کے بارے میں کئی حدیثیں منقول ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے جب امام ساجد کی دراز عمر میں اور ان کی عمر پھر کی رہا نہیں دیکھیں اور اس کے بعد اپنی امتوں کی عمروں کو دیکھا کہ نہ سمجھتے ان کے بہت کوتاہ ہیں اس چھوٹی سی عمر میں ان کے سے لفعل کیونکر حاصل کر سکیں گے۔ اس ملاں پر رحمت الہی جوش میں آئی اور ارشاد ہوا کہ ہم تمہیں ایک بیۃ القدر راہی دیتے ہیں کہ جو ہزار مہینوں سے افضل ہے۔ یعنی اس ایک رات کی عبادت ان لوگوں کی اتنی (۸۰) برس کی عبادت سے بہتر ہے اور انہیں دنوں میں آنحضرت ﷺ نے خواب بھی دیکھا کہ اپنے منبر پر بنی امیہ کے بعد دیگر چڑھتے جاتے ہیں۔ یہ بات بمقتضائے بشریت نہ تو طریق غیور ہوئی اس پر یہ سورۃ نازل ہوئی جس میں یہ بتایا گیا کہ ہزار مہینے وہ لوگ سلطنت اسلامی پر قابض ہونگے مگر فضیلت دینی کوئی چیز نہیں آپ کو اس کے مقابلے میں ایک فضیلت اخروی ہم ایسی دیتے ہیں کہ اس کے معاویہ میں وہ سلطنت ظاہری کوئی چیز نہیں۔ وہ ایک رات آپ کی امت کے لئے اتنی فضیلت کی دے گی کہ ان ہزار مہینوں سے افضل ہے چونکہ آنحضرت ﷺ کو امت کی غیر فوائی

ہمیشہ سے ملحوظ اور پیش نظر رہتی تھی اس لئے آپ کو جو ان ہزار مہینوں کی سلطنت کا کسی قدر مال تقادف ہو گیا۔ علماء نے حساب کر کے دیکھا تو بنی امیہ کی خلافت برابر ہزار مہینے رہی۔

اب اس کے بعد مرزا صاحب کی پوری تقریر دیکھ لیجئے کہ اس واقعے کے ساتھ اس کو کچھ بھی تعلق ہے۔ اس سورہ سے مقصود تو آنحضرت ﷺ کی تسلی تھی مگر مرزا صاحب کو اصلی واقعات سے کیا غرض ان کو اپنی عیسویت کے ذہن میں کچھ سوچنا ہی نہیں۔ کہاں ہزار مہینے سے لیلۃ القدر کا افضل ہونا اور کہاں مرزا صاحب کی نیابت اور گلوں کا ایجاد۔ کسی چیز سے دل چسپی اور تعلق بھی بری بلا ہے۔ آدمی کو سوائے اپنی محبوبہ کے کچھ سوچنا ہی نہیں۔

نقل مشہور ہے کہ کسی نے بھٹوں سے پوچھا کہ خلافت کس کا حق تھا اس نے جواب دیا کہ ہماری لپٹا کا حق تھا۔ اسی طرح مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ انا انزلنا کوئی سے کچھ تعلق نہیں وہ میری عیسویت کے واسطے اترتی ہے۔

مرزا صاحب نے وہ انا انزلنا کی ضمیر مصلح کی طرف پھیری جس کا کہیں ذکر نہیں تمام منسروں نے وہ ضمیر قرآن کی طرف پھیری ہے پتا چھہ ہر روایت صحیحہ میں عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے مروی ہے کہ اس رات قرآن شریف لوح محفوظ سے آسمان و نیار نازل ہوا اور بنیادی شریف میں ہے انا انزلنا الیہا حکایۃ عن القرآن مرزا صاحب مصلح قوم کی طرف ضمیر پھیرنے سے غرض یہ ہے کہ آپ بھی اس میں داخل ہو جائیں۔

اس موقع میں مرزا صاحب یہی فرمائیں گے کہ آخر قرآن بھی مصلح قوم ہے اس لئے ضمیر انزلنا سے مراد مصلح کی گئی جس کے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں مگر یہ تو بچہ درست نہیں اس لئے کہ اولیٰ قوم مرزا صاحب مصلح قوم ہو ہی نہیں سکتے اس لئے کہ انہوں نے تو کروڑ ہا مسلمانوں کو مشرک اور کافر بنا دیا جس کی وجہ سے ان کے نزدیک تمام قوم فاسد اور ہلاک ہو گئی اور ظاہر ہے کہ جس کی وجہ سے کوئی قوم فاسد ہو جائے وہ مفید قوم سمجھا جائیگا۔

غرض کہ انہیں کے اقرار کے مطابق وہ مصلح قوم نہیں ہو سکتے۔ پھر قرآن کا مفہوم عام مصلح قوم کا صادق آنے سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ جس طرح قرآن لیلۃ القدر میں اترتا ہے۔ ہر مصلح قوم بھی لیلۃ القدر میں اترتا ہے۔ یہ بات تو ادنیٰ ظالم علم بھی جانتا ہے کہ کسی جزئی پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق آئے تو یہ ضرور نہیں کہ لوہا زم اس جزئی کے دوسری جزئیات پر بھی صادق آتا جائیں جن پر وہ مفہوم عام صادق آتا ہے کوئی جابل یہ نہ کہے گا کہ غلام احمد چونکہ مرزا ہیں اور قادیان میں رہتے ہیں۔ اس وجہ سے جتنے مرزا ہیں سب قادیان ہی میں رہا کرتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے جس بات پر اپنے معارف کی بنیاد رکھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ ایک یہ کہ ضمیر کے مرتفع میں قصدا غلطی کی۔ دوسرے اپنے آپ کو مصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک جزئی کے نواز مخلص کو دوسری جزئی میں ثابت کیا۔ پھر مصلح قوم کی اگر تقسیم کی جائے تو علیناء امسی کالیناء ہنی اسر الیل کے لحاظ سے کلی علمائے امت مصلح ہیں جب سے کوئی زمانہ خلی نہیں۔ اس صورت میں مرزا صاحب کی خصوصیت ہی کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو لکھتے ہیں کہ جب مصلح قوم اترتا ہے تو انسانی قوتی میں خود بخود مذہب کی تمیز کی طرف حرکت پیدا ہوتی ہے اور حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

مرزا صاحب نے اپنی نیابت کی یہ دلیل قرار دی کہ علوم اور صنعتیں اس زمانے میں ظاہر ہو رہی ہیں۔ مگر یہاں یہ دیکھنا چاہیے کہ اگر یہ کوئی کمال کی بات ہوتی تو آنحضرت ﷺ کے زمانے میں صنعتوں کا ظہور یا وہ ہوتا کہ وہ زمانہ نہایت سادہ و فطری طور پر تھا۔ البتہ دین کی ترقی اس زمانے میں روز افزوں تھی بخلاف مرزا صاحب کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی روز افزوں ہے اور دین کا انحطاط دیکھ لیجئے مرزا صاحب کے اوائل زمانے میں کروڑ ہا مسلمان تھے جن کا مشرک اور بے دین ہونا محال تھا جیسا کہ براہین احمدیہ میں لکھ

چکے ہیں جس کا حال اوپر معلوم ہوا اور شاید دس پندرہ سال بھی نہیں گزرے کہ انہیں کروڑ ہا مسلمانوں کو انہوں نے بیہودگی اور شرک و بدعین بنا دیا اب خود ہی خود فرمائیں کہ یہ زیارت آنحضرت ﷺ کی ہوتی یا کسی اور کی۔

اور یہ جو لکھا ہے کہ حضرت کی لیلیۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلنا ہوا ہے اس کا مطلب ظاہر ہے کہ حضرت کی لیلیۃ القدر ایک جتنی اور مرزا صاحب کی لیلیۃ القدر دوسری۔ یہ بھی خلاف احادیث صحیحہ ہے جن سے ثابت ہے کہ حضرت کے زمانے میں بھی لیلیۃ القدر ہر سال ہوا کرتی تھی اور قیامت تک ہر سال ہوا کرے گی۔ مسند امام احمد ابن حنبل اور ترمذی اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے کہ عن عائشة وحی اللہ علیا قالت قلت یا رسول اللہ ان وافقت لیلیۃ القدر فما اقول قال قولی اللہم اذک عفو تعجب العفو فاعف عنی یعنی عفو اللہ منہا ہے حضرت ﷺ سے پوچھا کہ اگر لیلیۃ القدر پاؤں تو کیا دعا کروں۔ حضرت ﷺ نے ان کو یہ دعا تعلیم کی۔ اس کے سوا لیلیۃ القدر ہر سال ہونے کی احادیث بکثرت مذکور ہیں جن کو تمام اہل علم جانتے ہیں۔ اب مرزا صاحب کی خود غرضی کو دیکھئے کہ اپنی ایک لیلیۃ القدر کے واسطے صد ہا لیلیٰ قدر کا خون کیا۔

حق تعالیٰ نے لیلیۃ القدر کو ہزار ہا مہینوں سے بہتر فرمایا نہ اس میں امتداد کا ذکر ہے، نہ اس کے دامن دار ہونے کا۔ اور مرزا صاحب اس کو دامن دار اور شار دار بنا رہے ہیں ان کے قول پر اگر الشفاء عجیب من لیل کہا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ باقی سے بکری زیادہ اوبھٹی ہے جس کا قاتل کوئی عاقل نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب نے چند قادیانی بیٹے والوں کو دیکھا کہ اپنا مذہب اور دین چھوڑ کر دوسرے مذہب کی تقیید کر رہے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اس کے لئے اندرونی تحریک کی ضرورت ہے اس پر یہ قیاس جمایا کہ روح القدس اس کا محرک ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ

انہوں کے قویٰ میں خود بخود مذہب کی تقیید کی طرف حرکت شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا نہیں ہوتی اور روح کا اثر لیلیۃ القدر میں ثابت ہے اس سے یہ بات نکالی کہ جتنے اس قسم کے ایام ہیں سب لیلیۃ القدر ہیں۔ رات کو دن بنا دینا ہر کسی کا کام نہیں۔ یہ بھی مرزا صاحب ہی کی ہمت کا خاصہ ہے۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اہل اسلام کو تقیید مذہب کے لئے اندرونی تحریک کرنا کیاروح القدس کا کام ہوگا یا شیطان یعنی کا۔ یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں سے دین اسلام ترک کرانے کے لئے روح القدس آسمان سے اترتے ہیں۔ پھر دوسرا اندر یہ ہے کہ حق تعالیٰ نزول عاجز کے لئے طوع و خیر سے پہلے کا زمانہ معین فرمایا ہے جیسا کہ حضیٰ مطلع الفجر سے ظاہر ہے۔ مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ فرشتے صحیح صادق تک کام میں لگے رہتے ہیں یعنی دن رات اسی کام میں رہتے ہیں کہ مسلمانوں سے ان کا مذہب و ملت چھڑا دیں اس کے بعد سورہ اذا زلزلت میں یوصفہ کا لفظ دیکھ کر مرزا صاحب نے لیلیۃ القدر کی جو ملا دی اور لیلیۃ القدر جس کی نسبت حق تعالیٰ نے خیر من الف شہور فرمایا ہے اسکو نہایت اولیٰ و اولیٰ کی رات قرار دی جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ ہزار مہینے سے بدتر ہے۔ دیکھئے کس قدر قرآن کی اور خدا کی مخالفت کی۔ کیا کوئی مسلمان اس بات پر راضی ہوگا کہ جس رات کی تعریف خدائے تعالیٰ نے کی ہے اور صحیح روایتوں سے اس کی تفسیر ثابت ہے اس کو ضلالت کی رات سمجھے۔

پھر مرزا صاحب نے اذالہ زلت کی تفسیر کی جس کا حاصل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین کو زلزلہ ہوگا غلط ہے صحیح یہ ہے کہ آدمی کی قومیں حرکت کریں گی اور خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ اس کے خزانے وغیرہ اٹھال جو اس میں مدفون ہیں نکل پڑ جائیں

وہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے جس سے کہ عام و فوج ظاہر ہو سکے اور خدا سے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین اس روز باقی کر دیں گی وہ کہتے ہیں کہ یہ بھی غلط ہے۔ استعداد انسانی پر زبان جان باتیں کر گئی۔ مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ ہمارے علم نے جو تفسیر کی ہے کہ زمین کو زلزلہ آئیگا اور اندر کی چیزیں باہر آ جائیں گی اور زمین باقی کرے گی یہ سراسر غلط ہے۔ اس میں مرزا صاحب کی سراسر زیادتی ہے۔ ہمارے علم نے سوائے قرآن پر ایمان لانے کے اور کچھ نہیں کیا کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی بلکہ جس طرح مرزا صاحب اکثر کہا کرتے ہیں کہ النصوص بحمل علی الظواہر ظاہر بآیات کی تصدیق کی البتہ مرزا صاحب کو ان کی عقل نے ایمان سے روک دیا۔ انہوں نے زمین سے دیکھا ہے بات دو انگلی کی زبان سے ہوا کرتی ہے اس لئے ان کی عقل نے صاف حکم کر دیا ہے کہ کلام الہی غلط ہے اگر خدا بھی چاہے کہ زمین سے بات کرے تو وہ ممکن نہیں اس لئے کہ اس کو زبان نہیں۔ اگر مرزا صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ بات کرنے کے لئے گوشت کا لقمہ ضروری ہے تو یہ لازم آئیگا کہ خدا تعالیٰ بات کرانے میں (نعوذ باللہ) اس کا لقمہ سے محتاج ہے۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ لوگوں اور جانوروں کے بھی زبان ہوتی ہے۔ مگر بات نہیں کر سکتے اور اگر یہ سمجھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اپنی حکمت باللہ سے جیسے اس لقمہ کو یہ قوت کام بخشی ہر چیز کو یہ قوت بخش سکتا ہے تو پھر زمین کے بات کرنے میں کیا کلام اور اس میں خدا تعالیٰ کی حکمت کی قوت کی کیا ضرورت تھی؟ اب اہل انصاف غور کریں کہ جب مرزا صاحب کی عقل اس درجے کی قوت پر ہے کہ خدا تعالیٰ کے بھی مقابلے میں کھڑی ہو جاتی ہے تو کیا ممکن ہے کہ کوئی دوسرا ان کا مقابلہ کر سکے اور اگر کسی نے ایسا بھی تو کیا مرزا صاحب اس کو تسلیم کریں گے۔ اگر اہل اسلام کو اپنا ایمان بچنا منظور ہے تو مرزا صاحب کی عقل کے دام سے بچیں اور یاد رکھیں کہ ذرا بھی ان کی طرف مائل ہو گئے تو دلوں میں کجروی کا مادہ پیدا کر دیا جائے گا جیسا کہ حق

اتالی فرماتا ہے کہ فَلَمَّا رَاَعُوْا اَنَّ اللّٰهَ قُلُوْبُهُمْ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفٰسِقِيْنَ ۝ وَنَا عَلَيْنَا اَلْاَسْبَاطُ ۝

الحاصل مرزا صاحب کے معارف کا یہ حال ہے جو آپ نے دیکھ لیا کہ نہ قرآن سے کام ہے، نہ حدیث سے، نہ عقل سے، کیونکہ اگر عقل سے کام لیا جاتا تو لیلۃ القدر کی تعریف کر کے اس کی مذمت نہ کرتے اور زمین کے بات کرنے سے انکار خدا کی قدرت پر ایمان لانے کے بعد نہ کرتے۔ الغرض یہ لگی باتیں ملانے کا نام انہوں نے معارف رکھ دیا اور اسی کو اپنی عیسویت کی دلیل قرار دی ہے۔

رسالہ قطع الوثمن یا ظہار سید المفتر میں صفحہ ۳۶ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے مریدوں کی بڑی دلیل یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب مفتری علی اللہ ہوتے تو تینیس (۲۳) سال یا اس سے زیادہ ان کو مہلت ملتی اور مرزا صاحب نے بھی اشتہار جاری کیا کہ اگر کوئی شخص یہاں مفتری علی اللہ لکھا تو جس نے تینیس (۲۳) سال کی مہلت پائی ہو تو ہم اس کو پانچ سو روپیہ انعام دیں گے۔ اس پر حافظ محمد یوسف صاحب نے ایک فہرست بنی جنہیں کر دی جس میں تینیس (۲۳) سال سے زیادہ جن مفتریوں کو مہلت ملی انکے نام درج تھے۔ مگر مرزا صاحب نے اس کا جواب دیا، اس وعدے کا ایفا کیا جو اشتہار میں کیا تھا۔ فہرست رسالہ مذکورہ میں لکھ دی گئی ہے اصل دلیل ان کی یہ ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْاَقْوَامِ ۙ لَا تَخَذُنَا بِالْاَلْسِيْنِ ۚ لَمَّا لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِيْنَ ۙ یعنی نبی کریم ﷺ کوئی بات اپنے دل سے بنا کر ہماری طرف منسوب نہ دیتے تو ہم ان کے دل کی رگ کاٹ ڈالتے یعنی پاک کر دیتے اس سے ان کا مقصود یہ ہے کہ اگر خود بھی خدا پر افتراء کئے ہوتے تو اس آیه شریفہ کے مطابق بہت جلد ہلاک کر دیے جاتے اور اس میں ان کی شخصیت نہیں جس نے خدا پر افتراء کیا فوراً ہلاک کر دیا گیا کوئی تینیس (۲۳) سال تک

زندہ نہ رہا مگر ہاتھ اس کا نام بتایا جائے۔

مرزا صاحب تحفیس (۲۳) سال سے زیادہ زندہ رہنے والے مفتزیوں کی نظیر میں جو طلب فرماتے ہیں اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کیا اس عت کو مفتزی کی برامت میں کوئی خصوصیت ہے۔ کیا تحفیس (۲۳) برس تک کوئی مفتزی زندہ نہیں رہ سکتا اور بائیس (۲۴) برس تک رہ سکتا ہے۔ اگر ایک سال بھی کسی مفتزی کو مہلت ملے تو وہ بھی مثل مرزا صاحب کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفتزی ہوتا تو اسی مدت جس میں پوری چار فضلیں گزریں مجھے کبھی مہلت نہ ملتی کیا یہ قول اس کا قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ اغرض مرزا صاحب تحفیس (۲۳) برس کی مدت جو مقرر کر رہے ہیں وہ درست نہیں۔ صرف ایسے لوگوں کی فہرست کافی تھی جن کو باوجود افتراء کے کچھ مہلت ملی۔ اصل یہ ہے کہ دارالجزا قیامت سے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيْهِ الْاَنْصَارُ اگر افتراء کا یہ لازمہ ہوتا کہ اسی عالم میں اس کی سزا ہو جائے تو مختلف لازمہ کا مضموم سے عقلاً درست نہ ہونے کی وجہ سے یہ لازم ہونا کہ ہجر و افتراء کے فوراً سزا ہو جائے حالانکہ مرزا صاحب بھی اس کے قائل ہیں کہ مسئلہ کذاب وغیرہ گزر رہے ہیں اور ان کو ہجر و افتراء کے سزا نہیں ہوئی اور ایسے لوگ وہ ہیں سال بھی اکثر زندہ رہے ہیں۔ مسئلہ کذاب ابی کو کچھ سمجھے کہ اس قدر اس کو مہلت ملی کہ لاکھ آدمی سے زیادہ اس نے فراہم کر لئے۔ دو زمانہ وہ تھا کہ خود نبی کریم ﷺ تشریف فرما تھے اور حضرت ﷺ کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وغیرہ کل صحابہ موجود تھے۔ ہدایت روز افزوں ترقی پر غرضی ملک خاص عرب کا تھا جس کو شیعہ ہدایت ہونے کا فخر حاصل ہو چکا تھا ایسے متبرک زمانے اور متبرک مقام میں جب اس کو اس قدر مہلت ملی تو اس زمانے میں جو طغیانیات روز افزوں ترقی کر رہی تھیں اور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مفتزی علی اللہ کو بچیں تئیں سانس مہلت مل جائے تو کیا تعجب ہے بلکہ زمان و مکان وغیرہ حالات کی مناسبت سے

دیکھا جائے تو اس زمانے میں مفتزی کو ایک دن مہلت ملنا اس زمانے کے بچاؤ میں سال کی مہلت کے برابر ہے۔ اغرض اس سے ثابت ہے کہ مفتزی میں اللہ کو مہلت ملا کرتی ہے اور وہ استدراج ہے جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ سَنَسْتَلِدُّ جُنُھُمْ مِنْ حَبِثٍ لَا يَعْلَمُونَ ۝ وَ اُنْفِیْ لَھُمْ لِعَیْ مَہلت دیکھ آہستہ آہستہ ان کو ایسے طور پر ہم کھینچتے ہیں کہ ان کو خبر نہ ہو۔ مرزا صاحب جو جلدی فرماتے ہیں کہ اگر مفتزی ہوں تو چاہیے کہ عذاب آئے سو اس کا جواب قرآن شریف میں پہلے ہی ہو چکا ہے قولہ تعالیٰ وَلَیْنِ اَخْرَجْنَا عَنْھُمْ الْعَذَابَ اِنَّمَا اَمَلٌ مُّعْتَدُوْنَ لِیَقُوْلُوْا غَیْثُ حِسْبَتِہٖ اِلَّا یَوْمَ نَنْفِیْھُمْ لَیْسَ مَصْرُوْفًا عَنْھُمْ یعنی اگر ان کے عذاب میں تاخیر کی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ اس کو کس نے روکا یاد رہے کہ جب وہ آگیا تو پھر نہ پھر لگا قرآن میں جو واقعات مذکور ہیں۔ اگر غرض نظر ہوں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادتی مہلت کا سبب زیادتی غضب الہی ہوتا ہے کہ مفتزی دلی کھول کر افتراء پردازیاں کرے اور پورے طور پر جنت قائم ہو جائے چنانچہ ارشاد ہے قولہ تعالیٰ اِنَّمَا نُفِیْ لَھُمْ لِیَوْمٍ ذَاۤءُوْا اِنَّمَا یعنی ہم اسی واسطے ان کو مہلت دیتے ہیں کہ شوب گناہ کریں۔ اور یہ شریف۔ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَیْنَا بَعْضُ الْاَفَّاوِیْسِ سے جو استدلال کیا جاتا ہے وہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ اسلئے کہ تم انبیاء خصوصاً ہمارے نبی ﷺ اہل درجے کے مقرب بارگاہ الہی ہیں ان کی شان یہی ہے کہ افتراء وغیرہ درزاں کا خیال تک نہ آنے دیں اسی واسطے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر بغرض عیال وہ ایک بھی افتراء کرتے تو ہلاک کر دیئے جاتے اور دوسرے انبیاء کے حالات سے بھی ظاہر ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ خلاف مرضی حرکات سے سخت مصیبتیں ان پر ڈالی گئیں۔ بخلاف ان لوگوں کے کہ اسی کام کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں ان کا تو لازمہ یہی ہے کہ عمر بھر ایسے ہی کام کیا کریں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَ تَحْذِیْکُمْ لَعَنَّا لَکُلِّ نَبِیٍّ عَلٰوْا شَیْطٰنِیْنَ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ یُؤْخِیْ بَعْضُھُمْ اِلٰی بَعْضٍ لِّئَلَّا

شیاطین انس و جن کو ہر نبی کے دشمن رہے ہیں۔ تم نے مقرر کر دیئے تھے اور ارشاد ہے تو انہی تعاقب
وَمَكَدَكَ نَعْلًا فَمِنْ حَوَالِ قَرْيَةٍ أَهْلَكُوا قَوْمَهُمْ فَمَا رَحِمُوا قَوْمَهُمْ فَمِنْ ذَلِكَ قَوْمٍ مِمَّنِ اتَّخَذُوا نُصُلَهُمْ آتِنَا إِلَهُكَ الْكِتَابَ
یہ ہے جو لوگ ان کے پیچھے گئے اور ان کے گناہوں میں حصہ لیا۔ ان کے گناہوں میں سے ایک یہ ہے کہ انہوں نے ان کے
پس منہ کی جگہ پر ان کے گناہوں میں حصہ لیا۔ ان کے گناہوں میں سے ایک یہ ہے کہ انہوں نے ان کے گناہوں میں حصہ لیا۔

الحاصل تبصر (۲۳) سال یا اس سے زیادہ کو مفسر علی اللہ زندہ رہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ وہ مفسر نہیں بلکہ یہی سمجھا جائے گا کہ اسی کام کے واسطے مقرر کیا گیا ہے اگر مثل فرعون کے صد یا سال بھی زندہ رہے گا تو وہی بیخبر فرض منہیں ادا کرتا رہے گا جس کام کے لئے اسے مقرر کیا گیا ہے۔

یاد دہائی مسیح کی نشانیاں اور وہاں تھے اب اصلی عیسیٰ (ﷺ) کی علامتیں بھی مینے جو
مسیح (ﷺ) حدیث میں وارد ہیں۔ مگر اس مہم میں پہلے غور کر لیا جائے کہ عیسیٰ (ﷺ) کا دنیا میں
آن کوئی عقلی مسئلہ نہیں جس میں رائے لگائی جائے۔ اس باب میں جو احادیث وارد ہیں اگر
علیحدہ کر دیئے جائیں تو یہ مسئلہ اس قابل نہیں رہتا کہ جس کی طرف توجہ کی جائے۔ اسی وجہ
سے مرزا صاحب کو آنچوروں سے شکایت ہے کہ ان احادیث کو وہ مانتے ہی نہیں۔ غرض کہ
مرزا صاحب اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ اس باب میں جو احادیث وارد ہیں ضرور مانی
جائیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں اور ان کے
ظاہری مفتی بطور خرق عادت عیسیٰ (ﷺ) میں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ درست نہیں بلکہ ایسے
طور پر ان احادیث کے معنی لئے جائیں کہ اپنے پر یعنی مرزا صاحب پر صادق آجائیں اور
نبی کریم (ﷺ) نے عیسیٰ (ﷺ) ابن مریم کا نام جو لے لیا ہے اس کی وجہ یہ تھی کہ آنحضرت (ﷺ)
پر عیسیٰ ابن مریم وہاں آیا جو ناماجوز اور دایہ الارض کی حقیقت مشکف نہ ہوئی تھی۔

(ازلیہ اور ابدیہ صفہ ۲۶) اور انبیاء پیش گوئیوں کی تاویل اور تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں جس کا مطلب اور ما حاصل ہے یہ کہ حضرت ﷺ نے جو عیسیٰ ابن مریم پر روح اللہ کے نزول کی خبر

ہی ہے وہ غلط ہے درحقیقت عیسیٰ موعود غلام احمد قادیانی ہیں اور ان کے خوارقِ عادت کوئی ظاہر نہ ہو سکے بلکہ ردِ نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دیں گے اور ان تمام حدیثوں کی کتب کوئی پوری ہو جائے گی۔ سب جان اللہ کو کہنا نہ دوش برآوردان کا مضمون یہاں پورا پورا صادق آ رہا ہے۔ احادیثِ نزول عیسیٰ علیہ السلام کس شہود سے ثابت کئے گئے اور ان سب کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک پختاخی شخص پیدا ہو کر ردِ نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دے گا۔ اس باب میں مرزا صاحب کو تکلیف گوارا کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی بلکہ تعالیٰ ردِ نصاریٰ کرنے والے اس وقت ایسے بہت سارے لوگ موجود ہیں کہ جو اپنی عمر بھر کی حراولت کی وجہ سے مرزا صاحب سے کہیں زیادہ اس باب میں یدِ طولی رکھتے ہیں۔ اگلے کہ مرزا صاحب کی عمر کا ایک معتد بہ حصہ تو مشرقِ مذاہبِ باطلہ کی کتابوں کے مطالعے میں صرف ہوا اور اس کے بعد جب ایک سوئی حاصل ہوئی تو وہ کوئی عیسویت شروع ہوا اور اس میں اس قدر استغراق اور انہماک ہے کہ جس کا بیان نہیں اگر ملاحظہ ہوئے تو اسی مسئلے میں اور تفصائیل ہیں تو ان میں اسی دعوے کے دلائل و لوازم۔ پھر ان کو ردِ نصاریٰ کی تو بہت سی کہاں آئی۔ براہین احمدیہ میں جو وعدہ کیا تھا اس کا بھی ابقاء نہ کر سکے۔

الحاصل جب یہ مسئلہ نفی ہے جس میں عقل کو کوئی دخل نہیں اور ان احادیث پر جو اس باب میں وارد ہیں ایمان لایا گیا تو ان کے ظاہری معنی پر ایمان لانے سے الہ ایمان کیوں روکے جاتے ہیں۔ حالانکہ مرزا صاحب ازالت الادہام میں خود لکھتے ہیں کہ نصوح کو ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہے۔ اب ان امور کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ جو یحییٰ علیہ السلام کی علامات احادیث میں وارد ہیں ان سے مرزا صاحب کو کیا تعلق ہے۔

..... عشق میں مینار کے پاس عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا۔ اس حدیث کو مرزا صاحب نے انزالہ اوہام میں نقل کیا لیکن اس کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا کہ اس سے مراد قادیان ہے اور

وہاں ایک چار اس غرض سے تیار کر دیا کہ اگر دشمن نہیں تو بیمار ہی کہی جس سے ایک جزو حدیث کا صادق آجائے۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس حدیث کو کچھ لوگوں نے جو نہ مانا اور مرزا صاحب نے مان لیا ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ اولیٰ تاہل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہی فرق ہے جو جہل بیہودہ اور جہل مرکب میں ہوا کرتا ہے۔

۲..... عَنِ ابْنِ مَرْيَمَ ؑ كَاكُمُ عَادِلٌ بَوْنَا جَوَانِ رَوَايَتِ مَجْجَ بَخَارِي فِي مَصْرُحٍ هِيَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنْ أَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكِيمًا عَدْلًا فِيكُمُ الصَّلِيبُ وَيَقْتُلُ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْجُزْيَةَ وَيُغِيصُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَبْقِيَ لَهُ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ الْمَسْجِدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرَ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَاقْرَءُوا انْ شَتَمَ وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الْمَكْتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِدَفِيلِ عَوْنِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا. یعنی قسم ہے خدا کی کہ ابن مریم حاکم عادل ہو کر تم میں اتریں گے اور صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیرہ اٹھادیں گے اور ان کے زمانے میں ماں بہت ہو جائیگا کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا یہاں تک کہ ایک بچہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ ابو ہریرہ ؓ کہتے ہیں کہ اگر چاہو اس کی تصدیق قرآن میں پڑھ لو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل اہل کتاب اس وقت عیسیٰ ؑ پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے اور وہ اس پر گواہ ہوں گے۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ ؑ عادل ہوں گے، کسی پر ظلم نہ کریں گے اور مرزا صاحب کے عدل کا حال آپ نے دیکھ لیا کہ ان کی حدیث کے بھائی نے جو ان کو لڑکی شادی تو اس کا وبال اپنی بہو پر ڈالا اور اپنے فرزند کو طلاق پر مجبور کیا۔ میراث پوری سے خلاف شرع محروم کر دیا اور اس کا کچھ خیال نہ کیا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ ولا تنزروا

اور ذرہ آخری کیا کسی ملت میں اس کو عدل کہہ سکتے ہیں۔ جب مرزا صاحب پر آئے شہواہ اور غصہ ہائے کاس قدرت طہ ہے کہ مہر پوری پر بھی وہ غالب ہیں تو دوسروں کے ساتھ کیا عدل کریں گے۔

اس حدیث میں آپ نے دیکھا کہ نبی کریم ﷺ کس جزم سے قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ابن مریم تم میں اتریں گے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ حضرت کو اس کشف میں غلطی ہوئی۔ اب اہل ایمان غور کریں کہ معمولی آدمی بھی کسی بات پر قسم کھانے میں کمال درجے کی احتیاط کیا کرتا ہے اور ذرا بھی شک ہو تو اس کا ایمان قسم سے اس کو روک دیتا ہے بخلاف نبی کریم ﷺ کے کہ (نعوذ باللہ) غلط بات پر بے حد قسم کھائی اور عمر بھر اسی غلطی پر رہے کیونکہ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ حضرت ﷺ نے رجوع کر کے یہ فرمایا ہو کہ اس کشف میں مجھے غلطی ہو گئی تھی۔ یہ الزام مرزا صاحب جو ہمارے پیارے نبی ﷺ پر لگا رہے ہیں۔ اس سے ان کا مقصود حضرت کے کشف اور اقوال کو ساقط الاعتبار کر دینا ہے اس کے سوا جو جہل و غیبت اس میں لازم آتی ہیں ان کی تفصیل کرنے میں ہمارا قلم باری نہیں دیتا۔ ایک عقیدہ اولیٰ تاہل سے سمجھ سکتا ہے کہ یہ کس درجے کا حملہ ہے بھر یہ حملہ صرف نبی کریم ﷺ ہی پر نہیں ہے جن تمام پر بھی ہے کہ ایسے کرم و معصوم نبی پر ایک ایسی بات مشکف کر دی جو نہ حق تعالیٰ اور (نعوذ باللہ) اس سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ اس غلطی کی اصلاح کر دیتا۔ اب اہل دانش و اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا ہے اور ایسے ایمان کو ایمان کہہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۳..... صلیب کو توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا جیسا کہ بخاری کی روایت مذکورہ سے ثابت ہے۔ مرزا صاحب نے انزالہ الاولیام میں لکھا ہے کہ ان احادیث پر اجماع ہو سکتا ہے کہ کبھی آکر انگوٹوں میں خنزیریوں کا شکار کھیلتا پھرے گا۔ اور انزالہ الاولیام میں لکھا ہے کہ کیا ان کا بچہ کا سم

موقوف کرنا کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔ اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے جو دمشق کو قادیان اور اپنے کھیتی باڑی کے موجودہ قریب دیا ہے وہ غلط ہے اس لئے کہ اگر وہی ہوتے تو جزیہ موقوف کرویتے اور یہ ممکن نہیں۔ بخلاف عیسیٰ علیہ السلام کے جب دمشق میں اتریں گے جزیہ موقوف کر دیئے جس کا رواج وہاں موجود ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام تک جاری رہے گا جس سے یہ غلامت بھی پوری ہوگی۔

۶۔ مال بے حساب تقسیم کرنا۔ جیسا کہ حدیث بخاری میں مذکور ہے اور مسلم شریف میں ہے
وَقَدْ عَوَّنَ إِلَى الْمَالِ فَلَا يَقْبَلُهُ أَحَدٌ، اور مستدرک احمد بخاری و مسلم و ترمذی میں ہے کہ
وَيُقْبَضُ الْمَالُ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ، اور نیز بخاری و مسلم میں ہے وَحَتَّى يَكْشُرَ فَيْكُمُ
الْمَالُ فَيُلْقِيضُ حَتَّى يَبْهَمَ رَبُّ الْمَالِ مِنْ يُقْبَلُ صَدَقَةٌ فَيَفُولُ الَّذِي يَعْرُضُهُ
عَلَيْهِ لَا أُوبَى لِي بِهِ، اور روایت مسلم میں ہے يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ خَلِيفَةُ يَقْسِمُ
الْمَالَ وَلَا يَعْدُهُ، یہ سب احادیث مشرف ہیں اور اس مضمون میں کئی روایتیں وارد ہیں جن کا
مضمون یہ ہے کہ قیامت کے قریب مال بکثرت ہوگا اور زمین سے خزانے اٹھائے گئے اور
مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام بے حساب تقسیم کریں گے یہاں تک کہ اس کے لینے کے لئے جس کو
بلانئیں گے وہ بھی کہے گا کہ مجھے حاجت نہیں۔ مرزا صاحب ازلیۃ الاوامام میں آیہ شریفہ
فَيَذْلِكُ فَطِيرٌ حَوْاهُو خَيْرٌ مِمَّا يَجْعَلُونَ اس کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ ان کو کہہ دے کہ
خدائے تعالیٰ کے فضل و رحمت سے یہ قرآن میں ثبت مال ہے سو اس کو تم خوشی سے قبول
کرو۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ علم و حکمت کے مانند کوئی مال نہیں ہے وہی مال ہے
جس کی نسبت پیش گوئی کے طور پر لکھا تھا کہ مسیح دنیا میں آکر مال کو اس قدر تقسیم کرے گا کہ
لوگ لینے بیٹے تھک جائیں گے۔ یہ نہیں کہ مسیح درود و دعا کو جو بمصدق آیت انعام
اموالکم والاولادکم فقنہ سے جمع کرے گا اور دانست ہر ایک کو مال کثیر دیکر تنفس میں ڈال

- 5 -

مرزا صاحبؒ نے دیکھا کہ ہر کس و نا کس کے زبان زد وہی کہ اسہمہ شکل ہوائے
 اہل ایک مدت تک جان فطانی کر کے عیسویت پیدا کی گئی اور اقسام کی تدبیروں سے وہ وہیں
 لایا گیا۔ مثلاً منار واد اور مسجد اور مدرسہ کی تعمیر پیش کر کے، خط و کتابت و مہمانداری کی
 نظر و توجہ بنائے گئے، کتابوں کی تصنیف اور اشاعت کے ذریعے سے، تصویریں بکوا کر، غرض
 کہ جو روپیہ بڑی بڑی مشینوں سے جمع کیا گیا اپنی اور اپنے ہنس ماندگوں کی ضرورتوں اور
 اسباب راحت میں صرف نہ کر کے عیسویت کے لحاظ سے مفت تعلیم کر دینا کوئی عیش کی بات
 نہیں اس لئے چٹاؤ کی تدبیر یہ نکالی کہ عیسائی جو مال تقسیم کرے گا وہ یہ مال نہیں جو لوگ خیال
 کرتے ہیں بلکہ وہ مال قرآن ہے فی الحقیقت، مال کا بے دریغ اس طرح راہ خدا میں خرچ
 کرو پناہ شکل کام ہے اور یہ مال کی جگہ قرآن کا خرچ کرنا صرف مرزا صاحب ہی کی رائے
 نہیں۔ قدیم زمانے میں بھی بعض لوگوں کی یہی رائے تھی چنانچہ صدی روزہ اندازہ فرماتے
 تھے۔

اگر - اُمد کوئی صد بخواند بدیناے چو خرد میں بماند
مرزا صاحب نے قرآن کو مل اس قرینے سے بتایا کہ آپ موصوف میں قرآن کی
تفصیل مال پر دی گئی کما قال تعالیٰ و هو خبیر مما یجمعون مگر یہ استدلال صحیح نہیں اس
لئے کہ یہ بھی قرآن شریف میں ہے۔ لَتَغْفِرَ مِنَ اللّٰهِ وَرَحْمَةً خَیْرٌ مِّمَّا یَجْمَعُونَ
یعنی خدا کی مغفرت اور رحمت اس مال سے جو جمع کرتے ہیں بہتر ہے۔ مرزا صاحب کے
استدلال کی بنا پر یہاں یہ بھی کہنا پڑے گا کہ مغفرت بھی مال ہے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں
ہو سکتا۔ غرض کہ قرآن کے علوم کا مال نہیں کہہ سکتے اس صورت میں جب احادیث میں
صراحتاً وارد ہے کہ کسی شخص کے حساب مال تسلیم کریں گے اس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ

عوام قرآن پر تقسیم کریں گے۔

البتہ بانی النظر میں مرزا صاحب کا یہ اعتراض ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ مال تقسیم کرنے کے لئے اس کا جمع کرنا بھی ضرور ہے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی یہ شان نہیں کہ مال جمع کریں۔ اگرچہ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب مرزا صاحب کو عیسویت کا دعویٰ ہے تو پھر وہ اقسام کی تدبیروں سے مال جس کو خود فتنہ کہتے ہیں کیوں جمع کرتے ہیں مگر حقیقی جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی بلکہ اس زمانے میں مال زمین سے ابلے گا جیسا کہ احادیث موصوفہ میں ویفیض المال بتصریح موجود ہے۔ یہاں بھی مرزا صاحب نے دھوکا دیا۔

مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ مسیح اتنا مال یعنی علوم قرآنیہ تقسیم کرے گا کہ لوگ بیٹے بیٹے تھک جائیں گے اور ایک مقام میں بھی فرماتے ہیں کہ میں وہ مال اتنا تقسیم کروں گا کہ لوگ لے نہ سکیں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے متقدمین اس مصنوعی مال سے اتنا سرمایہ علمی حاصل کر لیں گے کہ اس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ مگر حدیث شریفہ میں ہے کہ لیدعون الی المال فلا یقضیہ احدہما یعنی وہ لوگ مال لینے کے لئے بائے جائیں گے مگر کوئی اس کو قبول نہ کرے گا جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ لوگ اس سے اعراض کریں گے اور ظاہر ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اسلام تو بلا غلطیہ شریفہ و قل رب ذلیلی علما ہمیشہ زیادتی علم کے طالب رہا کرتے ہیں بخلاف اس کے مال سے اعراض کرنا کوئی بری بات نہیں بلکہ شرعاً ممدوح ہے۔ الغرض مال بمعنی علم جو نہیں سکتا۔

مرزا صاحب نے مال کی جوتو چیز کی ہے کہ وہ فتنہ ہے اور مسیح مال دیکر لوگوں کو فتنے میں کیوں ڈالے گا۔ معلوم نہیں یہ کس حاست میں انہوں نے لکھ دیا جس فتنے کو گھر سے

مال دینا عیسویت کی شان سے بعید سمجھتے ہیں اسی فتنے کو اقسام کی تدبیروں سے خود جمع کر رہے ہیں اور قوم کے رو برو اپنی مختاری بیان کر کے ہاتھ پھیلائے ہوئے ہیں کہ کچھ اعداد رو جیسا کہ ازلیۃ الاولیاء سے ظاہر ہے اس پر یہ دعویٰ کہ میں عیسیٰ ہوں۔

شاید مرزا صاحب یہاں یہ بھی اعتراض کریں گے کہ زمین سے مال ابلنا خلاف عقل ہے مگر یہ اعتراض قابل توجہ نہیں اس لئے کہ آخر زمین میں دھینے معدنیں موجود ہیں اور مسلمانوں کو اکثر عداوی کرتے ہیں اور خدائے تعالیٰ کا در ہے کہ ان ذخائر پر عیسیٰ علیہ السلام کو قطع فرما دے اور اگر خدائے تعالیٰ کی قدرت ہی میں کلام ہے تو ہم ان کا جواب یہاں نہ دیں گے۔ بلکہ ان کتابوں میں دیں گے جہاں ہمتہ بلکہ کفار صفات الہیہ ثابت کی جاتی ہیں۔

الغرض مرزا صاحب مال سے مراد ان احادیث میں جو علوم قرآنیہ لینے ہیں وہ صحیح نہیں بلکہ دراصل وہ ایک ایسی علامت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمارے پیارے نبی ﷺ نے بیان فرما دی ہے کہ ہر مسلمان اس کو دیکھتے ہی یقین کر لے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئے اور چونکہ مرزا صاحب کے زمانے میں نہ مال اس قدر وفور سے ہے نہ وہ بے حساب تقسیم کر سکتے ہیں بلکہ خود ہی لوگوں سے وصول کرنے کی فکر میں دن رات مصروف ہیں۔ اس سے یقیناً مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

بکھل ادیان ہلاک ہو کر ایک دین اسلام کا باقی رہ جانا۔ جیسا کہ روایت امام احمد اور ابو داؤد سے اور معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ویصلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام۔ بیان الناس میں فتح الباری سے ابن حجر رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد صحیح ہیں۔

مرزا صاحب ازلیۃ الاولیاء میں لکھتے ہیں کہ اس زمانے میں تحصیل علوم ربزیر ہو رہی ہے ہمارے زمانے کی نئی روشنی جس کو دوسرے لفظوں میں دھان سے موسم کرنا چاہیے،

عجیب طور پر ایمان اور دیانت اور اندرونی سادگی و نقصان پہنچا رہی ہے۔ سوفسطائی تقریروں کے غبار نے صداقت کے آفتاب کو چھپ دیا ہے، فلسفی معاطات نے سادہ لوحوں کو طرح طرح کے شہادت میں ڈال دیا ہے خیالات باطلہ کی تنظیم کی جاتی ہے۔ حقیقی صداقتیں اکثر لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر سی معلوم ہوتی ہیں اور براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ پادری لوگ ہمیشہ روز افزوں ترقی کر رہے ہیں کہ مدت نہیں ہزار سے پانچ لاکھ تک کم کر کرناٹوں کو پہنچ گیا ہے اور ظاہر ہے کہ اس تحریر کے بعد کرناٹاں اور بھی بڑھ گئے۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب کا زمانہ اسلام کے حق میں کیا مٹھوں ہے جس میں لادینی اور کفر کی روز افزوں ترقی ہے جس کے خود وہ معترف اور شاکی ہیں کہ اس کھلے مشابہ کے بعد کسی مسلمان کو جس کو ہمارے نبی کریم ﷺ پر اور احادیث نبویہ پر ایمان ہے مرزا صاحب کے متح ہونے کا اخیس بھی ہو سکتا ہے۔ یہ عینی موعود کا یہی کام ہے کہ کفر و افکار کی شکایت کر کے روپیہ جمع کر لے جیسا کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ کی اشاعت میں بھی کام کیا کہ اس قسم کی تقریریں کر کے اس کتاب کی لاگت سے دو چند بلکہ اس سے بھی زیادہ روپیہ وصول کر لیا اور آخر میں لکھ دیا کہ ایک شب اپنے خیالات کی شب تار یکے میں موی اللہ کی طرح سفر کر رہا تھا کہ ایک دفعہ پردہ غیب سے الہی الٰہ ربک کی آواز آئی اور ایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی نہ تھی سواب کتاب کا متولی اور اہم ظاہر و باطن حضرت رب العالمین ہے اور معلوم نہیں کہ کس اندازے اور مقدار تک پہنچانے کا ارادہ ہے اور دین اسلام کا وہاں حافظ ہے۔ مقصود یہ ہے کہ جتنے دلائل قائم کرنے کا وعدہ تھا اب اس کی ضرورت نہ رہی اور دین کا خدا حافظ ہے اگر پادری، لادین اور آریہ وغیرہ مسلمانوں کی تقدیر کو نہیں اور کفر کی اشاعت کریں تو عینی کو اس سے کیا تعلق۔ اگر کوئی کافر بھی ہو جائے تو مرزا صاحب صاف کہہ دیجئے نبی ہویٰ منک انہی اخاف اللہ رب

العالمین۔

دشمنی بغض اور حسد کا دفع ہو جانا جیسا کہ روایت صحیح مسلم سے ثابت ہے قال رسول اللہ ﷺ ولیدھین الشجاء والتباغض والتحاسد (کنز العمال ج ۷ ص ۷۷۱)۔ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ مصلی اللہ علیہ کے زمانے میں ان صفات کا وجود ہی نہ رہے گا۔ اس لئے کہ جب کل ادیان جا کر اسلام ہی اسلام رہ جائیگا تو اصلی اخوت اسلامی قائم ہو جائیگی۔

اب مرزا صاحب کی عیسویت کا دورہ بھی دیکھ لیجئے کہ جہاں اسلام میں بغیر (۱۷۱) فرقے تھے انہیں نے ایک فرقہ ایسا بنادیا کہ جس کو ان میں سے کسی کے ساتھ تعلق نہیں اور اس فرقے کی یہ کیفیت کہ تمام مسلمانوں کو دشمن۔ ایک مسلمان آج اپنے گھر میں خوشی سے بیٹھا ہے کہ مرزا صاحب کا مسٹر کس پر اثر کرتے ہی اپنے کنبے گھر کا دشمن ہو گیا اور طرفین سے بد دشمن اور زد و ضرب کی فوجیں نکلتی رہی ہے اور دونوں فوج اوری میں کھینچے جا رہے ہیں۔ اب مرزا صاحب ہی اصناف سے کہہ دیں کہ مسلمان اپنے نبی کی بات مان کر ایسے مسیح کا انتظار کریں جس کے لئے میں اس علامت کا وقوع ہونا آپ کی بات مان کر اپنے نبی کی حدیث کو بھونک ثابت کریں۔

۱۷۲۔ باطنی اثر سے امن قائم ہو جا۔ اس طور پر کہ شیر اذغوں کے ساتھ اور چیتے گا نہیں کے ساتھ اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چریں گے اور لڑکے سائپوں کے ساتھ کھیلیں گے جیسا کہ مستدام احمد اور مستدرک حاکم میں مروی ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ وتقع الممانعة علی اهل الارض حتی تورعی الاسود مع الابل والنمور مع البقر والذباب مع الغنم ویلعب الصبیان بالحيات فلا یضرهم (کنز العمال)۔ مرزا صاحب ازالتہ ادوہام میں لکھتے ہیں کہ (حضرت نے) ایک دوسرے پیش گوئی بطور استعارے کے فرمادی کہ جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے حال کے مناسبت حال ایسا ہے کہ ایک مسیح تم سے

ہی تھیں دیا جو بیگ اور وہ تم میں حکم ہوگا اور تمہارے کہنے اور نفل کو دور کر دے گا شیر و مری کو ایک جگہ بٹھا دے گا اور سب سے بڑے زہر نکال دے گا اور سچے تمہارے سا پھول اور بھجوں سے گھسیں گے اور ان کے زہر سے ضرر نہیں اٹھائیں گے یہ تمام اشارات اسی بات کی طرف ہیں کہ جب مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے تو ایک دفعہ فطری محبت کا چشمہ جوش مارے گا اور تباہی اور تباہی دور ہو جائے گا اور تعصب کی زہریں نکل جائیں گے اور ایک بھائی دوسرے بھائی پر نیک ظن پیدا کرے گا تب اسلام کے دن پر سعادت اور اقبال کی طرف پھریں گے اور سب مل کر کوشش میں لگیں گے کہ اسلام کو بڑھایا جائے اور مسلمانوں کی کثرت ہو جائے۔ کچھ کل کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو چاروں طرف تک پہنچانے کے کام کر رہے ہیں اور بد مرثیہ مولویوں کے حکم و نونی سے دین اسلام سے خارج کر دینے چاہتے ہیں اور ہزاروں اسلام کی پائی گئے تو اس سے چشم پوشی کر کے ایک بے ہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ایسا کافر ظہر ادا کیا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہیں اور یہ سب ملامتوں کو کیا ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے ہیں۔

پہلے مرزا صاحب کی مسیحتی پر ان حالات کو جو احادیث موصوف میں وارد ہیں انہیں کی تقریر کے موافق تطبیق کر کے دیکھ لیجئے۔ مسلمان تو بقول ان کے یہودی ہو گئے اور مرزا صاحب مسیح ہیں۔ ضرور تھا کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں سے تعصب کا زہر نکال دیتے اور کل اہل اسلام میں کراہت بڑھانے کی کوشش کرتے جیسا کہ انہوں نے کھسے مگر اس کا اب تک ظہور نہ ہوا۔ جس وقت یہ تقریر مرزا صاحب نے کمال شہر سے کی ہوگی خوش اعتقاد لوگ افتاء و صدقہ کہہ کر دل میں خوش ہوتے ہوئے کہ مرزا صاحب کا جو وقت غیر مترقبہ ہے جہاں تک ہو سکے دل سے ان کی تائید کی جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ براہین احمدیہ کو لوگوں نے سو سو روپے دے کر خرید لیا مگر ان کو ہار ہونا پڑا کہ انہیں تیس سال سے ہمدرد

مرزا صاحب کا خیال اس طرف ہونا تھا پچاس سال سے بھی زیادہ عرصہ گزر چکا ہے کہ مدت میں بچائے اس کے تعصب مذہبی دور ہو جاتا ان کے طفل سے ایک بچہ تعصب کا قائم ہو گیا ہے کہ اب اس کا امتحان کے بعد بھی بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ مرزا صاحب کو دو زمانہ آگیا ہے کہ اکثر تیار رہتے ہیں اور پھر چلاؤ کی فکر میں ایسے پڑ گئے ہیں کہ وہ کوشش بھی جاتی رہی کیا اب بھی توقع ہے کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں کو ایک کر کے اسلام کے مقابلے میں کھڑا کر دیں گے۔ ہرگز نہیں مگر خوش اعتقادوں پر تعصب مذہبی اب اسلام کو بڑھایا ہے کہ وہ اب بھی مرئی کی ایک ہنگ کے چاہتے ہیں۔ اسی وجہ سے آدمی کو در ہے کہ سوچ کچھ کر بہت احتیاط سے کوئی مذہب اختیار کرے کیونکہ اختیار کرنے کے بعد تعصب کی دیوار آگے پیچھے ایسی سدھو جاتی ہے کہ اس کا توڑنا مشکل ہو جاتا ہے۔

مرزا صاحب مولویوں کی شکایت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو وہ کم کرتے ہیں اختلاف سے دیکھا جائے تو مولویوں نے صرف چند قادیانیوں کو مسلمانوں سے خارج کر دیا مگر مرزا صاحب نے تو کروڑ مسلمانوں کو اسلام سے خارج کر دیا جن کے اعتقاد و قرآن و احادیث اور اصناف کے مطابق ہیں اور اپنی قوم کو صاف حکم دے دیا کہ کسی مسلمان کے پیچھے نہ پڑیں اور ان سے منہ جھکیں اور جو اعتقاد اور مفارقت اختیار کریں اور وجہ اس کی نفی کی کہ مرزا صاحب پر ایمان نہیں لاتے اب غور کیا جائے کہ چند قادیانیوں کو کروڑ مسلمانوں کے ساتھ کیا نسبت ہے پھر جب چند قادیانیوں کو خارج کرنے سے علمائے اسلام شہادت اور ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے قرار دیے گئے تو مرزا صاحب کا لقب کفر نہیں کیا ہوگا اور جو بدامین مسلمانوں کو اسلام سے خارج ہونے کی قرارداد ہے وہ کس

ماور ہوں اور زمین پر اتر کے میں ہی سے قتل کروں گا۔ جیسا کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ابی شیبہ اور سعید بن منصور اور بیہقی نے روایت کی ہے عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لقيت ليلة امري بي ابراهيم و موسى و عيسى عليهم السلام فذكروا امر الساعة فردوا امرهم الي ابراهيم فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الي موسى فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الي عيسى فقال اما وجبتا فلم يعلم بها احد الا الله وفيما عهد الي ربي ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذا ذاب كما يذوب الرصاص فيهلك الله اذا واتي (الترمذی) یعنی فرمایا نبی کریم ﷺ نے کہ شبِ معراج مجھ سے ابراہیم اور موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی اٹھائے گئے گو میں قیامت کا ذکر آیا ہم سب نے ابراہیم ﷺ سے اس کا حال دریافت کیا انہوں نے اپنی لاعلمی ظاہر کی اسی طرح موسیٰ ﷺ نے بھی اپنی لاعلمی ظاہر کی مگر عیسیٰ ﷺ نے کہا کہ یہ تو سوائے خدا کے تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی مگر میں اتنا جانتا ہوں کہ دجال لنگھنے والا ہے اور خدا کے تعالیٰ نے مجھے معلوم کرادیا ہے کہ اس وقت میرے ساتھ دو چھڑیاں ہوں گی جب وہ مجھے دیکھے گا تو سیسے کی طرح پھٹنے لگے گا۔

مولوی محمد عبداللہ صاحب شاہجہاں پوری نے شفاء الناس میں فتح انباری سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث مسند امام احمد اور ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں ہے اور حاکم نے کہا یہ حدیث صحیح ہے اور ابن ماجہ کی روایت میں یہ ہے کہ عیسیٰ ﷺ نے دجال کے لنگھنے کا حال کہہ کر کہا کہ میں اس وقت اتروں گا اور اس کو قتل کروں گا۔ اس صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ خود عیسیٰ ﷺ نے آنحضرت ﷺ سے بیان کیا کہ خدا کے تعالیٰ نے پہلے سے مجھے دجال کے قتل کے لئے معین فرمایا ہے۔ اور میں زمین پر اتر کر اس کو قتل کروں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کو صرف کشف ہی سے عیسیٰ ﷺ کے نزول کا حال معلوم نہیں ہوا بلکہ خود

میں عیسیٰ کی زبان سے حضرت من چکے تھے۔ اس سے دو احتمال بھی جاتا رہا جو مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اس کشف میں حضرت کو (نور اللہ) فطعی ہوئی ہے۔

مرزا صاحب غالباً یہاں یہ شبِ پیش کریں گے کہ ان انبیاء کے مقامات ایک مان پر نہیں پھر سب کا اتفاق اور مجمع ایک جگہ کیسے ہوا۔ مگر اہل اسلام کے نزدیک ایسے ایک شبہات تو قبل توجہ نہیں اس لئے کہ اولیاء اللہ کو اس عالم میں یہ بات حاصل ہے کہ وقت احد میں متعدد مقامات پر ہو سکتے ہیں جیسا کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے "کتاب المتجلی فی قطور الولی" میں اس کو دراصل سے ثابت کیا ہے اور اولیاء اللہ کے تذکروں میں اس کی کئی کئی ثبوت موجود ہیں۔

الحاصل اس حدیث کے کچھ گھٹنے کے بعد اہل ایمان کو اس میں کوئی شبہ نہ رہے گا کہ مرزا صاحب نے اپنی جھوسیت ثابت کرنے کے لئے جتنی تمہیدات کی ہیں کہ خدا نے میرا نام عیسیٰ ابن مریم رکھا اور اور یہ کہا اور وہ کہا سخن سرائیاں اور افترا ہیں اور کوئی الہم ان کا اس قابل نہیں کہ اس حدیث کے مقابلے میں آ سکے۔

مرزا صاحب نے مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی کے مقابلے میں جو تقریر کی ہے الحق الصریح کی جو کاسح صفحہ ۷۱ میں لفظ لفظ لکھا ہے اس تقریر میں مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ فرض کرو کہ وہ قراءت بقول مولوی صاحب کے ایک ضعیف حدیث سے مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفتری کا افترا ہے۔ مولوی صاحب پر فرض تھا کہ قراءت شاذو قبل موہم کے راوی کا صریح افترا ثابت کرتے اور یہ ثابت کر کے دکھاتے کہ یہ حدیث موضوعات میں سے ہے مجرد ضعیف حدیث کا بیان کرنا اس کو لنگھی ثبوت سے روک نہیں سکتا۔ امام بزرگ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ میں ایک ضعیف حدیث کے ساتھ بھی قیاس کو چھوڑ دیتا ہوں۔ اب کیا جس قدر حدیثیں صحاح

ست ہیں بجا عت بعض راہوں کے قابل جرح یہ مرسل اور منقطع الاسناد ہیں وہ بالکل باپہ اعتبار سے خالی اور بے اعتبار محض ہیں اور کیا حدیثین کے نزدیک موضوعات کے برابر کچھ بھی ہے؟

مرزا صاحب کو جب ضعیف حدیث کے ساتھ یہ خوش اعتقادی ہے تو یہ حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے عینی لفظوں کا بیان نہ کر دیا ہے وہ نہ صحیح ہے جس کی صحت کی تصریح کا کہار محدثین نے کر دی ہے اس کو وہ ضرور مانتے ہوئے مگر ان کی تقریروں سے ثابت ہے کہ وہ اس کو نہیں مانتے۔ مرزا صاحب اپنے استدلال کے وقت جو ضعیف حدیث کے مانتے پر ہم کو مجبور کرتے ہیں اور خود حدیث صحیح بھی نہیں مانتے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہم کو مسلمان سمجھتے ہیں اور خود کو دائرۂ اسلام سے خارج اگر مسلمانوں کا یہودی بن جانا اور اپنا مسلمان ہونا ان کے نزدیک ثابت ہوتا تو اس پر کبھی اصرار نہ کرتے کہ ضعیف حدیث بھی نبی کی ہم لوگ مان لیں اور خود صحیح حدیث سمجھی نہ مانیں اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو جو انہوں نے یہود قرار دیا تھا اور اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا واقعی و قبیح نظر اس کے واقع کے خلاف ہے خود کو اپنی غلط بیانی کے معترف ہیں۔ ان موقع پر ہم نہایت خوشی سے اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ اپنے نبی کی ضعیف حدیث بھی قابلِ تسلیم ہے۔ مگر مرزا صاحب کو کوئی حق نہیں کہ اس کا الزام ہم پر لگائیں کیونکہ مسائلِ جزئیہ میں ہر دین والا اپنے نبی کے قول پر عمل ہوتا ہے۔ دوسری ملت والا شخص ان میں مباحثے کا مجاز نہیں بلکہ اگر مزاحم ہو تو امورِ کلیہ میں ہوگا کہ پہلے ہر شخص اپنا دین واجب الاتباع ثابت کرے۔ اب مرزا صاحب سے اگر بحث ہو تو ہم اپنا دین ناخ ثابت کریں اور مرزا صاحب اپنا دین اور ان جزئیات سے کوئی تعلق نہ ہو۔ اگر مرزا صاحب اپنے کو دائرۂ اسلام میں داخل نہ کرنا چاہتے ہیں پس کیا کہ بعض قصائے وقت اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے ہیں تو چاہیے کہ اس حدیث صحیح کو

ہیں اور دعویٰ بحسبیت سے تو یہ کریں ورنہ یہ الزام رفع نہیں ہو سکتا۔

الحاصل مرزا صاحب اس حدیث کو مانیں یا نہ مانیں مسلمانوں کے فزویک
 صاحب اس صحیح حدیث کی رو سے مسیح موعود ہرگز ہونی نہیں سکتے۔

۱۱۰..... یعنی اللہ کا دجال کو بابِ لہ پر قتل کرنا اور اس کے سر سے لٹکا کر مہاجراں کو اس
اہمیت سے ظاہر ہے جو مسلم شریف میں ہے۔ عن النواص ابن سمعان قال ذکر
رسول اللہ ﷺ الدجال ذات غداة فخلخص فيه ورفع حتى غشنا في طائفة
لنخل فلما رحنا اليه عرف ذلك فينا فقال ما شانكم قلنا يارسول اللہ
ذكرت الدجال غداة فخلخصت فيه ورفعت حتى غشنا في طائفة النخل
فقال غير الدجال اخواني عليكم ان يخرج وانا فيكم قلنا حجيجه دونكم
وان يخرج ونست فيكم فامر حجيح نفسه واللہ علفی علی کل مسلم.
انہ شاب قطلط عينه طائفة کاتی المشبه بعد العزی بن قطن فمن ادرک
منکم فليقرأ عليه فواتح سورة الکہف. انہ خارج خلعة بين الشام والعراق
فعات يمينا وعات شمالا ياعباد اللہ فالتبوا قلنا يارسول اللہ وما ليته في
الارض قال اربعون يوما يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر ايامه
کایامکم قلنا يارسول اللہ فلذلك الیوم الذی کسنة اتکفينا فيه صلوة يوم
قال لا اقلدروا له قدره قلنا يارسول اللہ وما اسراعه فی الارض قال کالغیث
استدبرته الريح فباتی علی القوم فیدعوهم فیؤمنون به ويستجیبون له
فیامر السماء فتمطر والارض فتنبث فتروح علیهم سارحتهم احوال ما
کانت ذری واسیغه ضروعاً وامده خواصر ثم یاتی القوم فیدعوهم فیردون
علیه قوله فینصرف عنهم فیصیبون مصلحين لیس بايديهم شی عن

أموالهم ويمر بالخربة فيقول لها اخرجي كنوزك فتبعه كنوزها
كيعاسيب النحل ثم يدعو رجلاً ممتلياً شياً فيضربه بالسيف فيقطعه
جزأين رمية الغرض ثم يدعو فيقبل ويتهلّل وجهه ويضحك فينبأ هو
كذلك إذ بعث الله المسيح ابن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء
شرقي دمشق بين مهودتين واضعاً كفيه على اجنحة ملكين إذا طأطا
راسه قطر وإذا رفعه تحدر منه جمان كاللؤلؤ فلا يحل لكا فر يجد ربح
نفسه إلا مات ونفسه ينهى طرقة فيطلبه حتى يدركه بباب لد فيقتله ثم
يأتي عيسى قوم قد عصمهم الله منه فيمسح عن وجوههم ويحدثهم
بدرجاتهم في الجنة فينبأ هو كذلك إذ أوحى الله الي عيسى عليه السلام اني
قد اخرجت عباداً لي لا يلدان لاحد يقتالهم فحرز عبادي الى الطور وبعث
الله ياجوج وماجوج وهم من كل حذب يتسلون فيمر اوانلهم على بحيرة
طبرية فيشربون مافيها ويمر اخرهم فيقولون لقد كان يهذه مرة ماء
تحصر نبي الله عيسى عليه السلام واصحابه حتى يكون راس النور لاحدهم
خيبراً من مائة دينار لاحدكم اليوم فيرغب نبي الله عيسى عليه السلام واصحابه
فيرسل الله عليهم النعف في رقابهم فيصيحون فوسى كموث نفس واحدة
ثم يهبط نبي الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الارض فلا يجدون في الارض
موضع شبر الا ملاه زهمهم وتنتهم فيرغب نبي الله عيسى عليه السلام واصحابه
الى الله فيرسل الله عليهم طيراً كاعناق البخت فتحمّلهم فطرهم حيث
شاء الله ثم يرسل الله مطراً لا يكلن منه بيت مدر ولا وبر فيغسل الارض
حتى يتركها كثرلقة ثم يقال للارض انبيى ثم ترك وردى يركتك

ليومئذ تاكل العصابة من الرمانة ويستظلون بقحفها وبارك في الرسل
حتى ان اللقحة من الابل لتكفي القنّام من الناس واللقحة من البقرة لتكفي
القبيلة من الناس واللقحة من الغنم لتكفي الفخذ من الناس فينبأهم
كذلك إذ بعث الله ربيحاً طيبة فتأخذهم تحت اباطلهم فتقبض روح كل
مؤمن وكل مسلم ويبقى شرار الناس يتهارجون فيها تهارج الحصر فعليهم
نقوم الساعة (رواه مسلم)۔

یعنی تو اس کہتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ ﷺ نے وہاں کا ذکر ایسے طور پر کیا
کہ کچھ دلی آواز سے فرمایا اور کچھ بلند آواز سے جس سے ہم کو خیال ہوا کہ شاید پاکستان میں وہ
آگیا جب ہم اس طرف جانے لگے فرمایا کہ کیا تمہاری حالت ہے۔ ہم نے عرض کی کہ آپ
نے ایسے طور پر دجال کا حال بیان فرمایا ہے کہ ہمیں اس کے ٹکڑے میں آجانے کا گمان ہو
گیا ہے۔ حضرت نے فرمایا اس سے زیادہ خوف دوسرے امور کا تمہاری نسبت مجھے ہے
(یعنی ظالم اور گمراہ سلاطین کا جیسا کہ دوسری احادیث میں وارد ہے) اگر بالفرض دجال
میرے وقت میں نکلے تو میں اس سے تنگ تو کے کے قائل کروں گا اور اگر میرے بعد نکلے تو ہر
فحش اس سے بطور خود بحث کرے اور اندر مسلمان پر میرا خلیفہ ہے۔ مگر یاد رکھنے کی بات
یہ ہے کہ دجال جو ان ہوگا اور اس کے بال بہت بڑھے ہونے لگے اور وہ عبد العزی بن
قطن کے ساتھ کسی قدر مشابہ ہے۔ جو مسلمان اس کو پائے سورہ کہف کے شروع کی چند
آیتیں پڑھے اور یہ بھی یاد رکھو کہ وہ شام اور عراق کے درمیان سے نکلے گا اور اسی بائیں
فساد کا بنگلہ پر پا کر دے گا۔ اسے خدا کے بندوں کا وقت اپنے دین پر غابت رہا وہم نے عرض
کی یا رسول اللہ وہ کتنے روز زمین پر رہیگا؟ فرمایا چالیس روز مگر ایک دن ایک برس کے برابر
ہوگا اور ایک دن ایک مہینے کے برابر اور ایک دن ایک ہفتے کے برابر اور باقی اہم معمولی ہوں

ہے۔ ہم نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ جو ایک دن ایک برس کے برابر ہوگا اس میں پانچ نمازیں کافی ہوں گی؟ فرمایا نہیں اوقات کا انہماؤ کر کے نمازیں پڑھی جائیں۔ پھر ہم نے عرض کی اس کی سرعت سیر کی کیا کیفیت ہوگی؟ فرمایا جس طرح ابرو کو ہالے جاتی ہے وہ کسی قوم میں جا کر ان کو اپنے پر ایمان لانے کو کہے گا جب وہ اس پر ایمان لائیں گے تو آسمان کو تھم کرے گا کہ پانی برسا کے اور زمین کو تھم کرے گا کہ بزمی اگائے جس سے ہاں اور خوب ہی موٹے تڑے ہو جائیں گے پھر دوسری قوم پر جا کر ان کو اپنی طرف مائل کرے گا مگر وہ قبول نہ کریں گے وہاں سے وہ جب لوٹے گا تو ان لوگوں پر قحط آجائیگا اور کسی قسم کا مال ان لوگوں کے ہاتھ میں باقی نہ رہیگا۔ اس کے بعد ایک ویرانے پر گزرے گا اور اس سے کہے گا کہ اپنے خزانوں کو نکالے چنانچہ وہاں کے خزانے اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔ پھر ہر ایک شخص کو بلائے گا جو کمال شباب میں ہوگا اور اس کے دو کلاے کر کے دو دروازے دواریگا پھر اس جوان مقتول کو جاریگا چنانچہ وہ بستا ہوا اس کی طرف آجریگا۔ عرض کہ وہ اس قسم کے واقعات میں مشغول ہوگا کہ خدائے تعالیٰ صبح اس مریم علیہا السلام کو بھیجے گا وہ دمشق کی شرقی جانب سفید پینار کے پاس دو دروازے چادرین پہنے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ جب دوسرے جگہ دیں گے اور اتحاد دیں گے تو ان کے پیسے کے ٹھکے میں مثل موتی کے نکلیں گے۔ جس کافر کو ان کے دوسری پوسٹ پہنچ جائے گی جو ممکن نہیں کہ وہ زندہ رو سکے۔ پھر وہ ارجاں کو ڈھونڈ کر لے کے دروازے پر جو بیت المقدس کے قریب ایک شہر ہے حق کر دلائیں گے۔ اس کے بعد یحییٰ علیہ السلام اس قوم کی طرف جائیں گے جن کو حق تعالیٰ نے دجال کے قتل سے بچایا تھا اور شفقت سے ان کے منہ پر ہاتھ پھیر کر خوشخبری درجات جنت کی دیں گے جو ان کے لئے مقرر ہیں۔ اس اثنا میں حق تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی فرمائیگا کہ اب ہم نے اپنے ایسے بندوں کو نکالا ہے جن کے مقابلے کی کسی میں طاقت نہیں اس لئے ہمارے

بندوں کو تم طوری طرف لے جاؤ اس وقت یا جبرئیل ماجریں کو حق تعالیٰ زمین پر بھیجے گا۔ جلدی پر سے دوڑتے نظر آئیں گے ان کی کثرت کی یہ کیفیت ہوگی کہ جب پھر ہمارے یہ من کا گڑھ ہوگا تو اس کا سب پانی پلا جائیں گے جس کو کچھ کران کے پچھلے لوگ خیال کریں گے کہ شاید کسی زمانے میں یہاں پانی تھا۔ اھرحسین علیہ السلام اور ان کے اصحاب محصور ہو گئے تھے انھیں دیکھا کہ پانی اس درجے تک پہنچ جائیگا کہ آج کے دن سوا حریفوں کی جو تمہیں قتل رہے اس روز تمہیں کے ایک سر کی قدر ہوگی۔ اس وقت یحییٰ علیہ السلام اور ان کے اصحاب خدائے تعالیٰ کی طرف توجہ کریں گے اور حق تعالیٰ ایک کثیر ایما جبرئیل ماجریں کی گردنوں میں پیدا کر دے گا اس سے ایک ہی رات میں دو سرب جاکیں گے۔ ایک ان میں سے نہ بچے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کے ساتھ اپنے مقام سے ٹھیک سے اترے اور دیکھیں گے کہ زمین پر ایک طاقت کی جگہ ایسی نہیں جہاں پر ان کی چر بی اور گندگی نہ ہو۔ سب خدائے تعالیٰ کی طرف منسوب ہو گئے کہ یہ سمجھتے دفع فرما دے۔ تب حق تعالیٰ بڑے بڑے پرندے اترایگا اور وہ ان لاشوں کو اٹھا کر جہاں منظور الہی ہے ڈال دیں گے اور پانی برس جایگا جس سے تمام زمین آئینہ کی طرح صاف ہو جائیگی۔ پھر زمین کو حکم ہوگا کہ اپنے غمرات اگے دے اور برسات از سر نو طہا کرے چنانچہ برکت کی یہ کیفیت ہوگی کہ ایک ایک جماعت کو کافی ہوگا اور اس کے پچھلے کے سرے کے تھے ایک جماعت پیچھے کے گئے اور ایک اٹھنی کے دورہ میں یہ برکت ہوگی کہ ایک بڑی جماعت اس سے سیراب ہو جائیگی اور ایک گائے کا دودھ ایک قحطی کو اور ایک بھری کا دودھ ایک خاندان کو کافی ہوگا۔ اس اثنا میں ہوائے خوش گوار ایسی بنے گی کہ مسلمانوں کے بلبوں کے نیچے اس کے بہتے ہی ان کی روح قبض ہو جائیگی چنانچہ کل مسلمان عالم دنیا کو چلے جائیں گے اور برے لوگ باقی رہ جائیں گے۔ ان لوگوں کی رہے حیاتی اس درجے تک پہنچ جائے گی کہ عام جلسوں میں مرد و عورت گدھوں کی طرح علانیہ جنس

کریں گے۔ انہی لوگوں پر قیامت قائم ہوگی۔

اس حدیث شریف نے مرزا صاحب کی عیسویت کی کاروائی کو لمبا میٹ کر دیا کیونکہ جو امور عیسائی (ع) سے متعلق مذکور ہیں نہ مرزا صاحب سے ان کا وقوع ممکن ہے نہ ان کے زمانے میں کوئی ایسی بات پائی جاسکتی ہے جو عیسائی (ع) کے زمانے میں ہوں گی۔ اسی وجہ سے وہ منجملہ کراڑ لٹاؤ باہم میں کہتے ہیں کہ بانی مہمانی اس تمام روایت کا صرف نواس بن سحان ہے اور کوئی نہیں۔ جس کا مطلب کھلے الفاظ میں یہ ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو بنایا ہے۔ اگر مرزا صاحب یہ الفاظ اپنے معاصرین کے حق میں کہتے تو چنداں مضائقہ نہ تھا مگر انہوں نے ان کی صحابیت اور جلالت شان کا کچھ بھی غلط نہ کیا۔ بھلا نواس (ع) کو کیا خبر کہ مرزا بانی عیسویت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے جس کے مخالف یہ حدیث ہوگی انہوں نے تو اپنا فرض منصبی ادا کر دیا جس طرح صحابہ کا دستور تھا جو کچھ آنحضرت (ﷺ) سے سنا تھا بلا کم و کاست پانچا پنا اور امت مرحومہ نے اس کو قبول بھی کر لیا۔ کیونکہ اس حدیث میں اکثر کسی کو کلام ہوتا تو سہما سہما اس کی تصریح کر دیتے کہ نواس (ع) نے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔ ہر چند یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے امور اس حدیث میں مذکور ہیں ظاہر خلاف عقل ہیں عمر علماء نے دیکھا کہ جتنے واقعے قیامت کے قرآن و حدیث سے ثابت ہیں بالکل خلاف عقل ہیں اور یہ امور بھی مقدمہ قیامت ہیں اس لئے انہوں نے ان کو بھی قیامت ہی سے متعلق کر کے ایمان سے کام لیا لیکن مرزا صاحب چونکہ اس مسئلے میں صاحب غرض ہیں انہوں نے دیکھا کہ اگر ایک بات بھی اس حدیث کی مان لی جائے تو عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے اس لئے پہلے تو بانی مہمانی اس حدیث کے نواس (ع) کو قراؤ دے کر مضموع ہی بھرا دیا پھر تجزیات سے کام لیا چنانچہ لڑ لڑاؤ باہم صفحہ ۲۰۲ میں اس حدیث کو ذکر کر کے ایک دوسری حدیث توشاں کی جو ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک روز آنحضرت (ﷺ)

نے فرمایا کہ میں نے رات عیسیٰ (ع) کو اور درجہاں کو خواب میں دیکھا اور ان دونوں کا علیہ بھی ان فرمایا جو خواب میں دیکھا تھا۔ مقصود اس تلاش سے یہ ہے کہ کسی طرح نواس (ع) کی حدیث کو بے کار کر دیں اور اس کی تائید یہ نکالی کہ ابن عمر کی حدیث میں مصرح ہے کہ حضرت نے خواب میں دونوں کو دیکھا تھا اس وجہ سے نواس (ع) کی حدیث بھی خواب ہی کی بات ہے چنانچہ کہتے ہیں کہ اب اس تمام حدیث پر نظر غور ڈال کر معلوم ہوگا کہ جو کچھ مشرقی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور اختصار اس حدیث (ابن عمر رضی اللہ عنہما) میں واقع ہیں اور بغیر خدا (ﷺ) کے حراف اور صریح طور سے اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا ایک مکلفہ یا ایک خواب ہے پس اس جہت ثبوتی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ مشرقی والی حدیث (جس کو نواس (ع) نے روایت کیا ہے) درحقیقت وہ بھی آنحضرت (ﷺ) کا ایک خواب ہی ہے۔

نواس (ع) والی حدیث میں شروع سے اخیر تک کہیں نہ خواب کا لفظ ہے، شاس پر کوئی دلیل مگر مرزا صاحب نے ہی میں سے ایک لفظ نکال ہی لیا چنانچہ صفحہ ۲۰۳ میں لکھتے ہیں کہ حضرت نے درجہاں کو خواب یا کشف میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ ایک عالم مثالی ہے اس لئے اس کا علیہ بیان کرنے میں لفظ کشفی یعنی گویا کا لفظ بتا دیا تا اس بات پر ولایت کرے کہ یہ روایت حقیقی روایت نہیں۔ ایک اور تعبیر طلب ہے جو ابن اللہ مرزا صاحب نے کہاں کہاں لگا دی۔ اگر تعبیر طلب تھی تو ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث تھی جس میں عیسیٰ (ع) اور درجہاں وغیرہ کا خواب میں دیکھا مذکور ہے حالانکہ حضرت نے نہ خود اس کی تعبیر بیان کی نہ صحابہ نے حسب عادت پوچھا کہ عیسیٰ سے کیا مراد ہے اور درجہاں سے کیا مراد ہے اور ان کے لطواف سے کیا مقصود ہے؟ اس سے معلوم ہوا کہ اس خواب سے صرف ان کی معرفت شخص طور پر معلوم ہونا مقصود تھا بخلاف نواس (ع) کی حدیث کے اس میں تو سرے سے خواب کا

ذکر ہی نہیں۔ ہم لفظ کائناتِ اہلبیت اس سے صرف تعین اور تفسیر مقصود ہے کہ من و وجہ جس کی مشابہت مشہد اور مشہد یہ بھی معلوم ہو جائے کیونکہ یہ لفظ دوسرے مشخصات کی قطار میں واقع ہے جیسے ان کے ٹکٹے کے مقام، اور مدت بظاہر سرعت سیر کا اندازہ اور اس زمانے کے واقعات جن سے ہر مسلمان سمجھ جائے کہ جب تک یہ مقام نشانیاں نہ پائی جائیں نہ کسی کو جیسی لفظ سمجھ سکتے ہیں، نہ وہاں موعود غور کرنے کا مقام ہے کہ باوجود ان تمام مشخصات اور اہتمام کے جو حضرت نے ان کے بیان میں کیا ہے یہ سمجھنا کہ وہ سب خواب و خیال ہے کس قدر ایمان سے دور ہے۔ بیشتر یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ مرزا صاحب نے یوڈاسف کا طریقہ اختیار کیا ہے کہ واقعات میں تصرف کیا کرتے ہیں جیسے اس نے ابراہیم علیہ السلام کے تمام واقعات میں تصرف کر کے ان کو جیسی قرار دیا اور بنیاد قائم کی کہ ان کے خلد پر برہمن ہوا تھا مرزا صاحب نے یہاں بھی وہی کیا کہ لفظ کائنات پر یہ بنیاد قائم کی کہ نو اس علیہ السلام کی حدیث ایک خواب کا واقعہ ہے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث میں جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ میں نے خواب میں عیسیٰ علیہ السلام اور وہاں کو دیکھا ہے اس بناء پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ پس یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ منقش والی حدیث درحقیقت ایک خواب ہی ہے معلوم نہیں مرزا صاحب سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت نے وہاں وغیرہ کو جو ایک بار خواب میں دیکھا لیا تھا اس کے بعد حقیقی واقعات اور پیشگوئیاں حضرت نے اس باب میں فرمائی ہیں وہ سب خواب ہیں۔ ایک بار کسی خواب میں دیکھنے سے قطعی طور پر یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ جب کبھی اس کے واقعات بیان ہوں سب خواب ہی ہوا کریں۔ مرزا صاحب کے اس مسلک پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نکاح وغیرہ کے واقعات سب قطعی اور یقینی طور پر خواب ہوں گے اس لئے کہ ان کو بھی حضرت نے نکاح سے پہلے خواب میں دیکھ لیا تھا۔ مرزا صاحب کی سخن ساز یوں سے قطع اور یقین کو ٹھکانا یہی ارزاں کر دیا ہے کہ جہاں

جہاں بھی پانا نہیں جاتا قطع و یقین کے ذکر ترک جاتے ہیں۔

مرزا صاحب نے وہاں کی نسبت جو لکھا ہے کہ حضرت نے وہاں کو خواب میں دیکھا وہ صورت مثالی تعبیر ہے اس سے تو مرزا صاحب کی عیسویت بھی وہاں ہی کے ساتھ قائم رہنم ہو جاتی ہے اس لئے کہ حضرت نے دونوں کو ایک ہی خواب میں دیکھا تھا اور نہ ہی فقہی تعبیر نے تصریح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھنے کی تعبیر سفر وغیرہ ہے۔ اس قدرت میں مرزا صاحب کی عیسویت کس بنا پر قائم ہوگی کیونکہ حضرت کے اس خواب کی تعبیر اہل بدعت تو حضرت کے سفر وغیرہ سے اسی زمانے میں ہو گیا ہو گا اب نو اس علیہ السلام والی حدیث بھی غور کیجئے کہ کتنے واقعات آنحضرت ﷺ نے اس میں بیان فرمائے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام نے ہی سے متعلق ہیں۔

وہاں کا حلیہ،

۱۔ شام و عراق کے درمیان سے اس کا ٹکٹا،

۲۔ اس کو نسا پر پار کرنا،

۳۔ اس کی مدت قنہ پر راز کی،

۴۔ اس کے زمانے کے ایام کی مقدار،

۵۔ ان ایام کی نمازوں کا طریقہ،

۶۔ اس کی سرعت سیر،

۷۔ اس کے خوارق،

۸۔ عیسیٰ علیہ السلام کا ذائقہ میں اترنا،

۹۔ ان کے اترنے کا مقام،

۱۰۔ ان کا لباس اور ہیئت،

۱۲ کافروں کا قتل،

۱۳ دجال کو مقام معین میں قتل کرنا،

۱۴ یاجوج و ماجوج کا خروج اور ان کی کثرت،

۱۵ خوردنی اشیاء کی گرامی،

۱۶ یاجوج و ماجوج کی موت کا حال،

۱۷ پرندوں کا ان کی لاشوں کو اٹھالے جانا،

۱۸ زمین کو لگدگی سے پاک کرنے کے لئے ہارش،

۱۹ پیداوار کی کثرت،

۲۰ مسلمانوں کی موت کا حال،

۲۱ کفار کا حال اور ان پر قیامت کا قائم ہونا۔

یہ کل علامات ایسی ہیں جو میری علیہ السلام کے زمانے کے ساتھ مختص ہیں جن میں سے ایک بھی مرزا صاحب کے وقت میں نہیں ہے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث کو ایک خواب تعبیر طلب قرار دے کر بعض امور کی تعبیر بھی بیان کی ہے چنانچہ ازلۃ الابدان میں طولانی ایام کی نسبت لکھتے ہیں کہ لمبے دنوں سے مراد تکلیف اور مصیبت کے دن بھی ہوتے ہیں۔ بعض مصیبتیں ایسی دردناک ہوتی ہیں کہ ایک دن ایک برس کے برابر دکھائی دیتا ہے اور بعض مصیبتیں ایسی کہ ایک دن ایک مہینے کی مانند معلوم ہوتا ہے اور بعض مصیبتوں میں ایک دن ایک ہفتہ جیسا لگتا ہے۔
رنے رنہ صبر پیدا ہو جانے سے وہ لمبے دن معمولی دن دکھائی دینے لگتے ہیں۔

ازلۃ الابدان میں انہوں نے لکھا ہے کہ جہاں سے مراد بائیں طرف ہیں۔ جب دجال سے مراد بائیں طرف ہیں اور ایام کی دورانی مصیبتوں کے لحاظ سے ہوتی ہے تو

اس تعبیر میں ان کو ضرور تھا کہ اس کی تصریح بھی کر دیتے کہ قیام بائیں طرف قوم کے خروج کا بادل ایک سال اور دوسرا دن ایک ماہ اور تیسرا دن ایک ہفتے کا اور باقی ایام معمولی اصناف صاحب کے لحاظ سے ہو گئے تھے اسی طرح ایک ایک بائیں طرف قوم کے ایام و مصائب کا ذکر کرتے۔ مگر یہ ان سے ممکن نہیں ان کو تو صرف حدیث کو چاڑھا مقصود ہے اور نمازوں کے ایام میں لکھتے ہیں۔ (کہ طولانی دن کی مقدار پر اندازہ کرنے کو جو فرمایا ہے سو) یہ بیان حضرت خدا علیہ السلام کا علی نبیین الازلۃ ہے یعنی آنحضرت علیہ السلام نے غلط وسعت قدرت الہی کا کشفی امر کو مطابق سوال سائل کے ظاہر پر محمول کر کے جواب دے دیا۔ اور کشفی امر کو جب تک خدا تعالیٰ خاص طور پر ظاہر نہ کرے کبھی ظاہری معنوں پر محدود نہیں سمجھتے تھے۔

مطلب اس کا ظاہر ہے کہ ان ایام کا کشف تو حضرت کو ہو گیا تھا مگر بیان کرنے میں (نعوذ باللہ) غصی کی جومضیٰ سوال کے خلاف واقع ہوا اب دے دیا اور حق تعالیٰ نے اس کشفی امر کو حضرت پر ظاہری نہیں کیا اسی لئے ظاہری معنی پر اس کو محدود کر لیا۔

یہاں یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اگر ان ایام کا کشف آنحضرت علیہ السلام کو ہو گیا تھا کہ ایک روز ایک برس کا ہو گا تو اس کو ظاہری معنی پر حمل کرنا کیوں خلاف واقع سمجھا جاتا ہے اور اگر ایک برس کا ایک دن سمجھنا غلط تھا تو کشف ہی کیا ہوا۔ مرزا صاحب نے آنحضرت علیہ السلام کے کشف کو اپنے اعلیٰ کھفوں کے چیلے سمجھ لیا ہے کہ کشف میں دیکھا تو شیطان کو اور سمجھ لیا کہ وہ خدا ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اسی وجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت کھفے میں دقتیں لاحق ہوئیں۔

اور اسی ازلۃ الابدان میں لکھتے ہیں کہ یہ جو فرمایا کہ جہاں بائیں کی طرح چیز چپے گا اور اس پر جو ایمان لائے تب بادل کو جھم کرے گا کہ مینہ برسائے اور زمین بھٹی اگلے سو یہ استعارت ہیں ہوشیار رہو ورنہ کھانا کھانا۔

مرزا صاحب مسلمانوں کو ڈراتے ہیں کہ تمہارے نبی ﷺ نے تم کو دھوکا دے دیا ان سے ہوشیار رہو دھوکا نہ کھاؤ سبحان اللہ اس پر اُمّی ہونے کا دعویٰ بھی ہے اسی میں لکھتے ہیں کہ دجال اس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جوشام و عراق کے درمیان واقع ہے یہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ مکاشفات میں عام طور پر استعارات و کنایات ہوا کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کی رائے یہاں چل نہ سکی اس لئے کہ دجال تو با اقبال تو میں ٹھہریں اور وہ شام و عراق کے درمیان نہیں اس لئے اسی پر اکتفا کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے جس کے معنی مجھ میں نہیں آتے۔ یہاں افسوس کہ یہ بھی خیال کر لینا چاہیے کہ آنحضرت ﷺ نے کس اہتمام سے ان واقعات کو بیان فرمایا اور کیسے کھلے کھلے الفاظ میں دجال کے حالات معلوم کرائے ان سب کو مرزا صاحب نے چھپتان اور کھیل کر قرار دیا اور صرف چند مضامین اپنی دانست میں حل کر کے باقی کو چھوڑ دیا۔ کیا یہی نبی کی شان ہے کہ اپنی امت کو کسی سے ڈرائے اور اس کے احوال کی کھیل بنا کر بیان کرے اور اس کی پہیلی کے سٹنے والے اس کو ظاہر پر جس کر کے ظاہری الفاظ پر ایمان لائیں جن میں بعض امور کفریات اور دھوکا ہوں اور نبی سادست رہیں اور یہ بھی نہ کہیں کہ ہم نے تو کھیل بنائی تھی تم اسی کے ظاہر پر ایمان لارہے ہو۔ اپنے نبی کی نسبت ایسا گمان کرنے والا کیا اُمّی ہو سکتا ہے؟ عقل اس کو ہرگز باور نہ کرے گی۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام اور دجال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو علامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے قتلانے کی ضرورت ہوگی اگرچہ کہ اپنے مناسب دجال بھی پادریوں کا اور کبھی با اقبال تو مومن کو قرار دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویل میں کر کے ان پر صادق کر دیتے ہیں مثلاً ایک چشمی ہونے سے مراد بناوٹی عقل وغیرہ ہیں مگر پوری علامتیں تاویل سے بھی صادق نہیں آسکتیں اس لئے آخر میں شک آکر صاف کہہ دیا کہ دجال کے باب میں چلتی حدیثیں بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور

ہیں سب موضوع ہیں البتہ ابن حنیبلہ در حال موجود تھا جو حضرت ہی کے زمانے میں نکلا اور ہم بھی گیا اب دجال کی ضرورت ہی نہ رہی چنانچہ ازالتہ الادبام میں لکھتے ہیں کہ اب اگر ہم بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں انار رہی ہیں تو یہ حدیثیں ان کی موضوع ٹھہرتی ہیں اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو پھر ان کا موضوع ہونا ناموزن ہے۔ عقل خدا داد ہم کو یہ طریقہ فیصلہ کا بتاتی ہے کہ جن احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں انہیں کو صحیح سمجھنا چاہیے، سو اس طریق فیصلہ کی رو سے یہ حدیثیں جو ابن حنیبلہ کے حق میں وارد ہیں قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں کیونکہ ابن حنیبلہ اپنے اوائل ایام میں بے شک ایک دجال ہی تھا اور بعض شایطن کے تعلق سے اس سے امور عجیب ظاہر ہوتے تھے جس سے اکثر لوگ غتے میں پڑتے تھے لیکن بعد اس کے خدا داد ہدایت سے وہ مشرف بہ اسلام ہو گیا۔ اور اسی کے صفحہ ۲۲۵ میں لکھتے ہیں کہ دوسری حدیثوں سے ظاہر ہے کہ باؤخر (ابن میناد) پر یقین کیا گیا کہ یہی دجال معبود ہے چنانچہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انہیں کھا کر کہا کہ ہمیں اب اس میں شک نہیں کہ یہی دجال معبود ہے اور آنحضرت ﷺ نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔

ابن حنیبلہ اور دجال کی بحث انوار الحق میں کسی قدر مبسوط لکھی گئی ہے اس میں مرزا صاحب کے ان شبہات کے جوابات بھی مذکور ہیں مگر یہاں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ سب آخری زمانے میں دجال کا وجود نہ ہو تو پھر عیسیٰ کی ضرورت ہی کیا حالانکہ ازالتہ الادبام صفحہ ۱۲ میں وہ لکھتے ہیں لیکن دجال عیسیٰ اس سے تو دونوں میں تلازم ثابت ہو رہا ہے اور احادیث میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام خاص دجال کے قتل کے لئے مبعین ہیں اور خود نبی ﷺ نے بھی آنحضرت ﷺ سے یہی کہا جیسا کہ حدیث صحیح سے ابھی معلوم ہوا۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ جب وہ حدیثیں موضوع ہوں تو عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر جو

وہ بھی انہی میں ہے کیونکہ ثابت ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ نہ دو مستح موعود ہیں، نہ مثیل موعود اور نہ ان کی ذریت میں کوئی مسیح ہو سکتا ہے اور اگر اپنے الہاموں سے مسیح ہونا ثابت کریں تو ان کے الہاموں کی بے قسمی تقریر سابق سے بخوبی ثابت ہے اور مرزا صاحب اپنا دجال پادریوں اور بااقبال قوموں کو جو تیار ہے ہیں ان کے مقابلے میں غالب ہونا تو درکنار ان کو آگہا کر بھی دیکھ نہیں سکتے اس لئے کہ مسٹر آجٹم صاحب کے حقائق میں جب وہ حد سے زیادہ خفیف و ذلیل ہوئے تو اب کسی پادری کے مقابلے کی ان میں جرات ہی نہیں اور بااقبال قوموں کے مقابلے کا تو ان کو خیال بھی نہیں آ سکتا بلکہ بجائے مقابلے کے دعا گوئی اور شواہد میں مصروف ہیں پھر اپنے آپ کو عیسائی اور پادریوں اور بااقبال قوموں کو دجال بنانے سے فائدہ ہی کیا جب احادیث سے جو اثر ثابت ہے کہ عیسائی دجال کو قتل کریں گے اور مرزا صاحب اپنے دجال کے مقابلے میں حرکت مذہبی بھی نہیں کر سکتے تو انہی احادیث سے مرزا صاحب کی عیودیت خود باطل ہو گئی۔

مرزا صاحب نے مسیحیت کا ایسا دعویٰ کیا ہے کہ بقول ان کے اب تک کسی نے نہیں کیا کیونکہ اس دعویٰ کے لوازم و شرائط جو احادیث مجملہ میں وارد ہیں ہر مسلمان کو جس میں ذرا بھی ایمان ہے اس دعوے سے روک دیتی ہیں اور تمام حدیثوں کی صحیح کتابیں جن کی صحت پر زمانے کے علمائے شرق و غرب کا اتفاق قریبا بعد قرن چلا آ رہا ہے ان کو اس دعوے میں کاذب بتا دیتی ہیں تو اب ان کے بغیر اس کے کہ ان کتابوں پر حملہ کریں کوئی مفسر نہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو اس کی کیا ضرورت کہ مرزا صاحب کی خاطر سے ایٹمی معتدلیہ کتابوں کو جھوٹی اور اپنے سلف صالح اور متفقین علیہ السلام و متاخرین کو دجال اور غیر متدین کہہ کر ان کے مسیح کو مان لیں۔ بہر حال یہ ایکس علماء میں جن کو نواسی ہے

الغیرت سے سنا ہے اور تمام امت نے اس کی تصدیق کی ہے باوجود بلند کبریا ہیں مرزا صاحب کا دعویٰ عیسویت بلا شک و شبہ اصل محض ہے اور وہ زبردستی اپنے کو مسیح بنا رہا ہے اس اور اس کا کچھ خوف نہیں کہ نبی ﷺ نے اس باب میں کیا فرمایا ہے امام بیہوشی رحمت نے البدور المسافرة فی احوال الانصرة کے صفحہ ۴۱ میں یہ حدیث نقل کی ہے

روى الشيخان قال رسول الله ﷺ من ادعى ما ليس له فليس منا ولينبوا بعده من النار یعنی بخاری و مسلم میں روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص ایسی حدیث کا دعویٰ کرے جو اس کو حاصل نہیں وہ ہم لوگوں میں یعنی مسلمان نہیں۔ چاہیے کہ وہ اپنا دجالہ میں بنا لے اسی۔

اس مقام میں فلسفی خیال و اہل کفر مرزا صاحب کی تقریر بہت مفید ہوگی اور ضعیف ایمان ان کی بات کو پامانی قبول کر لیں گے اس وجہ سے کہ امور مذکورہ کو معمولی عقلیں مان لیں کہ تئیں۔ مثلاً چالیس دن جس میں سال کا ایک دن ہونا ہرگز قرین قیاس نہیں۔ ان میں شک نہیں کہ ایمان کے موافق بہت ہیں اسی وجہ سے اہل ایمان جو مستحق جنت ہیں دوزخیوں کی نسبت ہزاروں حصہ ہونگے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے لیکن انصاف سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات بھی ان میں خلاف عقل نہیں اس لئے کہ خدائے تعالیٰ جو عالم ہے اس میں ہر طرح تصرف کر سکتا ہے۔ اس میں کسی مسلمان کو شبہ نہیں کہ قیامت کے روز آسمان ٹوٹ چوٹ جائے گا آفتاب ہے نور اور قریب ہو جائے گا اور اس پچاس دن کے دن میں آفتاب پر کسی حدتیں طاری ہوگی پھر اگر قیامت کے قریب اس پر یہ بات بھی گزرے کہ چالیس سال زمین کے کسی خاص حصے کے مقابل ٹھہرا رہے تو کون سا عالم ازم آجائیگا۔ حکمت جدیدہ کی رو سے تو آفتاب ساکن ہی ہے اور حکمت قدیمہ کی رو سے ساکن ہے ہر حال ان دونوں کا ساکن ہونا حکماء کے قول سے ثابت ہے پھر اگر

ایک مدت تک دونوں ساکن رہیں تو کوئی نئی بات ہوگی۔ اسی پرگن امور کا قیاس کر لیجئے کیونکہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ خدا کے تعالیٰ اپنی قدرت کا مذکورہ ص طور پر ظاہر فرمایا گا ان سے بڑھ کر کیا ہو کہ جتنی مخلوق ابتداء کے وقت سے مرکز میں مل گئی جن کا نام و نشان تک باقی نہ رہا سب کے سب اصلی حالت پر اٹھائی جائے گی اور ان کو معدوم جو حال سمجھا جاتا ہے اس روز محسن پاکہ واجب ہوگا۔ بہر حال ان ایمان لا چاہے تو کوئی بات نہ صرف عقل ہے۔ ایمان لانے سے مانع گریہ بات ہے توفیق الہی حاصل نہیں ہو سکتی وما توفیقی الا باللہ۔

نواس علیہ کی روایت سے جو علامات عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی معلوم ہوئیں یہ ہیں۔

۱۳..... شام و عراق کے درمیان دھماکا لگنا۔

۱۴..... اس کا حلیمہ۔

۱۵..... اس کا نسا و بر پا کرنا۔

۱۶..... اس کی فتنہ پردازیاں۔

۱۷..... اس کے زمانے کے پیام کی مقدار۔

۱۸..... ان ایام کی نمازوں کا طریقہ۔

۱۹..... اس کی سرعت سیر۔

۲۰..... اس کے خوارق عادات۔

۲۱..... عیسیٰ علیہ السلام کا لباس و حیرت وغیرہ۔

۲۲..... ان کا افروغ ہو کر قتل کرنا۔

۲۳..... یا جوج و ماجوج کا خروج اور ان کی کثرت۔

۲۴..... خود دلی اشیاء کی گرانی۔

۱..... یا جوج و ماجوج کی موت کا حال۔

۲..... پرندوں کا انکی لاشوں کو اٹھائے جائے۔

۳..... زمین کو گندگی سے پاک کرنے کیلئے بارش۔

۴..... پیروار کی کثرت۔

۵..... مسلمانوں کی موت کا حال۔

۶..... کھار کا حال۔

۷..... ان پر قیامت کا قائم ہونا۔

۸..... امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہونا۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں مگر ہمارے پورے نبی فرماتے ہیں کہ وہ دو شخص ہیں اور ہر ایک کے حالات جدا ہیں جیسا کہ ان حدیث شریف سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ کیف اولئک امة انا فی اولہا و عیسیٰ ابن مریم فی آخرہا و المہدی من اہل بیتی فی وسطہا یعنی وہ امت کیونکر ہلاک ہوگی جس کے لوگ میں میں ہوں اور آخر میں تامل ابن مریم اور وسط میں مہدی ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک شخص نہیں ہیں اور کنز العمال میں ہے کہ قال رسول اللہ ﷺ المہدی من عترتی من ولد فاطمة (من ہمد) یعنی مہدی میری نسل بیت میں فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد میں ہوں گے یہ روایت ابو اور مسلم میں بھی ہے۔ وہی کنز العمال قال النبی ﷺ المہدی یواطی اسمہ اسمی و اسمہ ایہ اسمہ الی۔ یعنی مہدی کا نام محمد ابن محمد اللہ ہوگا۔ وہی کنز العمال قال رسول اللہ ﷺ لولم یبق من الدلیا الا یوم لظول اللہ ذلک الیوم حتی یبعث فیہ

رجل من اهل بيتي يواطى اسمه اسمي واسم ابية اسم ابني بملأ الارض
قسطاً وعدلاً كلما ملئت ظلماً وجوراً (ابن اسحق) یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی
دن باقی رہ جائے تب بھی حق تعالیٰ اس دن کو دراز کر دیگا تاکہ امام مہدی آکر دنیا کو عدل و
انصاف سے بھر دیں۔ ان کے سوا اور کسی حدیث میں ہیں جن سے ثابت ہے کہ مہدی علیہ السلام اور
ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام۔

پھر ان کو پہچاننے کیلئے حضرت نے کئی علامتیں بتا دیں تاکہ مسلمان کسی اور کو
مہدی نہ سمجھ لیں۔ کافی کنز احمال قال رسول اللہ ﷺ المہدی اجلی الجہدہ
اقبی الانف (ذک عن ابی سعید) وفی روایۃ قال رسول اللہ ﷺ
وجہہ کالکوکب النوری وفی روایۃ فی خلدہ الایمن خال اسود علیہ
عیانان قطوانیان۔ وفی البرہان فی علامات مہدی آخر الزمان للشیخ علی
مفتی الخرج نعیم عن ابی الطفیل ان رسول اللہ ﷺ وصف المہدی فذکر
ثقلانی لسانہ وفیہ ابضا الخرج نعیم المہدی ازج ابلج اعین بحی من
الحجاز حتی یتوی علی منبر دمشق وهو ابن ثمان عشر سنۃ۔ وفیہ ابضا
عن روایۃ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ المہدی کث اللحیۃ الکحل
العینین بواق الثنایا وفی وجہہ خال۔ یعنی مہدی علیہ السلام فراخ پیشانی اور بلند بینی
ہوں گے ان کا چہرہ ستارہ کی طرح چمکے گا۔ ان کے داہنے رخسار پر خال سیاہ ہوگا اور لباس
ان کا دو قطرے عبا ہو گئے ان کی زبان میں ثقل ہوگا اور کشیدہ و کشادہ ابرو ہوں گے اور فراخ
چشم جب وہ تہاڑ سے دمشق آئیں گے ان کی عمر اٹھارہ سال کی ہوگی دمشق کے منبر پر خطبہ
پڑھیں گے۔ ان کی ریش گھٹی ہوگی آنکھیں سرگیں اور دانت نہایت چمکدار ہوں گے ان
کے سوا اور بہت سی حدیثیں علیہ وغیرہ سے متعلق وارد ہیں الفرض باوجود کہ امام مہدی سے

عقیدۃ ختم النبوة (حصہ اول) میں روایتیں بکثرت صحیح و غیرہ میں وارد ہیں اور مرزا صاحب جانتے ہیں کہ امام مہدی
علیہ السلام کی اولاد میں سے ہوں گے اور وہ خود مظل ہیں اور ہر شخص جانتا ہے کہ
اس نسل میں داخل ہونے کی کئی وعیدیں ہیں مگر بائیں ہمہ صاف کہتے ہیں کہ میں
مہدی ہوں۔

اب ان روایات کو بھی دیکھئے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی
امت کریں گے عن جابر علیہ السلام قال قال رسول اللہ ﷺ لا یزال طائفۃ من
اعی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامۃ قال فینزل عیسیٰ بن مریم
فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی البعض امراء نکرمہ
علیہم هذه الامۃ (رواہ مسلم)۔

یعنی فرمایا حضرت ﷺ نے میری امت قیامت تک حق پر جنگ کرتی رہے گی۔
اب عیسیٰ بن مریم اتریں گے ان کا امیر عیسیٰ سے ہے گے آئے نماز پڑھائے و دعا کر کے
ہیں گے اس امت کے امیر انجی میں سے ہو سکتے ہیں یا اس نے کہ خدا نے تعالیٰ نے اس
امت کو بزرگی دی ہے۔ اگرچہ روایت میں صرف امیر کا لفظ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی امامت
پر ہیں گے مگر دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام مہدی ہوں گے جیسا کہ کنز
احمال میں ہے قال النبی ﷺ منا الذی یصلی عیسیٰ بن مریم خلفہ یعنی جس امیر
کے پیچھے عیسیٰ علیہ السلام نماز پڑھیں گے وہ ہمارے اہل بیت میں ہوگا مرزا صاحب اگر مہدی
ہیں تو ثابت کریں کہ عیسیٰ نے ان کے پیچھے نماز پڑھائی جنگ میں پڑھی تھی۔ مختصر یہ کہ قرطبی
میں امام شمرانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے روى عن ابی ہریرۃ علیہ السلام قال قال رسول
اللہ ﷺ لو لم یبق من الدنیا الا یوم واحد لطلوہ اللہ عروج حتی یملک
رجل من اهل بیتي جیل الدلیلہ والقسططینیۃ (واسادہ صحیح) یعنی اگر بالفرض دنیا

کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تو خداے تعالیٰ اسی کو دراز کرے گا جس میں میرے اہل بیت سے ایک شخص جیل و بطم اور قسطنطنیہ کا مالک ہو جائیگا۔ اور روایت سابقہ جو اسی مضمون کی مذکور ہوئی اس میں نام بھی اس شخص کا معلوم ہوا کہ وہ امام مہدی ہوں گے۔ اور دوسری روایت میں مصرع ہے کہ قسطنطنیہ کی فتح کے ساتھ ہی دجال نکلے گا جس کے مقابلے کے لئے امام مہدی جائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کی آمد مت کا اتفاق ہوگا جس کی خبر حضرت نے دی کہ منا الذى يصلى عيسى عليه السلام خلفه. روایت مذکورہ یہ ہے جو مختصر مذکورہ قسطنطنیہ میں مذکور ہے روى مسلم عن ابى هريرة رضى الله عن رسول الله ﷺ قال لا تقوم الساعة حتى تنزل الروم... فيفتحن قسطنطنية فينابهم يقتسمون الغنائم اذ صاح فيهم الشيطان ان المسيح قد خلفكم في اهلكم فيخرجون وذاك باطل فاذا جاءوا الشام خرج فينابهم يعدون للقتال يسوون الصفوف اذ اقيمت الصلوة فينزل عيسى بن مريم. (الدرر) یعنی اہل اسلام قسطنطنیہ فتح کر کے تقسیم نعمت میں مشغول ہوں گے کہ شیطان پکار دے گا کہ دجال نکل آیا اگرچہ وہ اصل ہوگا لیکن جب وہ شام کو آئیں گے تب دجال نکلے گا اور وہ صف آرائی میں مشغول ہوں گے اور آخر نماز کی جماعت قائم ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئیں گے۔ مرزا صاحب انہی احادیث کے لحاظ سے اکثر نماز میں اقتدا کیا کرتے ہیں جیسا کہ انجم میں لکھا ہے اور کچھ نہیں تو تصور تو اس کا ضرور ہوتا ہے ہوں گے کہ میں عیسیٰ ہوں اور یہ امام مہدی ہے کیوں نہ ہو مرزا صاحب کو تصور نہ تھا یہی دعویٰ ہے فداویا میں خوب گفتگو کیا کرتے ہیں یہ شعر ضرور پیش نظر ہوگا۔

ع مگر در دل تو گل گزر در گل باشی

مگر حیرت یہ ہے کہ یہ تصور بھی اب تک جمائیں اس لئے کہ نماز کے بعد پچار امام کو مہدویت سے محروم کر کے خود مہدی بن جاتے ہیں۔

احادیث مذکورہ بالا سے یہ ثابت ہے کہ گوامام مہدی علیہ السلام سے چند روز قبل مہدیوں کے مکرر حقیقت دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اور یہ حدیث شریف بھی اسی کی تفسیر دیتی ہے۔ عن معاذ ابن جبل قال قال رسول الله ﷺ عمران بيت المقدس خراب يثوب و خراب يثوب خروج الملاحمة و خروج الملاحمة لفتح قسطنطنية و فتح قسطنطنية خروج الدجال (درر) اور (ع) یعنی بیت المقدس کی آبادی مدینے کی دیرانی ہے اور مدینے کی دیرانی ایک جنگ عظیم کی ابتداء ہوگی اور اس جنگ عظیم کی ابتداء قسطنطنیہ کی فتح اور فتح قسطنطنیہ خروج دجال ہے یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویا سب ایک ہی ہیں اور ابھی معلوم ہوا کہ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کرتے ہی شام میں آئیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور ابو عمر اندلسی نے اپنی سنن میں حدیث سے روایت کی ہے قال رسول الله ﷺ يلبث المهدي وقد نزل عيسى ابن مريم كانما بقطر من شعرة الماء فيقول المهدي تقدم و صل بالناس فيقول عيسى عليه السلام انما اقيمت الصلوة لك فيصلي خلف الرجل من ولدي (الدرر) مولوی قاضی حمید اللہ صاحب بدرای نے فتوے میں یہ روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام مہدی علیہ السلام نماز کے لئے کھڑے ہوں گے کہ یکا یک عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے امام مہدی علیہ السلام آمد کے لئے ان سے کہیں گے مگر وہ قبول نہ کریں گے پس عیسیٰ علیہ السلام میری اولاد سے ایک شخص یعنی امام مہدی کے پیچھے اقتداء کریں گے۔

اور اسی میں ہے اخراج ابو نعیم عن كعب الاحبار فاذا بعيسى ابن مريم ويقام الصلوة ثم يكون عيسى اماما بعده. اور نیز اس میں ہے اخراج ابن ابی شیبہ فی مصنفه قال المهدي من هذه الامة وهو الذي يوم عيسى ابن مريم عليه السلام. اصل ان سب روایوں کا یہی ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی آمدت کریں گے جس سے

خبر ہے کہ دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اسی وجہ سے حدیث شریف میں وارد ہے کہ
 لامہدی الا عیسیٰ یعنی ہر چند ان دونوں حضرات کے حیرت انگیز واقعے جدا گانہ ہیں
 جن کا ذکر مختلف احادیث میں بیان فرمایا گیا لیکن زمانہ دونوں کا ایک ہی ہے جیسے فتح
 قلعہ خرو و جال ہی ہے مگر چونکہ مرزا صاحب قابو جو ہیں انہوں نے اس حدیث سے یہ
 دیا کہ مہدی کوٹنسی بنادیا اور یہ خیال نہیں کیا کہ جہاں مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس قسم کا حمل
 کوا کیا کرتے ہیں ہر شخص جانتا ہے کہ جب کسی سے زیادہ محبت ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ تم
 اور آپ ایک ہیں اس سے کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ دونوں شخص ملک کر ایک ہو گئے کیونکہ ہر مائل
 سمجھتا ہے کہ وہ ذاتوں کا ایک ہو جاتا ہے۔ حضرت نے جب حسب وصف اور احوال
 فقہ ہر ایک کے بارہا بیان فرمائے جس سے تمام صحابہ مطلع اور بخوبی واقف ہو گئے کہ قبل
 وقت ان دونوں حضرات کی تشریف فرمائی ضرور ہے کسی موقع میں جہاں اتصال زمانی
 وہاں کا بیان کرنا مقصود تھا فرمادیا کہ لا مہدی الا عیسیٰ وہی اس خیال سے کہ کوئی
 نبی ایسا نہیں ہو سکتا کہ وہ مخصوص کو ایک سمجھ لے پھر بھلا صحابہ جو حضرت کی بات بات کو ولیفہ
 اور زبان ہمارا کر ہمیشہ پیش نظر رکھتا کرتے تھے کیونکہ اس سے یہ سمجھ سکتے کہ حضرت نے ان
 دونوں بزرگواروں کو ایک بنادیا۔

مرزا صاحب کی کج تحلیلوں کی کوئی انتہا نہیں ہے صدر احادیث و آثار امام مہدی
 کی خصوصیات میں موجود ہیں جن میں چند یہاں لکھے گئے اور صد باب آیات و احادیث و آثار
 میں تصنیف کے باب میں وارد ہیں ذرا بھی احتمال نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں نام ایک شخص کے
 ہوں نہ اس لئے ایک حدیث کو بے کرب سب کو باطل کر دیا یاں پر اتنا کہ کجی ہو گئی ہے۔ اگر
 بتا دیں کہ نام ہے کہ ایک حدیث کو بے کرب سب کو باطل کر دیا جائے تو اتنی بات کے لئے
 نہیں کوئی ضرورت نہیں جس کا یہی سے کہنے کو راہ یہ کام کر دیا۔ تقریر سابق سے ظاہر ہے کہ

حدیث لا مہدی الا عیسیٰ میں صرف مضاف محذوف ہے یعنی لازمان مہدی الا
 زمان عیسیٰ جیسے حدیث عمر ان بیت المقدس خراب یثرب میں بھی لفظ زمان
 محذوف ہے۔ چونکہ آبادی بیت المقدس اور ویرانی یثرب اور جنگ عظیم اور فتح قلعہ خرو
 و جال اور ظہور امام مہدی اور نزول عیسیٰ علیہ السلام میں قرب و اتصال زمانی ہے اس لئے
 سب محاورہ سامعین کی فہم پر اعتماد کر کے ان واقعے کو ایک دوسرے پر حمل فرما دیا مگر
 مرزا صاحب اس کو جائز نہیں رکھتے اپنے دونوں میں تو مجاز و استعارات و حذف و غیرہ سے
 احادیث میں برابر کمال ملتا خود بخود مجازی عیسیٰ قادیان و یثرب با قبول تو میں و جال اور امام
 مہدی کے باب میں جو کثرت سے روایتیں وارد ہیں جن کو تواتر میں و مختلفین کی تصریح
 سے ثابت ہے ان کی محبت کے لئے مجاز لینے کی اجازت نہ ہو اس سے بڑھ کر احادیث
 میں اللہ تعالیٰ پر کیا ظلم ہو سکتا ہے۔ اس پر دعویٰ ہے کہ میں عادل ہوں۔ شفا و مئاس میں
 کہا ہے کہ علامہ شوکانی بعد نقل حدیث کے اپنی کتاب توضیح میں لکھتے ہیں و جمیع
 ما سبقتہ بالغ حد التواتر کما لا یخفی علی من له فضل اطلاع فظہور
 بجمیع ما سبقناہ فی ہذا الجواب ان الاحادیث الواردة فی المہدی
 المنتظر متواترة۔ اب حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کا بھی تھوڑا سا حال سن لیجئے جس
 سے صحیح روایتیں مرزا صاحب باطل کر رہے ہیں۔ یہ روایت ابن ماجہ میں ہے کما قال
 حدثنا یونس بن عبد الاعلی ثنا محمد بن ادریس الشافعی حدثنی محمد
 بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن بن الحسن بن علی بن مالک ان
 رسول اللہ ﷺ قال لا یرداد الامر الا شدۃ ولا الدنیا الا اذباراً ولا الناس
 الا شحاً ولا تقوم الساعة الا علی شرار الناس ولا مہدی الا عیسیٰ ابن
 مریم۔ امام بیہقی رحمہ اللہ نے مصباح الزجاجة میں اس روایت سے متعلق ایک ہایت

مہذبہ تقریر لکھی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جملہ لامہدی الا عیسیٰ سوائے یونس کے اور کسی نے زیادہ نہیں کیا اور یہ بات ثابت ہوگئی ہے کہ یونس نے امام شافعی رحمہ اللہ سے اس کو نہیں سنا اس وجہ سے یہ حدیث منقطع ہے اور یہ روایت صرف محمد بن خالد سے مروی ہے اور محمد بن نے تصریح کر دی ہے کہ وہ منقطع بیٹ اور مجہول ہیں ان کی عدالت ثابت نہیں اور ابان بن صالح کی نسبت کہا گیا ہے کہ انہوں نے حسن سے کوئی حدیث نہیں سنی۔ ابوالحسن علی بن ابی عبد اللہ الاوسطی کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے یہ خواب میں دیکھا وہ فرماتے ہیں کہ یونس نے جو مہدی کے باب میں مجھ سے روایت بیان کی ہے وہ جھوٹ ہے نہ میں نے وہ روایت کی، نہ اس سے بیان کیا۔ الحاصل روایت لامہدی الا عیسیٰ اکابر محدثین کے نزدیک کئی طرح سے مخدوش ہے مگر مرزا صاحب کو اس سے کیا غرض ان کو کبھی ہی ضعیف منکر منقطع مجہول مخدوش روایت مل جائے بشرطیکہ مفید مطلب ہو اس پر بڑی دھوم دھام سے استدلال کرتے ہیں اور جو روایت ان کے حق میں مسخر ہوتی ہے اگر بخداری و مسلم میں بھی ہو تو ان تمام کے احتمال قائم کر کے سابقہ بالا اعتبار بنا دیتے ہیں۔

مرزا صاحب از لفظ الاولیام میں لکھتے ہیں کہ یہ خیال بالکل فضول اور مہمل معوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایک ایسی شان کا آدمی ہو جس کو باعتبار باطنی رنگ اور خاصیت اس کی کے سبب ابن مریم کہنا چاہیے دنیا میں ظہور کرے اور جو اس کے ساتھ کسی دوسرے مہدی کا آنا بھی ضرور ہو کہ خود مہدی نہیں؟ کیا وہ خدا کی طرف سے ہدایت پا کر نہیں آیا۔ ابن ماجہ نے اپنی تصحیح میں لکھا ہے لامہدی الا عیسیٰ یعنی مجر عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔

مطلب اس کا یہی ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے اس خیال سے (کہ مسیح کے رنگ والا شخص یعنی قادیانی موجود ہونے کے بعد مگر مہدی کی کیا ضرورت) کمال زجر سے فرمایا

لامہدی الا عیسیٰ یعنی مہدی اس وقت کوئی چیز نہیں وہی قادیانی بس ہے وہی مہدی ہے مگر یہ بات غور طلب ہے کہ صحابہ کا دستور تھا کہ جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو پوچھ کر اس کو صاف کر لیا کرتے تھے اس موقع میں ضرور تھا کہ کمال ادب سے عرض کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکر تو قرآن میں ہے، نہ تو آواز ٹھیل وغیرہ میں، نہ ہم نے کسی سے سنا کہ مہدی کبھی کوئی آدمی ہوگا پھر یہ جواب اور خطاب ارشاد ہوا کہ ہمارے کہ مہدی کوئی چیز نہیں اس کا سبب معصوم نہ ہوا کس نے عرض کیا کہ مہدی کبھی کوئی چیز ہے اور اگر انہوں نے حضرت سے امام مہدی کا ذکر اور ان کا حسب و نسب و حلیہ وغیرہ سنا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو عرض کرتے کہ جس مہدی موجود کہ بارہا ذکر فرمایا گیا اب ان کی ضرورت نہ رہی اور جب عیسیٰ ہی مہدی ظہیر سے تو کیا وہ حضرت ہی کی اولاد میں ہوں گے اب تک تو ہم قرآن اور حضرت کے ارشاد سے عیسیٰ ابن مریم کو نبی اسرائیل سمجھتے تھے اب ان کی نسبت کیا اعتقاد رکھنا چاہیے کیا وہ مسیح علی نبی ابن مریم ہوں گے یا جس طرح مہدی کی نفی فرمادی گئی ان کی بھی نفی مطلوب ہے۔ مگر کسی حدیث میں اس قسم کا سوال مذکور نہیں۔ اب یہ مضمون کس طرح اس حدیث سے نکالا جائے کہ قادیانی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ ہوں گے اور قادیانی ہی مہدی ہوں گے۔ اہل وجدان سلیمہ سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب جو اس حدیث کے معنی بیان فرماتے ہیں کس قدر بدنام ہیں۔

مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ مجر عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہ ہوگا اس میں بھی ان کو غلطی ہوئی اس لئے کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اس سے پہلے صرف اسلام ہی اسلام رہ جایا جس سے ظاہر ہے کہ ہدایت یافتہ ہوں گے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کل مہدی یعنی محمد ابن عبد اللہ ہوں گا اس میں ہے کہ مہدی موجود عیسیٰ علیہ السلام نہیں البتہ معنی لغوی ان پر صادق آئیں گے جس میں ان کی خصوصیت نہیں۔

مرزا صاحب نے مہدی کوئی قرار دی ہے چنانچہ زلفہ ان وہم میں لکھتے ہیں۔
یوں تو ہمیں اس بات کا اقرار ہے کہ پہلے بھی کئی مہدی آئے ہوں اور ممکن ہے کہ آئندہ بھی
آویں اور ممکن ہے کہ امام محمد کے ہم پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو لیکن جس طرز سے عوام کے
ذیال میں ہے اس کا ثبوت پایہ نہیں چاتا۔ مقصود یہ کہ مہدی اسر میں متعدد ہوں گے مگر
جس صورت میں حدیث لامہدی ظاہر کی معنی پر لی جائے جس کے مرزا صاحب کا من ہیں
تو اس کا مطلب تو یہ ہوگا کہ محمد ابن عبداللہ بھی مہدی نہیں بدعت بدعت نہیں جن کا اصل
آنحضرت ﷺ نے کلمات و مرآت بیان فرمایا پھر مرزا صاحب کا اقرار مہدیوں کے تعدد
میں کیوں کر صحیح ہوگا۔

مرزا صاحب نے مہدی سے پیچھے چھڑانے میں بڑی دقتیں اٹھائیں مگر اس
زمانے میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کسی کا نام مہدی رکھ دیا جاتا یا اس نام کا کوئی شخص تلاش
کر دیا جاتا تو بھی کام چل جاتا آخر قہرمانہ نے فرشتے مان لئے تھے اور اسی پر ان کی کامیابی ہو گئی
جیسا کہ تو مرث کے واقعہ سے ظاہر ہے۔

مرزا صاحب نے حدیث لامہدی الاعیسیٰ کو ابن ماجہ میں تلاش تو کر لیا مگر
وہیں ایک حدیث اور بھی موجود تھی کاش اس پر بھی ان کی نظر پڑ جاتی اور اس کے معنی بھی
بیان فرما دیتے جس سے ناظرین کو وہاں الخلف بہ مگر اس کامیوں نے اگر دیکھا بھی ہے تو
نظر انداز کیا اس لئے کہ وہ تو مہدی کے ساتھ اس زمانے کے کسی کو بھی رخصت کر رہی ہے
وہ حدیث یہ ہے عن ابی امامۃ الباہلی علیہ السلام قال خطبنا رسول اللہ ﷺ فکان
اکثر خطبۃ حدیثا حدیثا عن الدجال و امامہم رجل صالح فیہما
امامہم قد تقدم یصلی لہم الصبح الا نزل علیہم عیسیٰ ابن مریم الصبح
فرجع ذلک الامام بمیسی القیقیری یقدم عیسیٰ یصلی فیضع عیسیٰ یدہ

عن کتفہ ثم یقول لہ تقدم فصل فانما لک اقیمت فیصلی لہم امامہم
فذا انصرف قال عیسیٰ علیہ السلام افتحوا الباب فیفتح و وراءہ الدجال معہ
سبعون الف یهودی کلہم ذو سیف مخفی و ساح فاذا نظر الیہ دجال ذاب
کما یذوب الملح فی الماء و یطلق ہاربا و یقول عیسیٰ علیہ السلام ان لی فیک
ضربۃ لن تسبقنی بہا فیدرکہ عند باب النہ الشرقی فیقتلہ فیہزم اللہ
الیہود فلا یبقی شیء مما خلق اللہ یطواری بہ الیہود الا انطلق اللہ ذلک
الشئ لا حجو ولا شجر ولا حائط ولا ذبۃ الا الغرقہ فانہا من شجرہم
لا یطلق الا قال یا عبد اللہ المسلم هذا یهودی فاعتال قتله (رواہ ابن ابی اسحق)
آنحضرت ﷺ نے ایک روز اکثر دجال ہی کا حاس بیان فرمایا اور یہ بھی فرمایا کہ جو لوگ
دجال کے مقابل ہوں گے ان کا نام ایک مرد صالح ہوگا صبح کی نماز پڑھنے کے لئے وہ
آئے ہر گے کہ کشتی ابن مریم اتر آئیں گے امام پیچھے بنے گا تا کہ تیسری خطبہ امامت کریں
مگر وہ کہیں گے کہ تیری نماز پڑھاؤ چنانچہ وہ نماز پڑھائیگا بعد از نماز تیسری کہیں گے دروازہ
کھول دو اس وقت دجال ستر ہزار یہود کے ساتھ موجود ہوگا جب وہ کشتی ﷺ کو دیکھے گا تو
کماں استعمال کی حالت میں بھگے گا تیسری خطبہ کہیں گے تو مجھ سے بھاگ نہیں سکتا ایک
دور میرا تجھ میں ضرور ہوگا چنانچہ جس کا دیکھا کہ کس کے شرعی دروازے کے پاس اس وقت
گھرنے کے اور خدا نے تعالیٰ یہود یوں کو ہزیمت دیگا اور کیفیت یہ ہوگی کہ جس چیز کے پیچھے
کوئی یہودی پیچھے گا خواہ وہ پتھر ہو یا چھڑا یا دیوار یا چور وہ چیز بکاوڑ ہند گئی کہ اسے خدا
کے بندے مسلمان یہاں یہودی نہ چھپا ہے مگر اس کو کٹل کر ڈال۔ صرف فرقہ کا بھاد غریب
دے گا کیونکہ وہ ان کی کا ہے۔

اب مرزا صاحب بن ہا کہیں کہ وہ کون کوٹ تھے جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے

اور ان کا کون امام تھا جس کی توصیف آنحضرت ﷺ نے کی ہے اور کون سی صبح کی نماز کے لئے دو کھڑا تھا جو مرزا صاحب اتر آئے اور اس کے پیچھے نماز پڑھی اور نوئی مسجد کے دروازہ کھولنے کو کہا جس کے پاس وہاں ستر ہزار مسلح یہودی لے کر کھڑا تھا اور کس کے پیچھے دوڑ کر مرزا صاحب نے مد کے دروازہ پر تل کر ڈالا اور کون سے یہودیوں کو ہزیمت ہوئی اور سب مارے گئے اور کس روز مرزا صاحب اور ان کے ہمراہی سے حج و عمرہ کرنے باتیں کیں۔

یوں تو مرزا صاحب مسلمانوں کو یہود قرار دے ہی چکے ہیں کہہ دیں گے کہ میں نے ان کو ہزیمت دی مگر وہ خلاف واقع ہے اس لئے کہ کئی واقعات سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ مرزا صاحب ہی کو ہزیمت ہوا کی اور بجائے اس کے کہ اپنے دجال کو قتل کریں اگر دجال سے نہیں تو زبان سے اس کے مدح خوان اور شکر گزار اور دعا گو ہیں کیونکہ دجال انہوں نے باقتبال تو مومن کو قتل کر دیا ہے جن میں اہل حق رہے کی گورنمنٹ برطانیہ ہے۔

اور ازالہ الادہام میں گورنمنٹ کی کمال وجہ کی شکر گزار اور دعا گوئی میں اپنی مصروفی اور مشغولی ظاہر کرتے ہیں۔

مرزا صاحب ازالہ الادہام میں تحریر فرماتے ہیں کہ اعدائے نبویہ کا لب لباب یہ ہے جو آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ جب تم آخری زمانہ میں یہودیوں کی طرح چال چلیں خراب کرو گے تو تمہارے درست کرنے کے لئے عیسیٰ بن مریم آریگا یعنی جب تم اپنی شرارتوں کی وجہ سے یہودی بن جاؤ گے تو میں بھی عیسیٰ ابن مریم کسی کو بنا کر تمہاری طرف بھیجوں گا اور جب تم اشد سرکشیوں کی وجہ سے سیاست کے لائق ٹھہر جاؤ گے تو محمد ابن عبداللہ ظہور کرے گا جو مہدی ہے۔ واضح رہے کہ یہ دونوں وعدے کہ محمد ابن عبداللہ آریگا یا عیسیٰ بن مریم آریگا دراصل اپنی مراد مطلب میں متشکل ہیں۔ محمد ابن عبداللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا کی حالت میں جو بگڑ چکی ہو جتنی کے لئے سیاست کی محتاج

کی تو اس وقت کوئی شخص مثیل محمد ﷺ ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ درحقیقت اس کا نام محمد ابن عبداللہ ہو بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام محمد ابن عبداللہ ہوگا کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کا مثیل بن کر آریگا۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ اہل اسلام اس حدیث کو دیکھ کر اس بات پر اڑیں گے کہ مام مہدی جن کا نام محمد بن عبداللہ ہوگا اور ان کی وہ علامتیں ہوں گی جو احادیث میں مصرح ہیں ان کا وجود ضروری ہے اس لئے انہوں نے تقریر سابق میں یہ طریقہ اختیار کیا کہ ممکن ہے کہ کئی مہدی آئے ہوں اور امام محمد بھی آجائیں نہ ان کے وجود سے غرض ہے، نہ عدم سے، مطلب ہمیں اپنی بیسویت سے کام ہے۔ اس میں صرف الجہ فریبی مقصود تھی ورنہ ان کا تصور اصل تو یہ ہے کہ وہ صرف عیسیٰ ہی نہیں بلکہ مہدی بھی ہیں انہوں نے دیکھا کہ جہاد تو سب کچھ مان لیں گے مگر علماء سے کچھ چھڑانا مشکل ہے اس لئے یہ راہ گریز بنا رکھی کہ ہم نے تو مہدی کے آنے کا اقرار کر لیا ہے پھر اپنی بیسویت کا ثبوت یہ دیتے ہیں کہ جو لوگ یہودی بن گئے تھے ان کی اصلاح کے لئے آئے ہیں اور مہدویت کا یہ ثبوت کہ لوگ سیاست کے قابل ہو گئے تھے اس سے آنحضرت ﷺ کے مثیل بن کر آئے ہیں اور مہدی ہیں۔ ہر چند اس مقام میں اس کا ذکر نہیں کیا مگر یہ تو کہہ دیا کہ اس وقت کوئی شخص مثیل محمد ﷺ کا ہو کر ظاہر ہوگا جو مہدی ہے اور یہ ضرور نہیں کہ اس کا نام بھی محمد ابن عبداللہ ہو اور براہین احمدیہ اور ازالہ الادہام میں بہرات و مرامت لکھ چکے ہیں کہ میں مثیل آنحضرت ﷺ کا ہوں بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ ہر روزی طور پر حضرت یٰسٰیٰ بن مریم فرما ہوئے ہیں جیسا کہ ساتھ معلوم ہوا اور اس قتل سے بھی ظاہر ہے جو بھی قتل کیا گیا کہ ایسا شخص جس کو سب کہنا چاہیے یا وہ مہدی نہیں۔ لیکن خودی عیسیٰ بھی ہو گئے اور خودی مہدی بھی ہیں اور خودی حدیثیں اور مہدی کے حسب و نسب وغیرہ خصوصیت کی نہیں سب بیکار ہو گئیں اور مرزا صاحب کا

قول سب کا ناخ ان کی امت نے تسلیم کر لیا۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب جن یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے ان کی اصلاح کی یا ان کو یہودی بنا دیا۔ یہودی جو مراد سمجھے تھے آخراں کی وجہ غلطی کہ انہوں نے اپنے نبی کے ارشادوں کو چھوڑ کر اور ان کی باتوں کو مان لیا تھا جو اپنے دل سے تراش کر ان کو ٹھوٹے دیا کرتے تھے۔ مرزا صاحب کا گروہ بھی یہی کر رہا ہے کہ مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں وہ کسی حدیث کو نہیں مانتے اور جن کو اپنا نبی تسلیم کرتے ہیں ان کی باتوں کو قائل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی سرکشی اور شرارت ہو سکتی ہے۔ مرزا صاحب نے نہایت سچ اور بالکل حسب حال فرمایا کہ بہت سے لوگ یہودی بن گئے اور ان کی سیاست کی ضرورت ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وان یروا سبیل الرشید لا یبتعدوه سبیل وان یروا سبیل الغی یبتعدوه سبیل یعنی ان گمراہوں کی یہ حالت ہے کہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ نہیں بناتے اور گمراہی کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ بناتے ہیں۔

مرزا صاحب ازلۃ الاولیاء میں حدیث کیف انتم المانول ابن مریم لیکم واما مکم منکم کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔ کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا نبی ایک امام ہوگا اور تم میں سے اے امتی لوگوں پیدا ہوگا۔ یہاں تک کہ بخاری کی حدیث کا ترجمہ دو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا ہوگا کہ امام بخاری صاحب امامک منکم کے لفظ سے کس طرف اشارہ کر گئے الحافل تکفیه الاشارۃ۔ سبحان اللہ امام بخاری کے فرضی اشارہ پر تو اس قدر توجہ اور خود نبی ﷺ نے صراحتہ جو فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی امامت جو شخص کریں گے وہ ہمارے اہل بیت سے ہوں گے اس کا ذکر تک نہیں۔ اگر یہ حدیثیں ضعیف بھی ہوتیں تو جب بھی ان کے اہمال کا کوئی حق نہ تھا

اس لئے کہ ان کا موضوع ہونا ثابت نہیں ہے چنانچہ وہ احادیث مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ مقصود مرزا صاحب کا یہ ہے کہ امامک منکم کے لفظ کا جملہ تفسیر ہے اور اس میں لفظ ہو محذوف ہے اور ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ واؤ امامک منکم میں حرف تفسیر ہے جیسا کہ تلک آیات الکتاب وقولہ میں۔ غرض کہ وہ تو جانتے ہیں کہ ایک یہ کہ امامک منکم جملہ متفقہ ہے بخلاف ہمتا اور دوسری یہ کہ جزاء جملہ ہے جو نزل کے قائل کی تفسیر واقع ہوا ہے مگر امام بخاری نے ان دونوں توجہوں سے ایک کی طرف بھی اشارہ نہیں کیا مرزا صاحب کو خسرو تھا کہ کس لفظ سے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے واؤ کے اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر یہ افترا ہے اس لئے بیان نہ کر سکے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خدا و رسول پر ان کا افترا کرنا ثابت ہے پھر بخاری کیا چیز ہیں محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ الحدیث تفسیر الحدیث یعنی کن حدیث کے معنی میں تردد ہو تو دوسری حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں دیکھیں جائیں اور اس کے وہی معنی لئے چائیں خود دوسری حدیثوں سے مستفاد ہوں۔ جب ہم صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو مسلمانوں کا امام ان سے درخواست امامت کرے گا اور وہ قبول نہ کریں گے جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور عیسیٰ علیہ السلام دو شخص ہوں گے تو ان احادیث کے لحاظ سے ہمیں ضرور ہوا کہ اس حدیث بخاری کے وہی معنی نہیں جو ان صحیح حدیثوں سے مستفاد ہیں اس لئے واما مکم منکم میں واؤ علیہ لیا گیا جس پر تمام علماء کا اجماع ہے اور اس کی صمد با نظیر قرآن و حدیث میں موجود ہیں جن کو ہر طالب علم جانتا ہے۔

مرزا صاحب نے اس واؤ کے جو معنی لئے ہیں اب تک کسی علم نے نہیں لکھا صرف مرزا صاحب خود فرضی سے یہ معنی تراش رہے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ اگر تکلف

کر کے یہ معنی لئے جائیں تو دوسری احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام اور امام ہیں مغائرت باقتضای
ثابت ہے وہ حدیثیں جھوٹی ہوں گی اور کتب صحاح ساقطہ باعتبار ہونا جائیں گی۔

ع بدوز و صبح دیدہ ہوش مند

اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جو وہ بتاتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم نہیں ہیں
سے ایک شخص ہوگا ظاہر ہے کہ غلط ہیں اس لئے کہ ہر مسلمان جانتا ہے اور صحابہ کرام قرآن و
حدیث میں سنتے تھے کہ دو بی اسرائیل میں سے تھے اور ذرا بھی احتمال اس معنی کا ہوتا تو
صحابہ پوچھ لیتے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم تو نبی بنی اسرائیل ہیں ان کی نسبت متکم کا ارشاد
کیسا؟ ہم انہیں بتاتے ہیں کہ مرزا صاحب کسی ضعیف بلکہ موضوع روایت سے بھی
ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ بن مریم جو حضرت نے فرمایا اس سے مراد وہ شخص ہے کہ جو اس
امت سے ہوگا۔

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ مسلم شریف میں روایت ہے فاذا جاءوا الشام خرج
فيهمهم يعدون للقتال يسرون الصلوة اذ اقيمت الصلوة فينبول عيسى بن
مریم فامهم فاذا راه عدو الله ذاب كما يذوب الملح في الماء۔ اس سے
ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو امامت کریں گے۔ مگر جب دوسری
متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امت نہ کریں گے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو
بہیں یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث کا وہ مطلب نہ ہوگا جو ظاہر سمجھا جاتا ہے۔ البتہ لفظ امهم
سے وہ شبہ پیدا ہوتا ہے مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ لفظ نمازی کی امامت کے واسطے موضوع
نہیں بلکہ پیش رو کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو وہ شبہ رفع ہو جاتا ہے۔ لسان العرب میں
لکھا ہے والامام بمعنى القدام وفلان يوم القوم بقدامهم وقال ابو بكر معنى
قولهم يوم القوم اى بقدامهم اخذ من الامام يقال فلان امام القوم معناه هو

المتقدم لهم ويكون الامام رئيسا كقولك امام المسلمين اور مفتی الارب
میں لکھا ہے وامهم امامة وام بهم ام و پیش رو شدن ایشان شد۔ اس صورت میں
مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور وہ چال کے مقابلے کے واسطے پیش رو
ہوں گے اور اس پر قرینہ بھی یہ ہے کہ فامهم کے ساتھ فاذا راه عدو الله ذاب متصل
ہے یعنی جب مسلمانوں کے ساتھ مقدمہ انکوش میں سب سے آگے عیسیٰ علیہ السلام کو چال اپنے
مقابلہ میں دیکھنے کا تو کھل جائیگا اس سے ظاہر ہے کہ ان کو پیش رو نہ کر دے گا و نہ مسجد میں
دیکھنے کا اس کو کوئی موقع نہیں کیونکہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ مسجد کا دروازہ نماز کے وقت
بند ہوگا۔ یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ فینبول عيسى بن
سے ظاہر امامت نماز معلوم ہوتی ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ یاں یہ بھی ایک احتمال ہے اور
جو مذکور ہوا وہ بھی احتمال ہے جس پر قرینہ بھی موجود اور لفظ بھی مساعد ہے اور دوسری احادیث
بھی اسی کی مؤید ہیں۔ بہت ہوگا تو تعارض کی وجہ سے دونوں احتمال ساقط ہوں گے مگر اس
سے ہمارے مقصود میں کوئی نقصان نہیں۔ تا کیونکہ دوسری حدیثیں صحیح صحیح بجائے خود بحال
ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امیر المؤمنین کی اقتدا کریں گے۔ اس کو جہہ پر
اتنی بات باقی رہ جائیگی کہ اس حدیث سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس وقت امت کون کرینگے۔
مگر یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف میں کس قدر
مزدقات ہیں مثلاً واذا الارض مدت و الوقت ما فيها ونخلت و اذنت لربها
وحقت و اياها الانسان واذنہ من جہا وصدف ہے جس کی نظیریں بکثرت موجود ہیں
اسی طرح قصص میں کہیں پورا قصہ ذکر کیا گیا اور کہیں اختصار کیا گیا جس کی نظیریں بکثرت
موجود ہیں۔ اسی طرح قولہ تعالیٰ یاایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث فاننا
خلقناکم من تراب ثم من نطفة ثم من علقہ ثم من مضغة مخلقة وغير

مخلقة للنبيين لكم ونقر في الارحام ما نشاء الى اجل مسمى ثم يخرجكم طفلا اور دوسری جگہ ارشاد ہے قوله تعالیٰ هو الذی خلقکم من ثواب ثم من نطفة ثم من علقہ ثم یتخرجکم طفلا دیکھئے آپ سابقہ اس ارشاد ہے کہ نطفہ سے علقہ اور مضغہ سے طفل بنایا جاتا ہے اور دوسری آیت میں ہے کہ علقہ سے طفل بنایا جاتا ہے یعنی اس آیت میں مضغہ و مخلقة وغیرہ ترک کر دیا گیا۔ اسی طور پر احادیث میں بھی کہیں پورا واقعہ مذکور ہوتا ہے اور کہیں ہاں اختصار اور عقل و تجربہ بھی اس پر گواہ ہے کہ جب آدمی متعدد مجلسوں میں کسی واقعہ کو ذکر کرتا ہے تو اس کا التزام نہیں کرتا کہ من اولہ الی آخرہ پورا واقعہ بیان کر دے۔ بلکہ بحسب ضرورت مقام اور اقتضائے حال کئی روایتی ہو جاتی ہے۔ اسی طور پر اس حدیث شریف میں نماز کی امامت کا ذکر ترک کر دیا جو بارہا مختلف حدیثوں میں بیان فرمادیا ہے اس موقع میں مقصود اسی قدر تھا کہ یعنی (علیہ السلام) اس لشکر کے آگے رہیں گے جن کو دیکھ کر دریاں مضطرب ہو کر صاف ہو جائیں اور اس حدیث کو اپنے پر چسپاں کرنا چاہتے ہیں معلوم نہیں وہ کیونکر ہو سکے گا آنحضرت ﷺ تو فرماتے ہیں اسے مسناؤ اس روز تمہاری کیا حالت ہوگی جب یعنی ابن مریم آسمان سے اتریں گے اور تمہارا ام مرتبی میں سے ہوگا۔ اس قسم کی بات ایسے موقع میں کہی جائے تو زیادہ کہ کوئی بڑی بات کا وقوع ہو مثلاً جیسی (علیہ السلام) جیسے ادوا حزم نبی جن کی جگہ چہ قرآن شریف میں تعریف و توصیف ہے آسمان سے اتریں اور ہر نبی کے لئے کہ اس کی کہانیں اور خود امامت بھی نہ کریں بلکہ ایک اس کی اقتداء کریں۔ البتہ یہ کمال افتخار اور خوشی کی بات ہوگی اور یہ اس وجہ سے کہ آدمی کا متصفائے طبع ہے کہ جب کوئی مجلس القدر شخص اپنے کسی بزرگ مثلاً باپ یا مرشد کا تابع ہو کر اپنے حلقہ میں شریک ہوتا ہے تو ایسی خوشی ہوتی ہے کہ جس کا بیان نہیں ہو سکتا اسی بنا پر حضرت فرماتے ہیں کہ جو اس روز کیا حالت ہوگی جب تمہارے ساتھ ہوں

اس بات شان علی (علیہ السلام) شریک حال ہوں گے فی الواقع جن کو نبی کریم ﷺ سے کمال محبت ہے ان کی اس وقت عجیب حالت ہوگی اسی وجہ سے ارشاد ہے کیف انتم انزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم۔

اگر اس حدیث کا یہ مطلب سمجھا جائے کہ اس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی جب ایک پنجابی تم میں اترے گا اور تمہاری امامت کرے گا۔ اس میں تو کوئی خوشی کی بات معلوم نہیں ہوتی اس میں شک نہیں کہ یہ بات اس قابل ہے کہ عرب اس کو بہت برا سمجھیں مگر اس کا اسے کہ وہ ایک مہمان ہوگا جو انزال سے سمجھا گیا ہے چنداں ملال کے قابل بھی نہیں۔ پھر حال ایک پنجابی شخص کا کسی نماز میں امامت کرنا، مذکورہ خوشی کی بات ہے، غلطی کی۔ پھر نصف انتم سے اس واقعہ کی عظمت بیان کرنا کس قدر شان بلاغت و فصاحت سے دور ہے۔ بالکل یہ آنحضرت ﷺ پر ایک حملہ ہے کہ ایسے خفیف خفیف امور کو حضرت عظیم الشان سمجھتے تھے اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ اس شخص میں یعنی (علیہ السلام) کے کمالات ہوں گے جب بھی بقول مرزا صاحب وہ کمال ہی کیا۔ دارو مدار ان کے معجزوں کا مسریرام پر تھا جس کو خود مرزا صاحب قابل نفرت سمجھتے ہیں ایسے قابل نفرت شخص کی امامت کوئی وقعت کی بات نہیں ہو سکتی۔ اب رہا یہ کہ احیاء اموات وغیرہ سے ہدایت مراد لی جائے تو وہ بھی کوئی نئی بات نہیں علماء اعیان کا نبیاء بنی اسرائیل فرما کر حضرت نے ہر ایک عالم متدین کو انبیائے بنی اسرائیل کا مثیل قرار دیا جن میں موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام داخل ہیں۔

۳۲..... امام مہدی جو عیسیٰ (علیہ السلام) کے زمانے میں ہوں گے وہ خاندان اہل بیت کرام سے ہوں گے جن کا طلیہ بھی بتلادیا گیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

۳۳..... اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی (علیہ السلام) متولد ہوں گے چکر خطبہ پر نہیں گئے جیسا کہ معلوم ہوا۔

- ۳۵۔ امام مہدی علیہ السلام قحطیہ فتر کریں گے اور ساتھ ہی دجال نکلتے گا۔ کما مر
- ۳۶۔ امیر المؤمنین علیہ السلام کو امامت کیلئے کہیں گے مگر وہ اس پر راضی نہ ہوں گے۔
- ۳۷۔ عیسیٰ علیہ السلام نماز کے بعد مسجد کا دروازہ کھلا دیں گے اور اس وقت دجال وہاں موجود ہوگا۔ کما مر
- ۳۸۔ دجال کے ساتھ ستر ہزار یہود ہوں گے اور سب بھاگیں گے۔ کما مر
- ۳۹۔ پتھر چھڑاؤ وغیرہ یہودیوں کی نشاندہی کریں گے تاکہ اہل اسلام ان کو قتل کر ڈالیں۔ کما مر
- ۴۰۔ امام مہدی کی تائید کے لئے حادث کا خراسان کی طرف سے نکلتا جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم يخرج رجل من وراء المنہر یقال له الحارث بن حراث علی مقدمۃ رجل یقال له منصور یوطن او یمکن لائل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کما مکت قریش لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجب علی کل مؤمن نصرہ اوقال اجابہ (رد الدوار) یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ماوراء النہر سے ایک شخص نکلتے گا جس کا نام حادث ہوگا جس کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص منصور نام ہوگا آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی مدد دے گا جیسے قریش نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد دی تھی ہر مسلمان پر اس کی مدد واجب ہے۔ اور ایک روایت یہ ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رایتم الرايات السود جاءت من قبل خراسان فانظروا فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی (رد المحتار) یعنی (اہل بیت) یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم دیکھو کہ سیاہ نشان خراسان کی طرف سے آ رہے ہیں تو ان لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ اس لئے کہ ان میں مہدی علیہ السلام ہوں گے۔
- ان روایات سے ثابت ہے کہ حادث امام مہدی کی مدد کے لئے خراسان کی

- طرف سے فوج لے کر نکلتے گا اور امام مہدی بھی اس کے ساتھ ہوں گے ان روایتوں میں کئی تذکرات ہیں۔
- ۱۔ حادث کا خروج۔
- ۲۔ اس کا مقام خروج ماوراء النہر ہوگا۔
- ۳۔ اس کی فوج کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا۔
- ۴۔ غرض اس کی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی۔
- ۵۔ امام مہدی بھی اس فوج میں موجود ہوں گے۔
- ۶۔ ہر شخص پر واجب ہوگا کہ ان کی مدد کرے۔
- امراول کی نسبت مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ حادث میں ہوں چنانچہ از الیہ ماہر میں لکھتے ہیں کہ انگریزی سلطنت میں تین گاؤں تعلقہ ادوی اور حکیت قدیان کا صدر جدی والد مرحوم کو ملے جو اب تک ہیں اور حرات کے لفظ کے مصداق کے لئے کافی ہیں۔ مرزا صاحب اپنی زمینداری سے یہاں یہ کام لینے چاہتے ہیں کہ اس حدیث کے مصداق نہیں اور اس کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ حادث مذکور ہے اور حادث زمیندار کو کہتے ہیں اور میں زمیندار ہوں۔
- حادث کے معنی جو زمیندار کے ہمارے ہیں اس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں مقصود ہے کیونکہ کتب سخت میں مصرح ہے کہ حادث کسان کو کہتے ہیں اور اگر بالفرض وہ مان بھی قرار دیے جائیں جب بھی اس حدیث کے مصداق نہیں ہو سکتے اس لئے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ بخروج رجل حادث بلکہ یہ فرمایا رجل یقال له الحارث جس سے ظاہر ہے کہ اس شخص کا نام حادث ہوگا کیونکہ یقال لہ لہذا علم کے مقام میں کہا جاتا ہے جیسا کہ یہ حدیث اس پر شہادت دے رہی ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تذهب

اللیل والنهار حتی یملک رجل من الموالی یقال له النجیح (جاء در لڑی) غیث اللغات میں لکھا ہے حادث اسد شیر دندہ بمعنی ذراغ کندہ و مزارع نام ابن ہشام کہ از حدیث عرب یاد۔ خاصہ یہ ہے کہ یہ تینوں معنی مرزا صاحب پر صادق نہیں اگر حادث زمیندار کو کہتے ہیں تو بادشاہ پر بطریق اولیٰ یہ لفظ صادق آئیگا حالانکہ کسی کتاب میں وہ اس کی تصریح نہیں بنا سکتے۔ بہر حال لفظ حادث کے مصداق وہ کسی طرح بن نہیں سکتے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث میں ایک اور تصرف کیا ہے کہ یقال له الحارث حراث علی مقدمہ رجل کا مطلب یہ بتایا کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث مادراء النہر سے نکلے گا جیسا کہ ازلیہ الادبام مخفیہ کے میں فرماتے ہیں کہ اب میں وہ حدیث جو ابو داؤد نے اپنی صحیح میں لکھی ہے: ظہرین کے سامنے پیش کر کے اس کے مصداق کی طرف ان کو توجہ دلانا ہوں سو واضح ہو کہ یہ پیش گوئی جو ابو داؤد کی صحیح میں درج ہے کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث مادراء النہر سے یعنی سمرقند کی طرف سے نکلے گا جو آل رسول ﷺ کو تقویت دے گا جس کی امداد نصرت ہر ایک مؤمن پر واجب ہوگی۔ انہی کی حور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی اور صحیح کے آنے کی پیش گوئی جو مسلمانوں کا نامہ اور مسلمانوں میں سے ہوگا دراصل یہ دونوں پیش گوئیاں متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔ اب دیکھئے کہ ان کا یہ قول کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث مادراء النہر سے نکلے گا، کس طرح صحیح ہوگا۔ اگر تفسیر کے لحاظ سے دیکھا جائے تو حارث مفریہ ہے اور حراث متع ہے مفری کی تفسیر جمع کے ساتھ صحیح نہیں اور اگر جمع کا حلف کیا جائے تو متع تعینہ کی ضرورت ہے مگر مضاف الیہ حراث کا جو دور النہر کو بتا رہا ہے خود وہ مضاف سے بھی کئی درجے اوپر ہے مضاف الیہ کے تحت میں یہ دیکھ کر آئیں گے۔ البتہ اس لحاظ سے کہ مرزا صاحب کے کئی درجے اوپر کے ہند بڑ گوارہ اور النہر سے نکلے اور حارث مرزا صاحب بن رہے ہیں تو یہ تو جہہ بن سکتی ہے

مگر کام یہاں عبارت حدیث میں ہے آیا کوئی ترکیب بھی اس کی اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ ماورائی درجے کا طالب علم بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ وہ درست نہیں کیونکہ بخروج رجل من وراء النہر یقال له الحارث حراث علی مقدمہ رجل کے معنی بخروج رجل بقول له الحارث ای من حراث ماوراء النہر سمجھنے کسی خوبی کا کام نہیں۔ مرزا صاحب کی امت تو خوش ہوتی ہوئی کہ مرزا صاحب نے حدیثوں کے ساتھ ٹھوکانی باطل کرو یا مگر اس ٹھوکروں کا عمدہ ہوتا ہے کہ اس اور میں علوم کی تہائی دہری ہے۔

اس کی ضرورت ان کو اس وجہ سے ہوئی کہ حدیث شریف میں حارث کی مدد کرنے کا حکم ہے انہوں نے دیکھا کہ کسی طرح حارث بن جا چکا تو ہر طرف سے ماں آنے لگے چاہے جو لوگ علم سے ناواقف تھے ان کو ترکیب خوبی سے کیا غرض؟ انہوں نے مرزا صاحب کے اعتبار پر ایک حارث کی کیا مہدی مسیح موعود نبی رسوں اور خدا کی اولاد کے برابر بھی مان لیا اور مرزا صاحب نے فوراً چندوں کی فہرست پیش کر دی چنانچہ اسی تقریر کے ضمن میں لکھتے ہیں۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایک عظیم الشان مسد اس حارث کے سپرد کیا جائیگا جس میں قوم کی اہم ذمہ داری عمارت ہوگی جیسا کہ شیخ اسلام میں اس سلسلہ کی پانچویں شاخوں کا مفصل ذکر کر آئے ہیں اور نیز اس جگہ بھی لکھی اشد سمجھا گیا ہے کہ وہ حارث بادشاہوں یا امیروں میں سے نہیں ہوگا تاہم یہ مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے اور اس تاکید شدہ یہ کرنے سے اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اس حارث کے وجود کے وقت جو مشیل مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا لوگ امتحان میں پڑ جائیں گے اور پھر ان میں سے نخلت پر کھڑے ہوں گے اور مدد دینے سے رکھیں گے بلکہ کوشش کریں گے کہ اس کی جماعت مشرق ہو جائے اس لئے آنحضرت ﷺ سے تاکید کرتے ہیں کہ اے مومنو! تم پر اس حارث کی مدد واجب ہے ایسا نہ ہو کہ کسی کے بگاڑنے سے اس بدعت سے محروم رہو

جاؤ۔ اہل وجدان سیم سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ سب اشارات مرزا صاحب کے مفید مدعا کس صفائی سے نکالے جا رہے ہیں۔ مرزا صاحب کا خیال ایک اقدار سے درست بھی ہے اس لئے کہ جب ایک تدبیر نہ کی جائیں کوئی روپیہ دینا بھی تو نہیں ہے اور یہ کون ہوئی ہے جس کو روپیہ کی ضرورت نہ ہو خصوصاً زمینداری بلکہ موروثی شہری خیال والوں کو تو بہت ہی ضرورتیں لاحق رہتی ہیں اب اس حدیث پر اور بھی غور کیجئے۔ ابوداؤد کے نسخوں میں یہ عبارت الحارث الحارث وطرور پر ہے بعض نسخوں میں حارث ابن حارث ہے جس کا مطلب ظاہر ہے کہ حارث کے باپ کا نام حارث ہوگا اور بعض نسخوں میں حارث حرات علی مقدمہ رجل ہے یعنی حارث ایسی حالت میں نکلے گا کہ اس کے مقدمہ انجمن پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا اس نسخہ کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں کہ حارث کلام ای امیر و عامل للحارث یعنی حارث کے معنی کارگزار اور کاسب کے ہیں چنانچہ لسان العرب میں لکھا ہے وفي الحديث اصدق الاسماء الحارث لان الحارث الكاسب واحترث الحال كسبه والانسان لا يخلو من الكسب طبعاً و احتیواراً۔

امردوم یعنی حارث کا مقام خروج باور و انہر ہونا جو حدیث شریف میں ہے اس کی نسبت مرزا صاحب ازلیۃ الاولیاء میں فرماتے ہیں کہ بابر بادشاہ کے وقت میں جو چغتائی سلطنت کا مورث اعلیٰ تھا بزرگ اجداد اس نیاز مند کے خاص سرفرد سے ایک جماعت کثیر کے ساتھ کسی سب سے جو بیان نہیں کیا گیا ہجرت اختیار کر کے دہلی میں پہنچے انہیں شہری خاندان سے کچھ ایسا تعلق خاص تھا جس کی وجہ سے وہ اس گورنمنٹ کی نظر میں معزز تھے چنانچہ بادشاہ وقت سے جناب میں بہت سے دیہات جاگیر کے انہیں ملے اور ایک بڑی زمینداری کے وہ تعلقہ انٹھرائے گئے۔

بابر بادشاہ کے زمانہ کو چار سو برس گزرتے ہیں اس عرصہ میں ٹھیکہ داروں پندرہ پشت مرزا صاحب کے گزر گئے ہوں گے اور جد امجد اعلیٰ جو دہلی تشریف لائے تھے مقصود اس سے سرفرد سے ہجرت کر کے اس غرض سے نکلتا تھا کہ بادشاہ سے کوئی دینی نفع حاصل کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جاگیرات وغیرہ ملیں۔ اب مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ سرفرد سے یعنی وراثت سے کوئی بھی نکلے مگر حارث تو میں ہی ہوں کیونکہ الہام سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

مرزا صاحب نے اس موقع میں حسن ظن سے بہت ہی کام لیا اور نہ ہم سے پوچھ لیتے کہ نبی ﷺ نے تو صاف فرما دیا ہے کہ حارث وراثت سے نکلتا ہے اور میں تو وراثت سے نہیں نکلتا چنانچہ اب بھی باہر نہیں نکلا پھر حارث ہونے کا کیوں کر دعویٰ کروں اور اگر اس حدیث کے معنی خلاف واقعہ ہیں کہ وہ نبی کریم ﷺ پر افترا ہوگا جس کے بارے میں سخت وعید وارد ہے کہ قال النبی ﷺ من کذب علی متعمداً فلیبتوا مقعده من النار (مطو علیہ) یعنی جو بات حضرت ﷺ نے نہیں کی وہ حضرت ﷺ کی طرف منسوب کرنا دوزخ میں ٹھکانا بالینہ ہے۔ اس سواں کے بعد جب ہم کوئی تحقیقی بحث جواب نہ دیتا اور یقیناً نہ دے سکتا تو اس پر لاحول ولا قوۃ الا باللہ چاہ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطان ابہم ہے جو نصف حدیث سے بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کو چندوں کی ضرورت ہے اور صبح و شام اسی کا خیال لگا رہتا ہے اس لئے جس طرح مرزا صاحب کی اپنی ذاتی تحقیق سے قاعدہ قرار دیا ہے شیطان نے موقع پا کر انہام کر دیا اور مرزا صاحب کو ضرورت کے لحاظ سے اس کے رد کرنے کا موقع ملا۔

تیسرا امر یعنی حارث کے مقدمہ انجمن پر منصور، مسر دار ہونا جو حدیث میں مذکور ہے اس کی نسبت ازلیۃ الاولیاء میں تحریر فرماتے ہیں کہ پھر اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اس کے لشکر یعنی اس کی جماعت کا سردار و سرور و ایک توفیق یافتہ شخص ہوگا جس کو

آسمان پر منصور کے نام سے پکارا جاوے گا کیونکہ خدا تعالیٰ اس کے خادمانہ ارادوں کا جو اس کے دل میں ہوں گے آپ نہ ضرور ہوگا اس جگہ اگرچہ اس منصور کو سب سالار کے طور پر بیان کیا مگر اس مقام میں درحقیقت کوئی ظاہری جنگ و جدل مراد نہیں بلکہ ایک روحانی فوج ہوگی کہ اس حادثہ کو دیکھ جائیگی جیسا کہ کشتی حالت میں اس عاجز نے دیکھا۔

حدیث شریف میں علی مقدمہ و جلی ینال لہ منصور مذکور ہے اور رفت میں مقدمہ فوج کے اس حصے کو کہتے ہیں جو تمام لشکر کے آگے رہتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ حادثہ معمولی آدمی نہ ہوگا بلکہ لشکر جبار لشکر امام مہدی کی مذکورہ ننگہ اور ایک نامی سردار اس کے مقدمہ انگیز پر ہوگا اور دوسری روایت میں جو اس کی تائید میں ہے صراحت یہ بھی مذکور ہے کہ اس فوج کے نشان یہ ہوں گے جس کا حال ابھی معلوم ہوا مرزا صاحب سب کی نفی کر کے فرماتے ہیں کہ وہ ایک معمولی پشالی آدمی ہوگا جس کے ساتھ نہ فوج ہے، نہ حشم اہلہ اس کے مریدوں میں ایک شخص ہوگا جس کو آسمان پر منصور پکارا جائیگا۔

مرزا صاحب کی تحریر سے ابھی معلوم ہوا کہ اس حدیث سے اشارہ سمجھا گیا کہ وہ حادثہ یا بادشاہ یا امیروں میں سے نہیں ہوگا تاہیں مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے غالباً اشارہ اسی سے نکالا ہوگا کہ حادثہ کی نصرت کا حکم ہے۔ انہوں نے نصرت کو چندہ میں منحصر کر دیا حالانکہ چندہ دینے کا نام نصرت نہیں بلکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولقد نصرتکم اللہ فی مواطن کثیرہ کیا مرزا صاحب اس آیت کی تفسیر میں بھی یہ فرمادیں گے کہ خدا تعالیٰ نے چندہ دیا تھا۔ مرزا صاحب لفظ وجب نصرة سے اشارہ یہ نکالتے ہیں کہ وہ بادشاہ اور امیر نہ ہوگا اور جو صراحت لشکر و آیت وغیرہ مذکور ہے اس سے انکار ہے۔ تو مرث کے زمانے کے مسلمانوں کو آفرین کہنا چاہیے کہ باوجودیکہ انہیں حدیثوں پر استدلال کر کے اپنی مہدویت کے ثبوت پر ایک لشکر جبار پیش کرتا ہوگا مگر جو خاص ایماندار

تھے وہ نور ایمان سے اس کی کاروائیوں پر نظر کر کے اس کے دام میں نہ آئے برخلاف اس کے کہ ہمارے زمانے کے مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں جاتی مگر مرزا صاحب کی تصنیفات و تالیفات پر ایمان لاکر انہی کا کلمہ پڑھ رہے ہیں اور جو لوگ ان کو مکائد پران کے مطلع کرتے ہیں انہی کو دشمن سمجھتے ہیں۔

یہاں یہ امر بھی غور طلب ہے کہ مرزا صاحب کا لشکر تو روحانی ہے، نہ جسمانی، فوج ہے، نہ جنگ و جدل پھر چندوں کی کیا ضرورت ایسے لطیف لشکر کی نصرت کشف چیز سے طلب کرنا اور مال جس کا فتنہ ہونا مسلم ہے اس کے لئے ہاتھ پھیلاتا کس قدر نامناسب اور بدنام ہے اذلیہ الادب میں خود فرماتے ہیں کہ مسیح دینا میں آکر مال اس قدر تقسیم کرے گا کہ لوگ لیتے بیٹے تھک جائیں گے یہ نہیں کہ مسیح درم و دینار کو جو بمصدق آیت النصارى امو الکم و اولادکم فتنہ ہے جمع کرے گا اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دے کر فتنے میں ڈالے گا۔

مرزا صاحب کا التزام و احتیاط ابھی قابل دید ہے کہ مال میں دو جہتیں ہیں محدودہ مذموم جب دینے کی کوئی روایت آجاتی ہے کہ یہی صحیح بہت مال دیں گے تو مان نہایت مذموم اور فتنہ ہو جاتا ہے کہ اگر دیا جائے تو لوگ فتنے میں پڑیں گے اور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت محدود اور اس فتنہ میں ہو جاتا ہے کہ ان کے لئے دست سوال راز کیا جائے اور اس کے دینے کی حدیثوں میں فرماتے ہیں کہ ان سے مراد باتیں کرنا اور بیٹنے کے وقت وقتی خاص جسم قرار دیا جاتا ہے جس میں استعارہ اور کنایہ پوش نہیں۔

امر چہارم یعنی حدیث کی غرض آل محمد علیہ السلام کی تائید ہوگی اس کی نسبت اذلیہ او بام میں لکھتے ہیں کہ حدیث ایسے وقت میں ظاہر ہوگا کہ جس وقت میں آں محمد یعنی انبیاء مسلمین جو سادات تو م و شرفائے ملت ہیں کسی عالمی دین اور مہاجر میدان کے متحج ہوں

گئے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک افضل اور طیب جزو ذکر کر کے کس افراد جو پاکیزگی اور طہارت میں اس جزو سے منسوب رکھتے ہیں اسی کے اندر داخل کئے گئے ہیں جیسا کہ یہ عام طریقہ متکلمین ہے کہ بعض اوقات ایک جزو کو ذکر کر کے کل اس سے مراد لیتے ہیں۔

ابھی معلوم ہوا کہ آل محمد ﷺ سے مراد امام مہدی ہیں جیسا کہ دوسری حدیث سے ظاہر ہے مرزا صاحب نے اس روایت سے اعراض کر کے صرف سن محمد ﷺ والی حدیث کو لے لیا اور اس میں یہ تصرف کیا کہ اس سے مراد تمام مسلمان ہیں جن کی تائید کے لئے وہ خراسان یعنی سمرقند سے نکلے ہیں اور تائید یہ کی کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ سے لے کر آج تک کے مسلمانوں کو مشرک بنادیا جس کا حال مذکور ہوا۔

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ مجازی معنی وہ ہیں لے جاتے ہیں جہاں حقیقی معنی نہ ہیں اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس پیش گوئی کے حقیقی معنی چھوڑنے کی کیا ضرورت اگر آنحضرت ﷺ یہ فرماتے کہ اِن سن میں یہ واقعہ ہوگا پھر اگر وہ سن قریب آئیں ہوتا تو اس وقت اس حدیث کی تصحیح کے لئے مجازی معنی لے سکتے تھے۔ امام مہدی عارث اور عیسیٰ ﷺ اور دجال وغیرہ کا نکلنا تو قیامت کی علامات کہی ہیں سے ہے جن کے متضمن قیامت ہوگی اور یہ عیسٰی کو نہیں دیا گیا کہ قیامت کس سن میں ہوگی یہاں تک کہ کفار آنحضرت ﷺ سے اکثر ہو چکا کرتے تھے کہ قیامت کب ہوگی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اِن سے صاف کہہ دو کہ اِن کا علم خدا ہی کو ہے جب چاہیگا قائم کر دیا گیا چنانچہ ارشاد ہے یسلطونک عن الساعة اِن امرسلنا فل انسا علمها عند ربی لا یجعلہا نوحیہا الاھو۔ اور بھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت ﷺ سے شب معراج کہا تھا کہ قیامت کب ہوگی یہ تو سوائے خدا سے تعالیٰ کے کسی کو معلوم نہیں البتہ دجال کا نقش میرے ذمہ ہے جو وقت پر عمل میں آجائیگا۔ جب قیامت کا علم کسی کو نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ اس زمانہ میں اگر اِن

احادیث کے معنی مجازی نہ لئے جائیں تو وقت متعین ہو جائے گا اور وہ حدیثیں (نعوذ باللہ) نبوی ثابت ہوں گی تو پھر کیا ضرورت ہے کہ حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لے جائیں۔ اگر مجازی معنی ہر موقع میں لینے کی اجازت شرعاً اور لفظاً ہو جائے تو ہر شخص قرآن و حدیث میں خود غرض سے مجازی معنی لے کر اپنا مطلب نکالے گا اور جتنے مفتزی اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علیحدہ بنالیں گے جس طرح مرزا صاحب بنارہے ہیں کہ عیسیٰ مجازی، دجال مجازی، نقل مجازی، مہدی مجازی، آل محمد مجازی، حادث مجازی، منصور مجازی، جنگ وغیرہ سب مجازی جس کا مطلب ظاہر ہے کہ یہ کل کارخانہ جو بنایا گیا ہے محض بے اصل و بے حقیقت ہے۔

امرہم وشم یعنی امام مہدی کا اس لشکر میں ہونا اور ان کی مدد کی ضرورت اس مقام میں ان کو صرف حادث بننا منظور تھا ان حدیثوں سے اگر اپنی مہدویت ثابت کرتے تو کوئی دوسرا شخص حادث بن کر چندوں کا مستحق ہوتا۔ چونکہ اس حدیث سے چندوں کی کاروائی کو تائید نہ ملتی ہے اس لئے کہ اس حدیث میں بڑی زور لگایا اور چار جز تک اس میں خاندان فرسانی کی گمر یہ ثابت نہ کر سکے کہ حادث قادیان سے نکلے گا۔ اگر مرزا صاحب چاہتے تو چند روز میں اپنے خاص خاص مریدوں کے ساتھ ماوراء النہر تک جا کر چلے آتے جس سے ماوراء النہر یا خراسان سے نکلنا صادق آجاتا اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ ملتی کہ مرزا صاحب ماوراء النہر سے نہیں نکلے مگر وہ ان سے نہ ہو سکا اور کیونکر ہو سکتا وہ تو خیر صادق کا کلام ہے جو سوائے اپنے مصداق کے کسی دوسرے پر صادق آئی نہیں سکتا باطن میں فی الحقیقت یہی وجہ تھی مگر ظاہر افغانستان کا خوف سدراہ ہوا ہوگا۔ جب یہود سے کہا گیا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فقتلوا الموت ان کنتم صادقین مگر خدا جانے ان پر کس قسم کا خوف جاری ہو گیا تھا کہ ان کے منہ سے کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا آخر ان کا جھوٹا ہونا خود ان کی طرز عمل سے مسلم ہو گیا۔

یہ چند علامتیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی ہیں اگرچہ اور بہت سی علامات احادیث سے ثابت ہیں مگر طالعین حق کے لئے چالیس علامتیں بھی کم نہیں۔ اگر زندہ کسی امت کی یہ حرف نہیں است۔ آپ نے دیکھا کیا کہ ان علامتوں سے ایک بھی مرزا صاحب پر صادق نہیں آتی اب وہ اس فکر میں ہوئے کہ کسی طرح ان علامات کو اپنے پر چسپاں کر لیں ورنہ عیسویت سے دست بردار ہونا چاہیے اسلئے اقسام کی تدبیریں کیں۔ مثلاً ناموں میں تحریف کردی اچانا نام عیسیٰ مہدی حادث وغیرہ رکھ لیا اور قادیان کو دمشق اور پاروں اور ابن عبدود کو جال اور نصاریٰ کو باجور ناجون قرار دیا اور کہیں معنوں میں تحریف کی مثلاً قتل و جال اور کر صلیب سے مراد زندہ ہوا اور معمولی سوال و جواب اور بے حساب مال تقسیم کرنے سے مراد علی باہیں بیان کرنا اور کسی حدیث کی نسبت کہہ دیا کہ وہ حضرت کا خواب تعبیر طلب تھا اس کے وہ معنی نہیں جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں اور کبھی عقل سے حدیث کو رد کر دیا جیسہ کہ لکھا ہے۔ کیا عیسیٰ مہدی اور بدایت یافتہ نہیں پھر مہدی کی کیا ضرورت اور جہاں سمجھ نہ بنا تو کہہ دیا کہ وہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ جان کے شام و عراق کے درمیان سے نکلنے کے باب میں لکھا ہے اور سردار لشکر کا نام جو حدیث میں منصور مذکور ہے کہا کہ خدا کے نزدیک اس کا نام منصور ہوگا۔ بلکہ کہیں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ وہ حدیث ہی قطع ہے جیسا کہ نو اس علیہ السلام کی حدیث کی نسبت معلوم ہوا بلکہ خود نبی ﷺ ہی کی طرف غلطی کی نسبت کردی اور کہیں اغماض ہی کر گئے مثلاً حدیث شریف میں مذکور ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں کل اسلام بنی اسلام ہو جائیگا اور زندہ اور زندہ کسی کو ضرر نہیں پہنچا سکیں گے وہاں ہر قوم پر کہ شیر اور بکری کو ایک ہی جگہ بٹھائے گا مگر اس میں کچھ گفتگو نہ کی کہ عیسیٰ ہیں تو ان چنگوٹیوں کا وقوع کیوں نہ ہوا غرض کہ اقسام کی بدلتا تدبیریں کیں کہ کوئی سمجھدار آدمی اس کو رضامندی کی نگاہ سے دیکھ نہیں سکتا۔ انہوں نے کہ ایک زمانہ وہ تھا جس میں العاقل و کفیلہ

الانصار کے مصداق کمزور موجود تھے اور اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ اشرار تو درکنار حق و زیباں ہوا زندہ کتنی ہیں کہ کل قطع ہی قطع سے ہر کسی کو چشم نہیں ہوتی کہ مرزا صاحب کیا کر رہے ہیں۔ معتقدین اتنے تو خیال کر لیتے کہ جب شخص حضرت ﷺ کے کشف میں غلطی ہوئی تو اس کی تصدیق کیوں کی جائے کہ ایک لفظ عیسیٰ پنجابی شخص ہونا ضروری ہے آخر وہ بھی کشفی بات ہے اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اور کشف جب تعبیر طلب ہو تو کسی شخص کے مشکل مسیح ہونے کی کیا ضرورت؟ ممکن ہے کہ اس کی تعبیر یہ ہو کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا جس میں امت مرحومہ میں جب اللہ راہ راست پر آجائے گی کیونکہ عیسیٰ مکتہ اللہ ہیں اور اللہ تعالیٰ مکتہ کن سے سب کچھ کرتا ہے چنانچہ ارشاد ہے لا یغنیا کل نفس ہلکھا اس تعبیر میں جیسے عیسیٰ کی ضرورت نہیں ویسے ہی مثیل عیسیٰ کی بھی ضرورت نہیں اور ازلہ الا وہاں میں انہوں نے قاعدہ بیان کیا ہے کہ لکل دجال عیسوی تو جس طرح پاروں کی قوم دجال بتائی گئی اسی طرح ان کی رد کرنے والی قوم مثلی ہوگی اور اگر وہاں افراد کو دجال ہیں تو اصرار بھی افراد تو عیسیٰ ہوں گے اس کا کیا ثبوت کہ اصرار دجال قوم ہوا اور اصرار ایک ہی شخص ہو۔ الحاصل یہ تو قرینے شاید حائل ہیں کہ نہ ان کو حدیث سے کام ہے نہ فرقان سے مطلب صرف اپنی عیسویت مقصود بالذات ہے جس سے یوحنا حثرت ہے کہ جتنے الہام انہوں نے اپنی عیسویت وغیرہ سے متعلق لکھے ہیں وہ سب دل سے بنائے ہوئے ہیں کیونکہ جب آیا تو حدیث میں تصرفات کر کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جن کا احتمال بھی نہیں اور اس کی کچھ پرواہ نہیں کرتے کہ دیکھنے والے کیا کہیں گے۔ تو اب ہم بتا دیا تو ان ہی بڑی بات ہے اس پر تو دوسرا کوئی مطلع ہی نہیں ہو سکتا آخر قرآن وحدیث کے خلاف مراد معنی بیان کرنا بھی تو افتراء ہی ہے۔ جس نے حرم علیکم المیتہ کے معنی یہ لئے تھے کہ میتہ کی بزرگ کا نام تھا جس کی تعظیم کی گئی تھی اس کو مردار سے کوئی تعلق نہیں کیا یہ افتراء علی اللہ

نہیں۔ مرزا صاحب بھی تو اس قسم کے تصرفات کر رہے ہیں پھر ان کے فرائض کرنے میں تاہل اور جب یہ افکار انہوں نے چار کر رکھا تو انہما میں لینے میں کون مانع ہے۔ پھر جو دلائل انہوں نے اپنی بیسویں پر پیش کئے ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں جو قابل توجہ ہو جس کا حال اور معلوم ہوا۔ اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ عین الحاضر کی وفات پر انہوں نے اسی وجہ سے زور دیا ہے کہ ان کی حیات میں خدائے پیدا کر کے خود کو مسخ مولود بن جائیں کیونکہ جب تک ان کی موت ثابت نہ ہو وہ مسخ مولود نہیں ہو سکتے مشابہہ سے ثابت ہے کہ کسی ہی جینی بات نہ ہو جب کہ ان میں خدائے خدائے کے روپ وہ ہے تو اس سائیں سے اس پر کچھ نہ کچھ اثر ہو ہی جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت میں تیرہ سو سال سے آج تک کسی کو اختلاف نہیں۔ شیعہ، اہل اہلحد، یہودی، مسلمان وغیرہ سب کے نزدیک وہ مسخر ہے اور تمام تاریکی ستائیں اس پر گواہی دے رہی ہیں مگر مرزا حیرت صاحب نے اس میں خدائے ذاتی دیکھے چٹا فچہ ہالوں میں ہر طرف چرہ پہے ہو رہے ہیں کہ مرزا حیرت صاحب نے خوب ہی دلائل تو تم کئے آج کل کے مباحثوں کا حال عجیب اس مباحثے کا سا ہے۔

کسی شخص میں ایک مولوی صاحب نے کوئی واقعہ بیان کیا جو نہ ہر غیر مولود کا تھا۔ اس پر ایک شاعر صاحب نے اس پر یہ شعر پڑھا۔

ع چ خوش گفت است سعدی در زین

الا یا ابیہا الساقی اندک کسا وناولہا

مولوی صاحب نے بڑ کر کہا جیسا خدا پرستے ہوا تو بھی نہیں سمجھے کہ ایک مصرعہ چھوڑا ایک ہا ہے ان پر شاعری کا دھوکہ۔

شاعر: حضرت مجھے تو یہی ہی یاد ہے مجھے آپ ارشاد فرمائیں۔

مولوی صاحب: خیر ہم ہی سمجھتے تھے اسے اسے ہیں۔

ع چ خوش گفت است سعدی در زین

الا یا ابیہا الساقی اندک کسا وناولہا

شاعر: اور کا چٹائی وارو۔

مولوی صاحب: عربی پر نہیں تو معلوم ہو کہ اندر امر کا صیغہ ہے اور کاف کا صیغہ پ کا تواسیہ کی وجہ سے اور کا پڑھا ہوتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ انے ساقی بیال کے دور رائے میں کیے لگائے اپنے کو پھیر اور ادھر مڑ چکر۔

شاعر: دیوانہ فہم میں تو اس مصرعہ میں یہ ہے اندر کسا وناولہا۔

مولوی صاحب: جہاں اللہ ترجمہ کا بھی آپ کو خوب ملتا ہے کیا سعدی کے معنی حافظ ملاحظہ کیے معنی دیوان ہیں جو دیوان حافظ کا حوالہ دیا ہوتا ہے۔ شاعر تو یہ خبر دے رہے ہیں کہ سعدی نے زین میں یہ مصرعہ لکھا ہے اور آپ کہتے ہیں کہ دیوان حافظ میں ایسا نہیں ہے، وہ ہوا کرے۔

شاعر: کیا سعدی نے زین بھی لکھی ہے۔

مولوی صاحب: کیا سعدی کو زین لکھنا منع تھا۔

شاعر: اگر لکھی ہے تو دوزین کہاں ہے۔

مولوی صاحب: کیا ساری دنی کی کتابیں آپ کے شہر میں موجود ہیں یا آپ نے سب کا مطالعہ کر لیا ہے اور صرف وہی ایک باقی رہ گئی۔

شاعر: حضرت آپ یہ خیال نہیں فرماتے کہ یہ شعر کس موقع پر پڑھا جاتا ہے۔ جب کوئی ہے رہا رہا کہ کیا جائے تو مسئلہ کے طور پر پڑھتے ہیں جس سے یہ بتلا دیا جاتا ہے کہ وہ بات اسی ہے جیسے اس شعر کا مضمون۔

مولوی صاحب: یہ آپ کا خیال ہے مسئلہ سے کیا تعلق جب کوئی دلچسپ بات سننے میں توجہ اختیار نہیں کر اس کی داد دیتے ہیں کہ ادھر متوجہ ہو کر پھر فرمائے جناب اتفاقاً خیال کر لیجئے کہ یہ شاعر حد تو اتنا پہنچ گیا ہے غزلیں اس کی طعناں کو پڑھتے ہیں اور یہ خبر دیتے ہیں کہ یہ مصرعہ سعدی نے اپنی زندگی میں لکھا ہے کیا وہ سب جھوٹے ہیں کیا ان میں سے کئی نے بھی سعدی کی زینچا کو تیرا لکھا ہوگا آپ کی نقل پر افسوس ہے۔

الغرض شاعر صاحب سے کچھ نہ بن پڑی اپنا سامان لے کر رہ گئے اور خرمی کہنا پڑا کہ شاید ایسا ہی ہوگا۔

کام اس میں تھا کہ تیرا سو برس سے جو بات بلا خلاف ہم تک پہنچی اور جس پر ہر ملک و ملت کے لوگ گواہی دے رہے ہیں اور کسی کو اس میں ذرا بھی شک نہ تھا۔ مرزا اجرت صاحب نے باقی بنا کر چالوں کو چوکے تو کر دیا اور بعض متزلزل بھی ہو گئے اور تعجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک جماعت بھی قائم ہو گئے۔

اسی طرح مرزا صاحب اور ان کے امتی بہت تن متوجہ ہو کر اپنی پوری ذکاوتیں مسئلہ وفات مسیح میں صرف کر رہے ہیں جس سے ان کے اعتقاد متزلزل ہو گئے اور یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ مرزا صاحب جب منصب عیسویت اپنے لئے گویا کر رہے ہیں اور اس کا مدار انہیں خدشات پر ہے تو ان کی غرض اس سے متعلق ہوئی اور خود غرضی کا ردوائی عقلاً قائل التفات ہو سکتی ہے یا نہیں؟ پھر جب ان کا مقصود یعنی ان کی عیسویت کسی دلیل سے ثابت نہ ہو سکی تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت و حیات میں متنگلو سے کیا فائدہ؟ ان کو ضرور ہے کہ اپنی عیسویت بدلائل ثابت کر دیں اور جب وہ بدلائل ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت خود بخود ثابت ہو جائے گی کیونکہ مسیح موعود تو ایک ہی ہے اور یہ ممکن نہیں کہ ان کی موت ثابت ہونے سے مرزا صاحب کی عیسویت ثابت ہو جائے اس لئے کہ یہ ضرور نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام

مرتے ہی یہ مرزا صاحب عیسیٰ بن جائیں آخر مرزا صاحب بھی اس کے قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ۱۳۰۰ ہجری میں ہوئی اور وہ ان کے چالیسین ہوئے اور یہ بات بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ ایک عیسیٰ کے مرنے کے بعد دوسرے عیسیٰ کے نکلنے کی اس قدر مدت مقرر ہے۔ الفاضل مرزا صاحب دلی عیسویت میں اپنا دعویٰ مسیح شرافتہ و لوازم ثابت کرنا ان کے ذمہ ہے۔ ہمیں کوئی ضرورت نہیں کہ ہمارے دین میں طے شدہ ایمانی مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام کو از سر نو ثابت کریں البتہ بحسب قواعد مناظر و ہمارا کام ہوگا کہ دلی کے دلائل میں غور کر کے بحسب موقع و ضرورت جرح کریں۔ مرزا صاحب کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے اور آپ مسیح موعود ہونے میں ہلے ہلے مہرے پیش آئے۔ پہلے یہ ثابت کرنا انہوں نے ضروری سمجھا کہ کوئی شخص زندہ آسمان پر جا ہی نہیں سکتا۔ اس میں یہ بات پیش آئی کہ قرآن و حدیث صحیحہ سے نبی کریم علیہ السلام کا معراج ثابت ہے اگر قرآن و حدیث کی رعایت کرتے ہیں تو اپنی بات مجزئی ہے اور اگر بات کی رعایت کرتے ہیں تو ان آیات و احادیث سے ایمان رخصت ہوتا ہے اگر تنگم حیک للشی یعمی ویبصم طبیعت نے یہی حکم کیا کہ بات مجزئ نہ پائے۔ چنانچہ معراج جسمانی کا انکار ہی کر دیا اور اس بات کے قائل ہو گئے کہ حضرت شب معراج مکہ سے باہر نہیں گئے بستر پر ہی بیت المقدس وغیرہ کا کشف ہو گیا اور سبحان الذی اسوی عبودہ وغیرہ آیات کو توویل کر کے ہل دیا۔ اس کے بعد یہ خیال کیا کہ شاید کوئی یہ کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مہر تو گئے مگر ممکن ہے کہ قیامت کے قریب زندہ ہو کر آجائیں اس کی پیش بندی یوں کی کہ کوئی شخص مرنے کے بعد اس عالم میں زندہ ہو ہی نہیں سکتا اور قرآن شریف میں جو چہرہ ہزاروں کا زندہ ہونا مذکور ہے اس کو عقل سے ایسا مقابلہ کیا کہ انہی کا کام تھا۔ کسی واقعہ میں کہا کہ مسریم سے صرف اتنی ہوئی تھی اور کبھی معنی بدل دینے مثلاً فاماتہ اللہ مائة عام میں کہا کہ اس سے موت

مراد نہیں بلکہ غیبت ہے کہ سو برس تک سوتے رہے۔ اس کے بعد یہ سوچا کہ ایسا کیا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت میں بھی زمین پر نہ آنے پائیں اس لئے حشر اجساد ہی کا انکار کر دیا اس دلیل سے کہ مرنے کے بعد قبر میں ایک سوراخ ہو جاتا ہے جس کی رادے جتنی آدمی جنت میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نکل ہی نہیں سکتا۔ اب صمد ہا آیات واحادیث جو حشر اجساد اور قبر سے مرادے نکلنے کے باب میں وارد ہیں وہ سب اپنی اپنی جگہ رکھی ہیں اور سب پر ایمان بھی ہے مگر ان کے معنی سے کوئی تعلق نہیں اور ان کا وہ قول بھی صحیح ہو گیا کہ قرآن کے ایک نکتے کی کمی و زیادتی نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمانوں کو بتلانے کے لئے الفاظ پر چار پارہ ایمان ہے جو کچھ تصرف اور حکومت ہے سو معنی پر ہے۔ الغرض ان مقامات میں اور ان کے سوا جو آیات واحادیث ان کو مقصود کے مخالف نظر آئیں سب کے معنی میں تحریف کروائی اور جن آیات واحادیث کو دیکھ کر تغیر معنی سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے ان میں سے معنی پیدا کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

یوں تو مرزا صاحب کی طبیعت خود جدت پسند اور موجد مفسرین تازہ ہے مگر ظاہراً تقدیم کی وجہ سے سرسید احمد خان صاحب وقتدار ہونے کا فخر حاصل ہے کیونکہ انہوں نے ایسے طریقہ بتا دیے کہ کہنے کو قرآن پر ایمان بھی مسلم رہے اور اپنی مطلب برآ رہی میں قرآن ضل انداز میں نہ ہو مثلاً انہوں نے دیکھا کہ جب تک کہ غرضت کے ہم خیال نہ ہوں مقصود حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے قرآن کو حکمت جدیدہ کے تابع کر دیا اور عقلی آیتوں سے آسمانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے سب میں تو میں نے اس کے آسمانوں کی جگہ موبہوم دواثر قائم کر دیئے اور جنت و دوزخ کے باب میں عقلی آیات وارد ہیں سب کو عالم خیال میں پہنچا دیا۔ قرآن میں فرشتوں کا ذکر بہت جگہ ہے اس کی تصدیق یوں کی کہ آدمی وغیرہ میں جو قوتیں ہیں وہی ملائکہ ہیں مگر یہ ممکن نہیں کہ آسمان پر بھی کوئی فرشتہ ہو۔ بہر حال خدا صاحب اور

مرزا صاحب اعطاء قرآن کی جہاں تک حد ہے اس میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں اور جہاں معنی کا موقع آیا علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ اور اس وقت سوائے اپنی خواہش کے مسلمان تو کیا اگر نبی بھی فرما دیں تو نہیں سنتے۔ یہی وجہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں کے نزدیک احادیث ناقض الاحبار ہیں البتہ وہ حد نہیں تو استدلال میں پیش کرتے ہیں جن کو اپنے مفید مدعا سمجھتے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ ان حضرات نے جو ایمان کا طریقہ نکالا ہے وہ شرعاً ایمان نہیں ہو سکتا اسلئے کہ جو قرآن نازل ہوا ہے اس سے یہ مقصود نہیں کہ فقط الفاظ ہی پر ایمان لایا جائے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی شخص عمر بھر لا الہ الا اللہ پڑھا کرے اور اس کے معنی تو حید کا قائل نہ ہو تو وہ شرعاً ہرگز مسلمان نہیں سمجھا جا سکتا اگر معنی میں تعلیم کر دی جائے کہ حسب مرضی جو جی چاہے سمجھ لینا کافی ہے تو اس قسم کی تدبیروں میں توجہ نہیں کہ کفار کے اعتقاد بھی داخل ہو جائیں۔ مفسر نے حرمت علیکم المینعہ والدم ولحم الخنزیر میں تدبیر کر کے مردار خنزیر وغیرہ کو حلال کر دیا تھا لہذا اس آیت کو وہ کلام الہی کہنا تھا کیا اس قسم کے ایمان سے سمجھا جا سکتا ہے کہ اس کو اس آیت پر ایمان تھا۔

اب ہم خیر خواہانہ اہل اسلام سے عرض کرتے ہیں کہ ایمان بڑی نعمت عظمیٰ ہے آخرت کی نجات اور راحت ابدی کا دارا اس پر ہے اس کی حفاظت اور احتیاط کی بڑی ضرورت ہے ہر کس کو تاکس کو اپنے ایمان پر تصرف دینا نہایت خلاف عقل ہے مولانا روم رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں۔

اے بسا ایش آدم روئے بہت

بہر دستہ نماید داد دست

معراج کا مسئلہ اسلام میں ایک عظیم الشان ہے جس سے امتوں کو مکمل درجہ کا افتخار حاصل ہے کہ سوائے ہمارے پیارے نبی ﷺ کے کسی نبی کو یہ فضیلت حاصل نہیں

ہوئی۔ مگر مرزا صاحب خود غرضی سے اس میں کلام یہ کرتے ہیں کہ اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو معنی یہ ہوگا کہ آسمان پر زندہ جانا ثابت ہو جاتا ہے۔ اگر چہ ظاہر میں وہ اس کی تصریح نہیں کرتے مگر قرآن و روایات واضحہ اسکی خبر دے رہے ہیں ہر حال ازل الہام صحیفہ ۷۴ میں لکھتے ہیں کہ یہ معراج اس جسم کی کیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجے کا شرف تھا اس کی کیف بیداری سے یہ حالت زیادہ اعلیٰ و اعلیٰ ہوتی ہے اور اس قسم کے شکوک میں مؤلف خود صاحبِ حج رہے۔

مرزا صاحب کے شرف و تجربہ کا کیا کہنا؟ کتاب میں آپ کے شکوک کا حال بخوبی معلوم ہو گیا ہے اگر ناظرین ان کا تذکرہ فرمائیں تو مرزا صاحب کی اس تقریر کا خلاف رد ہوا ہو جائے گا۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ ان کا غالباً پیشتر کا ہوگا ورنہ انہوں نے تو اپنے رب میں قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ خود بدولت مردود ہیں، ملعون ہیں، بے دین ہیں، خائن ہیں، اور اس فیصلہ کو خدا نے تعالیٰ نے بھی منظور فرمایا جس کا حال معلوم ہوا اس کے بعد اب وہ کسی عالمی مسلمان کی بھی مساوات کا دعویٰ نہیں کر سکتے چہ جائیکہ سید المرسلین ﷺ کی ہمسری۔ اگرچہ مسئلہ معراج نہایت متبع اور حویل الذیل ہے جس کی نحو کشی اس مختصر میں دشوار ہے مگر مالا یندر تک کلمہ لا یندر تک کلمہ کے خلاف سے تھوڑی سی بحث اس میں بھی کی جاتی ہے اِنِّ مَسَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰی بشرط انصاف اہل ایمان پر مشکف ہو جائیگا کہ اہل سنت کا مذہب اس مسئلہ میں کیا قوی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ کئی امور اس مسئلہ میں ایسے ہیں کہ معمولی عقل پر ان کا تسخیر کرنا شاق ہوتا ہے۔ مثلاً سید مبارک انحضرت ﷺ کا شب معراج شوق کیا ہوا اور حکمت و ایمان سے اس کو بھرنا پھر ہوسری براقیت، المقصد اور وہاں سے آسمانوں پر چڑھنا اور یہ سب معاملات ایک ہی شب میں طے ہو جانا وغیرہ امور ایسے ہیں کہ ان کی نظیر مل نہیں سکتی

اور خلاف عادت ہونے کی وجہ سے عقل کے خلاف ہیں۔ خود کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس عالم میں بہت سے جگہ تقریباً کمال آئیے ہیں کہ ان کا ادراک عقل سے ممکن نہیں مگر عادت کی وجہ سے ان میں خود تدبر کی قوت آتی ہے نہ خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں۔ اس کا بیان ہم نے کتاب العقل میں شرح و بسط لکھا ہے اس کے طرہ خط سے مشکف ہو سکتا ہے کہ جو معمولی امور ہیں ان کے بھی ادراک میں حکماء کی عقلیں حیران ہیں اور جن چیزوں کو ہم پرہیزی سمجھتے ہیں ان کی حقیقتیں ایسی نظری ہیں کہ ان کا ادراک اب تک نہ ہو سکا۔ پھر چھوٹے عادت کی وجہ سے مطابق عقل معلوم ہوتے ہیں اسی طرح اُمر باطرش آسمانوں پر آنا جانا بھی عادی ہوتا تو ان میں بھی عقل کو استبعاد کا موقع نہ ملتا۔ یہاں بطور مثال ایک نورانی کو دیکھ لیجئے کہ وہ کس قدر خدا پر ہلکے مظاہر ہے اور حیرت دہن کھلی دھجے ہے ہر شخص اس کو دیکھ کر سمجھتا ہے مگر اس کی حقیقت ایسی نظری ہے کہ تمام حکماء اس کے ادراک میں حیران ہیں بلکہ وجہ ہے کہ کوئی اس کو جو ہر ملک جسم سمجھتا ہے اور کوئی غرض۔ حالانکہ جوہر و عرض میں جس قدر فرق اور تباہی ہے خدا ہر ہر ایسی روشن چیز میں جب یہ اندھیر ہو تو اور چیزوں کا کیا حال ہوگا اگر ایسے شخص سے جس نے کبھی نور نہ دیکھا ہو تو یہی نور زاد نہ جانتا اس کا حال بیان کیا جائے تو یہی کہے گا کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے۔ اہل حکمت چہ دیدنے نور کو جو ہر ملک جسم مان لیا ہے اور ماس تحقیق سے تھرتکا کرتے ہیں کہ وہ ایک منت میں ایک کروٹیں کا ڈھیل کی مسافت سے کرتا ہے جیسا کہ ریویری رنٹ چارلس صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے اور چہ اخبار مورخہ ۹ جمادی الثانی ۱۳۲۰ ہجری میں تحقیق چہ دیکھ بیان کیا گیا ہے کہ کبھی ایک منت میں پانچ سو (۵۰۰) مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور تہ عشمیہ میں جو چارلس صاحب مذکور کی کتاب کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ بعض دوا درست سے اسے بڑے ہیں کہ فظان کی دم تین کروڑ تیس لاکھ کیس کی ہے اور ان کی رفتار ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی ہزار میل تک ثابت ہوئی ہے اور

محققین بیت قدیمہ نے حضرت کی ہے کہ فلک تاسع کے قطر کا ہر قطر ایک ساعت میں دس کروڑ اکہتر لاکھ میل حرکت کرتا ہے اور لگتا ہے کہ آدمی جس حرکت میں ایک لفظ کا تلفظ کرے مثلاً "الف" یا "ب" کہے دو پانچ ہزار ایک سو چھیٹھ سو لاکھ میل طے کرتا ہے۔ اب دیکھئے کہ کیسے بڑے بڑے اجسام کی حرکت ایک ساعت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں میل تسلیم کر لی جاتی ہے اس وجہ سے کہ وہ حکماء کا توں ہے اور معراج کی خبر خود اللہ تعالیٰ دیتا ہے اس میں اقسام کے اشتکات پیدا کر کے تاویل میں کی جاتی ہیں کہ جسم کثیف اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طے کر سکتا ہے اس لئے برائے نام اس پر ایمان لانے کی یہ تہ پیر نکالی گئی کہ وہ ایک کثیف واقعہ ہے۔ اب اگر کوئی دیر انداز جس کو خدا کی قدرت پر پورا ایمان ہو اور یقین رکھتا ہو کہ حق تعالیٰ صرف کھن سے جو چاہتا ہے کر سکتا ہے یہ اعتقاد رکھے کہ وہ تو درمطلق جو بعض اجسام کثیفہ کو ایک منٹ میں ایک کروڑ میل تک پہنچا سکتا ہے۔ ایسے حبیب ﷺ جن کا جسم مبارک ہماری زبان سے بھی زیادہ تر نطفہ تھا ان کو تھوڑے عرصہ میں آسمانوں کی سربراہ لائے تو کون سی بڑی بات ہوگی؟ کیا ان مسلمانوں کے نزدیک خدا کی اور اپنے نبی کریم ﷺ کی بات کی اتنی بھی وقعت نہ ہوتی چاہیے جو اہل یورپ کی بات کی آج کل ہوتی ہے۔

مختلفہ ایمان تو یہ تھا کہ اگر کوئی ضعیف حدیث بھی اس باب میں وارد ہوتی تو اس خیال سے مان لی جاتی کہ آخر حدیث تو ہے کسی کی بنائی ہوئی بات نہیں چہ جائیکہ قرآن کی آجوں اور صحیح صحیح حدیثوں سے بات ہے مگر ہر کسی کو یہ گمان بہ دولت ایمانی کہاں نصیب ہو سکتی ہے۔ ہزار ہا ہجرات دیکھنے پر بھی تو اشتیاق اس دولت سے محروم ہی رہے۔ واصل خود حق تعالیٰ کو منظور نہیں کہ یہ دولت عام اور بے قدر ہو جائے اسی وجہ سے خود کتاب ہدایت یعنی قرآن شریف کی خاصیت بھصل بہ کثیرا ویبھدی بہ کثیرا رکھی گئی۔ اور معراج شریف کی نسبت بھی اسی قسم کا ارشاد ہے قولہ تعالیٰ وما جعلنا الرؤیا الّٰی ارٰیناک الا

فتیۃ للناس یعنی جو تم کو شب معراج ہم نے دکھایا اس سے لوگوں کی آزمائش مقصود ہے احادیث و آثار سے ثابت ہے کہ یہ آیت معراج ہی کے باب میں نازل ہوئی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ہر کسی کا کام نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے امتحان میں پورا اثر سکے اس موقع میں تو ایمانداروں کا ایمان ہی سلامت رہ جائے تو غیبت ہے کافروں کے ایمان کی کیا توقع چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ باوجودیکہ حضرت ﷺ نے بیت المقدس کی پوری نشانیاں بتلا دیں اور کفار اس کا انکار بھی نہ کر سکے مگر ایمان کسی نے نہ لایا اور صحابہ جو ہمیشہ معجزات دیکھتے تھے باوجود اس فیضان معنوی کے وہ بھی متزلزل ہو گئے اور بعض تو (نعموا باللہ) مرتد ہی ہو گئے۔ اور اسی واقعہ کی عدم طور پر تصدیق کرنے کی بدولت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ "صدق" کہلائے ان مضامین کی تصدیق روایات ذیل سے بھی ہوتی ہے۔ الخرج ابن جرییر عن قتادة **رضی اللہ عنہ** وما جعلنا الرؤیا الّٰی ارٰیناک الا فتیۃ للناس یقول اراءہ من الایات والعبیر فی میسرة الی بیت المقدس و ذکر لنا ان ناسا ارتدوا بعد اسلامہم حین حدثہم رسول اللہ **ﷺ** بمیسرة انکروا ذلک و کذبوا بہ و عجبوا منه و قالوا اتحدثنا تک سرت میسرة شہرین فی لیلۃ واحدۃ و کذا فی اندر المنور۔ یعنی قدود کہتے ہیں کہ یہ شریفہ وما جعلنا الرؤیا الّٰی ارٰیناک الا فتیۃ للناس سے وہ نشانیاں مراد ہیں جو بیت المقدس کے جانے میں حضرت کو دکھائی آئیں۔ جب حضرت نے دو حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے تکذیب کر کے براہ انکار کہا کہ اب ایسی باتیں کرنے لگے کہ ایک رات میں دو مہینے کی رادے کی غرض باوجودیکہ وہ لوگ اسلام لے چکے تھے مگر واقعہ معراج سن کر مرتد ہو گئے۔ والخرج احمد وابو یعلی وابن مردودۃ وابو نعیم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال امسوی بالنبی **ﷺ** الی بیت المقدس ثم جاء من البیلة فحدثہم بمیسرة وبعلامۃ بیت المقدس

وبعيرهم فقال ناس نحن لانصدق محمداً (ﷺ) صما يقول قارتوا كفارا
فغضب الله فقاہم مع ابی جہل (کذا فی الدر المنثور)۔ یعنی ابن عباس رضی عنہما
فرماتے ہیں کہ جب حضرت ﷺ بیت المقدس جا کر اسی شب واپس تشریف لائے اور واقعہ
جانے کا اور علامت بیت المقدس کی اور کفار کے قافلہ کا حال بیان فرمایا تو بہت سے لوگوں
نے کہا کہ ہم محمد ﷺ کی تصدیق ان امور میں نہیں کر سکتے چنانچہ دوسرے ہو گئے اور خراب
بہنیں کے ساتھ ان کی گردنیں ماری گئیں اچھا۔ ان روایات سے ظاہر ہے کہ یہ واقعہ ظاہراً
غلاف عقلی ہوئے کی وجہ سے دونوں اس کی تصدیق نہ کر سکتے جس سے ان کا ایمان سلب کر
لیا گیا۔ یہاں غور کیا جائے کہ کیا خواب میں بیت المقدس کو چاہا اس قدر غلاف عقل تھا کہ
اس کے سننے سے مسلمانوں کو ایمان جاتا رہے عقل سلیم اس کو ہرگز قبول نہیں کر سکتی یہ واقعہ
غلاف عقل اسی وقت ہو سکتا ہے کہ عالم بیداری میں ہوا جو جس کی تصدیق ابوبکر (رضی اللہ عنہ) نے کر
کے لقب صدیق کے مستحق ہوئے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے۔ واصلح ابو یعلیٰ
وابن عسا کر عن ام ہانی رضى الله عنها قالت دخل على النبی ﷺ الی ان
قالت فقال مطعم کل امرک قبل الیوم کان امما غیر قولک الیوم انا
اشہد انک کاذب نحن نضرب اکتیاد الابل الی بیت المقدس مصعدا
شہراً ومنتحذاً شہراً تزعم انک اتینہ فی لیلۃ والالات العزى لا اصدقک
فقال ابوبکر یامطعم ہنس ما قلت لابن اخیک حیثہ و کذبتہ انا اشہد انہ
صادق فقالوا یا محمد صف لنا بیت المقدس قال دخلہ لیلاً وخرجت منہ
لیلاً فاتاہ جبرئیل (علیہ السلام) فصورہ فی جناحہ فجعل یقول باب منہ کذا فی
موضع کذا و باب منہ کذا فی موضع کذا و ابوبکر (رضی اللہ عنہ) یقول صدقت
صدقت فقال رسول اللہ ﷺ یومئذ یا ابابکر ان اللہ قد سماک الصدیق

احديث، کذا فی الدر المنثور) یعنی امام ابی بنی النضر نے معراج کا واقعہ بیان کر کے کہا کہ
جب یہ واقعہ حضرت نے کفار سے بیان کیا تو مطمئن نے کہا کہ اب تک آپ کا معاملہ ٹھیک
چل رہا تھا سو اسے اس بات کے جواب کہہ رہے ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ تم جھوٹے ہو ہم تو
مناؤں کو رہ رہ کر دو مہینے میں بیت المقدس کو چا کر آتے ہیں اور تم کہتے ہو کہ ایک ہی رات
میں چا کر آ گئے مولات وعزى کی قسم ہے کہ یہ تو میں ہرگز نہ مانوں گا۔ ابوبکر (رضی اللہ عنہ) نے کہا کہ
اے مطمئن تو نے بری بات کہی اپنے پیچھے کو ٹھہر مند کیا اور ان کی تہذیب کی میں گواہی دیتا
ہوں کہ وہ سچے ہیں۔ پھر کفار نے حضرت سے کہا کہ بیت المقدس کا حال تو بیان کیجئے آپ
نے فرمایا کہ میں رات کے وقت اس میں داخل ہوا تھا اور رات ہی میں اس سے نکلا یہ فرمایا
رہے تھے کہ جبرئیل (علیہ السلام) آئے اور اپنے بازو میں بیت المقدس کو نقشہ پیش کر دیا جس کو
دیکھ کر دیکھ کر آپ علامتیں فرماتے کہ فلاں دروازہ فلاں مقام میں ہے اور فلاں دروازہ فلاں
مقام میں اور ابوبکر (رضی اللہ عنہ) اس کی تصدیق کرتے جاتے تھے۔ اس روز آنحضرت (ﷺ) نے
ابوبکر (رضی اللہ عنہ) سے فرمایا کہ اے ابوبکر (رضی اللہ عنہ) اللہ نے تمہارا نام صدیق رکھا اچھا۔

اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسمانی کی تصدیق کی وجہ سے حق تعالیٰ نے ابوبکر
ﷺ کو لقب صدیق عطا فرمایا اگر یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو کفار کو بھی اس میں کلام نہ ہوتا
کیونکہ خواب میں اکثر دور دور کے شہروں کی سیر کیا جاتی کرتے ہیں۔

افعال اسماء میں معراج کا واقعہ گویا ایک امتحان ہے جس نے اس کا انکار کیا
اس کی شقاوت ازلی کا حال کمال گیا اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے
کہ آنحضرت (ﷺ) نے کبھی بیت المقدس کو نہیں دیکھا تھا باوجود اس کے جو یونٹا نیاں پوچھتے
گئے سب متراہیں اور رستے کے قافسے کا حال پوچھا وہ بھی بیان کر دیا جس کی تصدیق بھی ہو
گئی پھر بھی تصدیق نہ کی اور مثل دوسرے ہجرات کے اس کو بھی بھڑائی قرار دیا جیسا کہ ان

روایت سے ظاہر ہے و اخراج مسلم و النسائی وابن مردويه عن ابي هريرة
 ؓ قال قال رسول الله ﷺ لقد رايتني في الحجر و قریش تسألني عن
 مسراني فسالوني عن اشياء من بيت المقدس لم ايتها فكبرت كبراً
 ما كبرت مثله قط فرفعني الله لي انظر اليه ماسألوني عن شيء الا اناهم به
 اكلمني الذر المنصور یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب قریش مجھ سے بیت المقدس کے
 جانے کا حال دریافت کرنے لگے میں تھا بہت ہی چیزیں بیت المقدس کی انہوں
 نے ایسی پوچھیں جو مجھے بخوبی یاد تھیں اس وقت مجھ کو ایسی فکر ہوئی کہ کبھی ہوئی تھی تب حق
 تعالیٰ نے اس کو میرے پیش نظر کر دیا پھر تو وہ جواں کرتے ہیں دیکھ کر فوراً جواب دے
 دیتا و اخراج ابو يعلى وابن عساکر عن ام هانئ رضى الله عنها لم انتهيت الى
 عبر بني فلان في التعميم يقدمها جمل اوراق وهاهي تطلع عليكم من النسيئة
 فقال الوليد ابن المغيرة ساحر فاطلقوا فوجدوا كما قال فرموه بالسحر
 وقالوا صدق الوليد فانزل الله و ما جعلنا الرؤيا التي اريناك الا فتنة للناس
 اكلمني الذر المنصور یعنی سفر بیت المقدس کے واقعہ کے اخیر میں حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ
 واپس کے وقت تنہا میں مجھے ایک قافلہ ملا جس کے آگے آگے ایک اونٹ ہے جس کا رنگ
 خاستری ہے اور وہ سبکینا قریب میں ہے ابھی شیعہ پر نہیں نظر آئے گا یہ سن کر ولید نے کہا کہ
 یہ ساحر ہیں اور لوگ قافلہ کی خبر لائے کو گئے چنانچہ جسی طور پر حضرت ﷺ نے فرمایا تھا
 سب باتوں کی تصدیق ہو گئی اس پر سب نے کہا ولید نے جو حضرت کو سنا رکھا تھا وہ سچ ہے
 تب یہ آیت نازل ہوئی و ما جعلنا الرؤيا التي اريناك الا فتنة للناس ۔

اب یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ یہ واقعہ نیند کی حالت میں ہوا
 تھا کہ وہ علی درجہ کاشف تھا جس کے مرزا صاحب قائل ہیں ان کو کہتے واقعات کا انکار کرنا

یہ بات تو ظاہر ہے کہ خواب کبھی کبھی عجیب و غریب ہوا میں کے بیان کرنے میں کوئی
 اہل نہیں ہوتا اور نہ سننے والا اس کا انکار کرتا ہے حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ اس
 سننے کا بیان کرنا بخلاف تہذیب قرین مصلحت نہیں سمجھا گیا تھا جیسا کہ اس روایت سے
 معلوم ہوتا ہے ۔ کہ و اخراج الطبرانی وابن مريم عن ام هانئ رضى الله عنها قالت
 قال رسول الله ﷺ وانا اريد ان اخرج الي قریش فاخبرهم بما رايت
 فاحذرت بلويده فقلت اني اذكرك الله انك تاتي قوما يكذبونك
 وينكرون مقاتلتك فاخاف ان يسطوا بك قالت فضر ب ثوبه من يدي ثم
 خرج اليهم و اتاهم جلوس فاخبرهم بالحديث (کنز الدقائق و ذخيرة زاد المعاد)
 یہ حدیث بہت طویل ہے یہاں مقصود اسی حصہ سے متعلق ہے جو لکھا گیا ۔ ماحصل اس کا یہ کہ
 آنحضرت ﷺ نے امام بائی رضى الله عنها سے سفر بیت المقدس کا واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ
 میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے رات دیکھا ہے سب قریش سے بیان کر دوں میں نے
 حضرت کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ خدا کے لئے آپ یہ کیا کرتے ہو لوگ تو پہلے ہی سے آپ کی
 تہذیب اور آپ کی باتوں کا انکار کرتے ہیں مجھے خوف ہے کہ یہ واقعہ سن کر کہیں حملہ نہ کر
 لیں ۔ حضرت نے جھکا مار کر دامن چھڑا لیا اور ان کے مجمع میں جا کر سب واقعہ بیان فرمایا
 اٹھ ۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو اس کی تہذیب کی کوئی وجہ نہ تھی ۔ پھر امی رضی اللہ
 عنہا کو اس کے بیان نہ کرنے پر اس قدر اصرار کیوں تھا اور احادیث سے ثابت ہے کہ جب
 کفار نے یہ واقعہ سنا تو بہت کچھ خوشیاں منا کیں اور یہ سمجھ لیا کہ اب حضرت ﷺ کی کسی بات
 کو فردغ نہ ہوگا ۔ چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے ۔ و اخراج ابن شنبہ واحمد
 و النسائی و البزار و الطبرانی وابن مردويه و ابو نعیم فی الدلائل و ايضا فی
 المختارة و ابن عساکر بسند صحيح عن ابن عباس رضى الله عنهما قال قال

رسول اللہ ﷺ لما كان ليلة اسرى بي فاصبحت في مكة قطعت وعرفت ان الناس مكذبني فعدت معزلا حزينا فمر بي عبد الله ابو جهل فجاء حتى جلس اليه فقال له كالمستهزى هل كان من شيء قال نعم قال وما هو قال اني اسرى بي الليلة قال الى اين قال الى بيت المقدس قال ثم اصبحت بين ظهرينا قال نعم فمر برد ان يكديه مخافة ان يحدده الحديث ان دعا قومہ اليه قال ارايت ان دعوت قومك اتحدتهم بما حدثني قال نعم قال هيا معشر بني كعب بن لؤي فانقضت اليه المجالس وجاعوا حتى جلسوا اليهما قال حدث قومك بما حدثني فقال رسول الله ﷺ الى اسرى بي الليلة قالوا الى اين قال الى بيت المقدس قالوا ايليا قال نعم قالوا ثم اصبحت بعد ظهرينا قال نعم قال فمن بين مصفق وبين واضح يده على راسه متعجبا قالوا وتستطيع ان تبتع المسجد وفي القوم من قد سافر اليه قال رسول الله ﷺ فذهبت البعت لما زلت حتى التيس على بعض البعت فجي بالمسجد وانا انظر اليه حتى وضع دون دار غليل او عقاب ففتحه وانا انظر اليه فقال القوم اما البعت فوالله لقد اصاب (كذلك الدر المنثور) يعني رسول الله ﷺ نے فرمایا کہ جس رات میں بیت المقدس جا کر صبح مکہ میں آگئے تھے یقین ہو کہ اس واقعہ میں لوگ میری تکذیب ضرور کریں گے۔ اسی خیال میں میں ایک طرف غفلت میں بیٹھا تھا کہ دشمن خدا ابو جہلؓ کو میرے پاس بیٹھ گیا اور بطور استہزاء پوچھا کیوں کیا کوئی نئی بات ہے؟ فرمایا ہاں۔ کہا کیا ہے؟ فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے۔ کہا کہاں؟ فرمایا بیت المقدس۔ کہا پھر صبح ہم لوگوں میں موجود ہو گئے؟ فرمایا ہاں۔ جب یہ سنا تو اس خیال سے کہ کہیں لوگوں کے درو اور انکار نہ کر جائیں تکذیب نہیں کی اور کہا کیا یہ بات آپ

لوگوں کے درو پر بیان کرو گے؟ فرمایا ہاں۔ یہ سنتے ہی وہ از بلند چارائے گرد و بی کعب بن لؤی اور فوراً جوق و زجوق لوگ وہاں ٹوٹ پڑے پھر حضرت سے کہا کہ جو آپ نے مجھ سے کہا تھا وہ ان لوگوں سے بھی کہیے۔ فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے۔ لوگوں نے پوچھا کہاں؟ فرمایا بیت المقدس۔ کہا کیا ایلیا؟ فرمایا ہاں۔ کہا پھر صبح آپ ہم لوگوں میں موجود ہو گئے؟ فرمایا ہاں۔ یہ سنتے ہی لوگوں کی یہ سخت ہوتی کہ کوئی تو تاویل بھانے لگا کوئی تعجب سے سر پر ہاتھ رکھ لیا۔ پھر انہوں نے کہا کیا آپ مسجد کا حال بیان کر سکتے ہیں؟ اور ان میں دو لوگ بھی تھے جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے۔ حضرت فرماتے ہیں کہ مسجد کا حال بیان کرنے لگا یہاں تک کہ بعض علامتوں میں کچھ اشتہار سا ہو گیا ساتھ ہی مسجد میرے سامنے دار عقیق کے درے رکھی گئی جس کو میں دیکھ دیکھ کر بیان کرنے لگا ان لوگوں نے جب پوری علامتیں سن لیں تو بے ساختہ کہہ اٹھے کہ واللہ سب علامتیں برابر بتلائیں گی۔ یہاں چند امور قابل یاد رکھنے کے ہیں۔

۱۔۔۔ یہ حدیث صحاح اور مستدرک امام احمد اور مختارہ میں ہے اور بحسب تصریح محدثین ثابت ہے کہ ان کتابوں کی صحت میں کوئی کاب نہیں۔

۲۔۔۔ حضرت کا یقین کرنا کہ اس واقعہ کی تکذیب کریں گے، یہ دلیل ہے اس بات پر کہ یہ واقعہ خواب کا نہیں کیونکہ خواب میں اکثر عجیب و غریب خلاف عقل واقعات دیکھے جاتے ہیں مگر کسی کو یہ فکر نہیں ہوتی کہ لوگ سن کر اس کی تکذیب کریں گے۔

۳۔۔۔ حضرت بجائے اس کے کہ اس واقعہ معراج شریف سے شاداں و فرحان رہتے جانا کرنے کے پہلے نہایت غمگین رہے اس وجہ سے کہ کفار اس خلاف عقل واقعہ کی ضرور تکذیب کریں گے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے جب یہی خیال تھا تو جان کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی اور اگر ضرور دیکھی تھا تو صرف راجح الاعتقاد چند مسلمانوں سے بطور راز کہا جاتا بخلاف

اس کے کہام ہانی رضی اللہ عنہ نے کفار کے دروہ بیان کرنے سے بہت روکا اور خود حضرت کو بھی یہ کمال درجے کی فکر و انگیزش تھی یہاں تک کہ حزین و عقیقین بہت دیر بیٹھے رہے مگر آخر بیان کرنا پڑا۔ ان امور میں غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت اس واقعہ کے بیان کرنے پر مبنی جب اللہ مامور اور مختلف تھے۔ اگرچہ اصل مقصد عقاب قدرت حضرت کو دکھانا تھا مگر اس کے بعد اس مسئلہ کی حیثیت ہی سمجھ و موری ہو گئی اور ایک دینی مسئلہ کشمیر گیا۔ پہلے حضرت مامور ہوئے کہ کفار و مسلمانوں میں اس کا اعلان کر دیں پھر قرآن شریف میں اس کا ذکر فرما کر قیامت تک آنے والوں کو اس کی اطلاع دی گئی اور جملہ ان مسائل کے بظہر یا گیا جن پر ایمان مانہ ضروری ہے گو مخالف عقل ہوں جیسے مسائل بحث و نشر و مقتدر است ابھی وغیرہ۔ چنانچہ ارشاد ہے **قُلْ تَعَالَىٰ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ الْيَمِينِ** (احزاب: ۱) یعنی وہ خدا پاک ہے جو اپنے بندے محمد مصطفیٰ ﷺ کو راتوں رات مسجد حرام یعنی خانہ کعبہ سے مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس لے گیا جس کے گرد و روم نے برکتیں دیں اور اس لے جانے سے مقصود یہ تھا کہ ہم ان کو اپنی قدرت کے چند نمونہ معائنہ کرائیں۔

اور اس واقعہ کے بعد اغراض اس طرح بیان کے قول تَعَالَىٰ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الْبَاطِنِ اِلَّا فَتْنَةً لِّلنَّاسِ یعنی یہ جو تیر کو دکھایا گیا اے محمد ﷺ اس لئے کہ لوگوں کی آزمائش ہو جائے۔ چنانچہ آزمائش اور فتنے کا حال بھی ابھی معلوم ہو گیا کہ بعض مسلمان کا کفر و مرتد ہو گئے اور کافروں کا کفر و انکار اور بڑھ گیا۔

۴..... کفار نے جب پوچھا کہ کیا آپ رات بیت المقدس کو چار صبح ہم میں موجود ہو گئے؟ تو آپ نے اس کی تصدیق کی اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم کی حالت بیداری میں تشریف لے گئے تھے ورنہ جواب میں فرماتے کہ یہ واقعہ تو خواب کا تھا میں جسم کے ساتھ

یہاں سے جیسا کہ کب تھا جو پچھتا کہ تم اصیحت بین ظہر البیان تھی یہاں موجود ہو گئے۔

۵..... ایسے موقع میں تالیاں بجانا اپنی کامیابی اور خصم کی ذلت کی علامت ہے اور کامیابی اپنی وہ ایسی میں سمجھتے ہیں کہ جھوٹ ثابت کریں اور ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے سے یہ بوجھ صحت میں برکت نہیں پیدا ہوتا اس میں تو تین مقصود و تیز زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاتا ہے کہ یہ حادثہ اہل علم یعنی پریشان خواب ہیں جو قابل اعتبار نہیں ہو سکتے حالانکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہ کیا جائے گا کہ کسی مخالف نے اس واقعہ کو کر پریشان خواب کہا ہو۔

۶..... مقامی عادتیں بطور امتحان دریافت کرنا خواب کے واقعہ میں نہیں ہوا کرتا اس لئے کہ خواب کے بیان کرنے والے کو یہ دعویٰ ہی نہیں ہوتا کہ جو دیکھتا ہے وہ واقعہ کے مطابق ہے اسی وجہ سے اس میں تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے اگر یہ واقعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو ان کو علامات پوچھنے کا موقع ملتا، نہ حضرت کو خواب دینے کی ضرورت ہوتی اور نہ کفر و کرب طبع غیور کو واقعہ ہوتی۔

۷..... امتحان کے وقت نقشہ مسجد کا پیش نظر ہونے سے ظاہر ہے کہ کشف اس موقع میں ہوا تھا جس کی تصریح فرمادی اگر پورا واقعہ کشفی ہوتا تو اسی طرح صراحت فرما دیتے کہ رات بیت المقدس وغیرہ میرے پیش نظر ہو گئے تھے۔

۸..... اصل حدیث موصوف میں غور کرنے سے یہ بات یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا ہے۔

۹..... کفار نے جب حضرت سے یہ واقعہ سنا تو ان کو یقین ہو گیا کہ یہ خیر ایسی کلی جھوٹ ہے کہ جو سننے کا عقل میں نہ آنے کی وجہ سے اس کی تکذیب کر دیا اس لئے انہوں نے سپہ سے یہ خیال کیا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو فتنے میں ڈالیں۔ جب (نعوذ باللہ) وہ

حضرت سے پھر جائیں گے تو پھر کوئی حضرت کی رفعت نہ دیکھا اس لئے فوراً وہ صدیق اکبر ؑ کے مکان پر پہنچے اور کہا کہ لیجئے آپ کے رفیق اب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس جا کر آگئے کیا اس کی بھی تصدیق کی جا سکتی ہے؟ وہاں شان صدیق جلدو گرجھی ایسے باد ہوائی شہادت سے کب جہش ہو سکتی تھی آپ نے فرمایا کہ اس کی بھی تصدیق میں کوئی تامل نہیں بشرطیکہ حضرت نے فرمایا ہو جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے و اخراج لحاکم وصحیحہ وابن مردودہ و البیہقی فی الدلائل عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت لما اسرى بالنبی ؐ الى المسجد الاقصی اصبح يحدث الناس بذلك فارتد ناس ممن كانوا امنوا به وصدفوه وسعوا بذلك الى ابی بکر ؓ فقالوا هل لك فی صاحبک یزعم انه اسرى به الليلة الى بیت المقدس قال او قال ذلك قالوا نعم قال لمن قال ذلك لقد صدق قالوا فنصدقه انه ذهب الليلة الى بیت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم انی لاصدقه بما هو ابعد من ذلك اصدقه بخبر السماء فی غدوة او روحة فلذلك سمی ابی بکر الصديق ؓ (ترمذی و ابوداؤد) یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جس رات نبی کریم ؐ بیت المقدس جا کر واپس تشریف لائے اس کی صیغہ واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا جس سے بہت لوگ جو حضرت پر ایمان لاکر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے مرتد ہو گئے پھر کفار ابوبکر ؓ کے پاس آکر کہنے لگے کیا اب بھی اپنے رفیق یعنی حضرت ؐ کی تصدیق کرو گے لیجئے وہ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ آج رات وہ بیت المقدس جا کر آگئے کہا کیا حضرت نے یہ فرمایا ہے کہا ہاں کہا اگر فرمایا ہے تو یقیناً سچ ہے۔ کہا کیا تم اس کی تصدیق کرتے ہو کہ وہ رات بیت المقدس تک گئے اور صبح سے پہلے واپس آگئے؟ فرمایا ہاں میں تو بیت المقدس سے دور کی باتوں کی تصدیق کرتے ہوں یعنی جو صبح، شام آسمان کی

خبریں بیان فرماتے ہیں ان کو صحیح جانتا ہوں۔ یہ کثیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اسی وجہ سے ان کا نام صدیق رکھ گیا۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ کفار کئے ذمہ نشین ہیں کرایا گیا تھا کہ حضرت حالت دیداری میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور اس کی تصدیق پر صدیق اکبر ؓ جانتے صدیق مقلب ہوئے اگر کفار نے سمجھا نہ تھا یا بہتان کیا تھا تو عائشہ رضی اللہ عنہا اس کی تصریح فرمادیں گی کہ یہ کفار نے بہتان کیا تھا اور حقیقت وہ خواب تھا۔

اب اس روایت کی قوت کو دیکھئے کہ باوجودیکہ حکم جہاد اللہ علیہ کا میلان تشیع کی طرف تھا جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ نے بہتان احمد شین میں لکھتے ہیں اور اس حدیث سے صدیق اکبر ؓ کی فضیلت صدیقیت ثابت ہوتی ہے مگر قوت اسناد کے لحاظ سے متدرک میں اس کو لکھ کر تصریح کر دی کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کی قائل ہیں۔ پھر جو یہ کہا جاتا ہے کہ وہ معراج جسمانی کی قائل نہیں ہیں کیونکہ صحیح ہوگا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے مرتد ہونے اور دین اسلام کو چھوڑ دینے کو گوارا کیا مگر معراج جسمانی کو نہ مان سکے جیسا کہ دوسری احادیث سے ابھی معلوم ہوا اور صحیح رہے کہ ایسے لوگوں کو مسلمان کہنا مجازی طور پر ہے حقیقت میں تو وہ کفار اذنی تھے اور تعجب نہیں کہ برائے ہم مسلمان کہلاتے ہوں کیونکہ مسلمانوں کے ایسے پورے اعتقاد نہیں ہوا کرتے۔ و اخراج البزاز وابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردودہ و البیہقی فی الدلائل وصحیحہ عن شداد بن اوس قال قلنا یا رسول اللہ کیف اسرى بک فقال صلیت لاصحابی العتمة بمكة معتما فلانانی جبریل بدابة بیضاء لی ان قال ثم انصرف بی فمررتا بعیر قریش بمکان

کذا وكذا وقد ضلوا بعيرا لهم قد جمعه فلان فسلمت عليهم فقال بعضهم هذا صوت محمد ﷺ ثم اتيت اصحابي قبل الصبح بمكة فاتاني ابوبكر فقال يا رسول الله ابن كنت الليلة قد التمسك في مكانك فقلت اعلمت اني اتيت بيت المقدس الليلة فقال يا رسول الله انه ميسرة شهر فصقه لي قال فتفتح لي صراط كاني انظر اليه لاتساووني عن شي الا البنكم عنه فقال ابوبكر ؑ اشهد انك رسول الله وقال المشركون انظروا الى ابن ابي كبشة زعم انه اتى بيت المقدس الليلة فقال ان من اية ما اقول لكم اني مرتت بعيركم بمكان كذا وكذا وقد اضلوا بعيرا لهم فجمعه فلان وان ميسرهم ينزلون بكذا ثم كذا وياتونكم يوم كذا وكذا يقدمهم جمل ادم عليه شيخ اسود وغراوتان سوداوتان فلما كان ذلك اليوم اشرف القوم ينظرون حتى كان قريبا من نصف النهار قدمت البعير يقدمهم ذلك الحمل الذي وصفه رسول الله ﷺ (ذكر الامام ابو عبد الله ع) البعير النقي شدا بين اوس، كتنے ہیں کہ ہم نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ آپ کو بیت المقدس کی طرح لے گئے؟ فرمایا میں جب صحابہ کے ساتھ عشاء پڑھ چکا تو جبرائیل میرے لئے سواری لائے پھر تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ جب ہم بیت المقدس سے لوٹے تو ملاں مقام میں ایک قافہ پر پہنچا اور ہوا جو ملک کو رہا تھا ان کا ایک اونٹ غم ہو گیا تھا جس کو ملاں غصے نے گھیر لیا اس حالت میں میں نے ان پر سلام کیا انھوں نے کہا یہ تو محمد ﷺ کی آواز ہے فرض کے تحت سے پہلے میں ملکہ کو اپنے صحابہ میں بھیج گیا۔ پھر ابوبکر ؓ میرے پاس آئے اور کہا یا رسول اللہ ﷺ آپ رات کہاں تھے میں نے آپ کو آپ کے مقام پر تلاش کیا۔ میں نے کہا تم جانتے ہو میں رات بیت المقدس گیا تھا انہوں نے کہا یا رسول اللہ

وہ تو ایک مبینہ کی راء ہے اس کا کچھ حاس بیان کیجئے فرمایا وہ درویش ہے لیکن خدا کے تعالیٰ نے ایک راست میرے لئے ایسا زونیک کا کھن کا دیا کہ وہ میرے پیش نظر ہو گیا وہاں کی جو بات تم پوچھو میں بتا دوں گا۔ ابو بکر ؓ نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ اور مشرکوں نے کہا یہ کھواہن ابی کعبہ یعنی عمر ؓ کہتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس کو جا کر آ گئے۔ حضرت نے فرمایا میں ایک نشانی اس کی تمہیں بتاتا ہوں کہ میرا رزق فلاں مقام میں تمہارا ہے قافلہ پر ایسے وقت ہوا کہ ان کا ایک اونٹ ہم ہو گیا تھا جس کو فلاں شخص گھبرا لیا اور اس کی رفتار ایسی تھی کہ فلاں مقام میں اتریں گے اس کے بعد فلاں مقام میں اتریں گے اور فلاں دروازہ وہیں پہنچے جائیں گے۔ قافلہ کے آگے ایک سفید اونٹ ہے اور جس کے پیٹ پر دو گالے لگے اور اس پر ایک بوڑھا سینا درنگ ہوا ہے جب وہ دن آیا تو لوگ اس قافلہ کو دیکھنے لگے چن چن دو پہر کے قریب وہ قافلہ آ پہنچا اور جس طرح حضرت نے فرمایا تھا وہی اونٹ اس کے آگے تھا ہی۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت نے طے مکان کو اٹھا کر بیان فرمایا اور صدیق اکبر ؓ نے رسالت کی شہادت دے کر اس کی تصدیق کر لی کیونکہ جب رسالت ؐ ان لی جائے تو اس کے سب لوازم مان لئے جاتے ہیں۔ دیکھئے لفظ النصوq اور ثم انیت قبل النصبح بمکة سے ظاہر ہے کہ اس رات حضرت کعبہ میں تشریف نہیں رکھتے تھے اور اس پر قوی دلیل یہ ہے کہ صدیق اکبر ؓ نے حضرت کو اس رات تلاش کیا اور نہ پایا اگر حضرت وہاں ہوتے تو فرمادیتے کہ میں تو وہاں تھا یا فلاں مقام میں تھا بجائے اس کے صدیق اکبر ؓ کے اس سوال کے جواب میں کہ آپ رات کہاں تھے یہ فرمانا کہ میں بیت المقدس گیا تھا باوجود اہلحد کہہ رہا ہے کہ حضرت ؐ جم تشریف لے گئے تھے۔ پھر ظاہر ہے کہ اس قافلہ والوں پر ایسی جہد کی حالت میں کہ سرعت سیر برق سے کم نہ تھی سلام کرنا ہی غرض سے تھا۔

کثیر معراج سن کر ان کے دل اس کی صحت پر گواہی دیں کیونکہ اپنے کانوں سے انہوں نے حضرت کی آواز سن لی تھی۔

اور نیز حزب کافروں نے کہا کہ حضرت بیت المقدس کے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں تو ان کے جواب میں یہ ارشاد کر جانے کی نشانی میں تمہیں ملتا تا ہوں علامہ بیت کردیا ہے کہ ان کے قول کی تہنیت کی گئی کہ بیچک ہم گئے تھے اور اس کی نشانیوں اور اگر خواب وغیرہ میں گئے ہوتے تو فرما دیتے کہ یہ میرا دعویٰ ہی نہیں۔ اور جس طرح اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج حالت بیداری میں جسم کے ساتھ ہوئی ان احادیث سے بھی ثابت ہے اخراج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردوہ والنبیہقی فی الدلائل وابن عساکر عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال حدثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة عن لیلة اسرى به من مكة الى المسجد الاقصى قال بیننا انا وانا عشاء بالمسجد الحرام اذا نانی ات فایقظنی فاستیقظت (کنز الدقائق) یعنی ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں ہمراہیوں سے واقعہ معراج کا جو بیان فرمایا اس میں یہ بھی ارشاد فرمایا تھا کہ اس رات میں مسجد میں سویا تھا کہ ایک کوئی شخص آکر مجھے بیدار کیا اس کے بعد کا پورا واقعہ اس حدیث میں مذکور ہے۔ اور ایک روایت یہ بھی ہے کہ عن ابی اسحق وابن جریر وابن المنذر عن الحسن بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیننا انا وانا عشاء بالمسجد الحرام فی النجف جاعنی جبریل فہمزنی برجلہ فجعلت فہم او شینا فعدت لمضجعی فجاعنی القاتبة فہمزنی بقدمة فجعلت فہم او شینا فعدت لمضجعی فجاعنی فہمزنی بقدمة فجعلت فاخذ بعضی فقصت معہ (کہ روای الد) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں عظیم میں سو رہا تھا جو مسجد الحرام میں ہے کہ

جبریل علیہ السلام نے مجھے جگایا مگر کوئی نظر نہ آیا اس لئے پھر سو رہا پھر جگایا پھر بھی کوئی نظر نہ آیا اور پھر سو رہا تیسرے بار کے جگانے میں اٹھ بیٹھا اور انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور میں ان کے ساتھ چلا اس کے بعد براق وغیرہ کا قصہ مذکور ہے۔ اب اہل الصناف غور فرمائیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے سبحان الذی اسرى بعبده لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصى اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں بیت المقدس اس رات میں جا کر آیا اور قرآن وحدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے خواب پر دلالت ہو اور مردہ حسب بھی ازالہ الاموار میں کہتے ہیں یہ مسلم ہے کہ النصوص بحمل علی ظواہرہا۔ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تفرغ فرما رہے ہیں کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا اور اس پر اتنے قرآن موجود ہیں جو مذکور ہوئے پھر کسی ایماندار کو اس کے سامنے میں کیونکر تامل ہو سکتا ہے اسی وجہ سے صحابہ کو اس مسئلہ میں ذرا بھی شبہ نہ چلنا چنانچہ اس حدیث سے ظاہر ہے جو تفسیر درمثور میں ہے اخراج عبد الرزاق وسعيد بن منصور واحمد والبیہقی والنسائی وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والطبرانی والمحاکم وابن مردوہ والبیہقی فی الدلائل عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله وما جعلنا الرؤیا الّتی اریناک الا فئنة للناس قال ہی رؤیا عین راها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلة اسرى به الی بیت المقدس ولیمست برؤیا منام. یعنی آیہ شریف وما جعلنا الرؤیا الّتی اریناک الا فئنة للناس کی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رؤیا سے مراد یہاں رؤیت چشم سے خواب میں دیکھنا مراد نہیں یعنی شب معراج جو نشانیاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیت المقدس وغیرہ میں دکھائی گئی تھیں وہ خواب نہ تھے۔

اب یہ دیکھئے کہ باوجود کثیر رؤیا خواب کے معنی میں کثیر استعمال ہے مگر چونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کو خود اتر کر وجہ سے یا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن یہ تھا معراج ہمسائی

کا یقین تھا اس لئے روئے کی تفسیر رویت چشم کے ساتھ کی جواز مذمہ معراج جسمانی ہے اگر ان کو اس بات میں ذرا بھی تاہل ہوتا تو قرآن کی تفسیر اس جزم کے ساتھ ہرگز نہ کرتے اور نہ اس کو جائز رکھتے کیونکہ تفسیر ہمارے کو یہ حضرات کفر سمجھتے تھے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے الیٰ صوفیہ کے معنی عصمت تک جو مروی ہیں اس کو مرزا صاحب ازلیہ والا وہام میں بار بار ذکر کرتے ہیں اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے فضل کل جان کر کے کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کی وصایا علم قرآن ان کے حق میں قول ہوئی جس کا مطلب یہ ہوا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما جس آیت کی تفسیر کرتے ہیں وہ صحیح اور قائل و وثوق ہے نہ صورت میں ضرورت کہ مرزا صاحب اس تفسیر پر اعتقاد کر کے معراج جسمانی کے قائل ہوئے ہوں گے مگر انہوں نے کہا کہ اس کو قائل اعتبار نہ سمجھ اس پر توجہ تک نہ کی جس سے معلوم ہوا کہ ان احادیث لطیفیت پر ایمان نہ پائی تھے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت مذکورہ میں رویت کو دو قسموں میں مختصر کیا رویت عینی اور رویت منامی، اگر رویت کشفی جو مرزا صاحب کہتے ہیں کوئی علیحدہ چیز ہوتی تو اس کو تم بیان کر دیتے اس سے معلوم ہوا کہ رویت کشفی کو انہوں نے انہیں دو میں سے کسی ایک میں داخل کر دیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اگرچہ منام میں رکھنے والا یہی سمجھتا ہے کہ میں آنکھ سے دیکھ رہا ہوں مگر فی الواقع وہ چشم سر سے نہیں دیکھتا یہی حال کشفی رویت کا بھی ہے اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے کشف سے قریب تک کے حالات کو بیان فرمایا ہے حالانکہ ان چیزوں کا وجود ہی اس زمانہ میں نہ تھا پھر کیہ مگر کہا جائے کہ حضرت نے آنکھوں سے ان چیزوں کو دیکھا تھا حالانکہ ابصار کی شرط جو قائل رانی و مروی ہے فوت ہے اس سے ثابت ہے کہ نسبت کشفی، رویت عینی نہیں ہے۔ یہیں معلوم ہوا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے رویت کشفی روایت منامی میں داخل کر کے اس کی بھی نفی کر دی اور رویت عینی کو ثابت کیا۔

اس موقع پر تعجب نہیں کہ مرزا صاحب اس کو بھی قبول کر لیں گے کہ حضرت ﷺ نے وہیں بیٹھے ہوئے آنکھوں سے سب دیکھ دیکھا کیا جیسا کہ ازلیہ الا وہام میں ہے کیونکہ مرزا صاحب کو انکار یا تاویل یا رد و قدح کی ضرورت وہاں ہوتی ہے جہاں ان کی رویت وغیرہ پر کوئی اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے مثلاً اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو ان کے کلام کا زندقہ آسان پر جانا ثابت ہو جاتا ہے۔ پھر جب وہ زندقہ آسانوں پر موجود ہوں تو احادیث کی رو سے لوگ انہیں کے انتکار میں لگ جائیں گے اور مرزا صاحب کو کون دیکھے گا اس وجہ سے معراج کا انکار ہی کر دیا اور شیعہ ائمہ کے مجزہ کا کوئی اثر ان کے مباحثہ وقتہ اس لئے اس کو مان لیا۔ چنانچہ ازلیہ الا وہام میں لکھتے ہیں کہ مجزہ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو محض مادی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا ہے شیعہ ائمہ جو ہمارے سید و مولا نبی ﷺ کا مجزہ تھا اور خدا کے تعالیٰ کی غیر مجزہ و قد رست نے ایک راست باز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کیلئے اس کو دکھایا تھا۔

اور اس کے بہت ہی نظائر ان کی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں کلام اس میں تھا کہ تعجب نہیں مرزا صاحب رویت عینی کو بھی مان لیں کیونکہ اس سے کوئی ان کا حرج نہیں بلکہ حرکت جسمانی کو وہ اس خیال سے محال سمجھتے ہیں کہ کہیں معراج کے ضمن میں عینی بھی نہ مان پر نہ چڑھ جائیں مگر رویت عینی کو اگر مان میں تو کہا جائے گا کہ علم مناظرہ و مرایا میں ثابت کیا گیا ہے کہ مرائی رانی سے اس قدر دور ہو کہ اس کی نسبت اس بعد کی طرف ایسی ہو جائے ایک کی نسبت پہنچ ہزار تین سو کی طرف ہے تو وہ شے نظر آتی ہے اس صورت میں مرزا صاحب کے اس قول پر بھی حکما نہیں گئے جس کا ان کو بہت خوف ہے۔ چنانچہ ازلیہ الا وہام میں لکھتے ہیں کہ مساجد کے بارہ میں یہ بھی سوچنا چاہیے کہ یہ طبعی اور قسطنی لوگ اس خیال پر نہیں نہیں گئے کہ جب کہ تین یا چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا

موجب ہے تو حضرت مسیح اس جسم عسری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ سکے تھے۔

میری رائے میں اس فکر کی ضرورت نہیں اور طبعی لوگ یہ سن لیں گے کہ مہینوں کی راہ سے چھوٹی چھوٹی چیزوں کا آنکھوں سے دیکھ لینا اور آنکھ کے اثر و سہ آسمان پر چاند کے دوکڑے کر دینا تو عام ہیں آگیا ہے تو ایسی حیرت اور پریشانی میں پڑ جائیں گے کہ ہمیں ~~مفہوم~~ کے غرض پر ہنسنے کی نوبت ہی نہ آئے گی۔ غرض جب قدرت کو شب معراج اپنے مقام میں بیٹھتے ہوئے دیکھ نہ عقلاً ثابت ہو سکتا ہے، نہ تنقلاً۔ اور اگر مجرب کے طور پر تسلیم بھی کر لیا جائے تو قرآن کے خلاف ہوتا ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: **مَبْجَانِ الَّذِي اسرى بَعِيدَهُ** اس سے تو صراحۃً حضرت کو ایسا ثابت ہے پھر اگر لے جائے، روحانی اور رویت جسمانی ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت کی روح مبارک بیت المقدس بلکہ آسمانوں پر گئی اور جسمانی آنکھیں بغیر روح کے کہہ میں پڑی دیکھ رہی تھیں اور یہ اس تقدیر پر غلط اسرائی ہے معنی ہوئے جاتا ہے وہاں تو قوفی کے معنی پورے صادق آجاتے ہیں کیونکہ **حق تعالیٰ فرماتا ہے: اللّٰهُ يَتَوَلَّى الْاَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالنَّحْلُ لَمْ يَمُتْ** فی مقامہا **فيمسك النّبی قضی علیہا الموت ویرسل الاخری** جس کا مطلب یہ کہ نیز بھی ایک قسم کی وفات ہے جس میں روح قبض کی جاتی ہے اور پھر چھوڑ دی جاتی ہے۔ پھر یہ بھی ثابت کرنے کی ضرورت ہو گئی کہ بغیر روح کے بھی آنکھوں کو ادراک ہو سکتا ہے جو اس معراج میں مقصود ہاں نہ تھا کما قال تعالیٰ **لنریہ من ایتنا**۔

شاید یہاں یہ کہنا جائیگا کہ آیہ شریفہ **وما جعلنا الرّوٰیة فی التفسیر میں اختلاف ہے۔** اس کا جواب یہ ہے کہ محققین، مفسرین و محدثین نے تصریح کی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ترجمان القرآن ہونا مسلم ہے اس لئے بہ نسبت اور تفسیروں کے ان کی تفسیر زیادہ تر قابل قبول ہے اور مرزا صاحب کی تقریر ساقی سے بھی کہی امر مستند ہے پھر درود روایت بھی

کوکی ضعیف نہیں بلکہ بخاری وغیرہ کتب صحاح میں موجود ہے اور مرزا صاحب بھی بخاری و مسلم کی صحت اور قابل استدلال ہونے کے قائل ہیں۔ چنانچہ ازالتہ الاولیاء میں لکھتے ہیں: **مر** میں بخاری اور مسلم کی صحت کا کائل نہ ہوں تو میں اپنی تائید دعویٰ میں کیوں باز باران کو نہیں کرتا تھی۔

غرض کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر اور بخاری شریف کی روایت دونوں مرزا صاحب کے مسلمات سے ہیں اور ان سے معراج جسمانی ثابت ہو گئی۔ وھو المقصود۔

کھڑے آنحضرت ﷺ پر اسی قدر اعتراض ہے تھا کہ اگر آپ بیت المقدس جا آئے ہیں تو وہاں کی بٹائیاں بجائیے پھر جب بٹائیاں بجائی گئی تو اور کوکی اعتراض ان کو یہ سوچھا ہوائے اس کے کہ عباد کی راہ سے ساحر کہہ دے۔ مگر مرزا صاحب چونکہ چرے ہوئے اور فہم و ذکا میں ان سے بھی بڑے ہوئے ہیں اس لئے انہوں نے اس مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ موٹنگ فیاں کر کے اپنے اعتراضات کو قم کے کباب تک کسی کوسو جھبے نہ تھے چنانچہ ازالتہ الاولیاء میں لکھتے ہیں کہ معراج کی حدیثوں میں خلط قمارض واقع ہے کسی حدیث میں ہے کہ چھت کو کھول کر جبریل آئے اور میرے سپرد کھولا پھر ایک سونے کا طشت دیا گیا جس میں حکمت اور ایمان بکرا ہوا تھا سو وہ میرے سینے میں ڈال گیا۔ پھر میرا ہاتھ کھڑکرا آسمان کی طرف لے گیا مگر اس میں یہ نہیں لکھا کہ وہ طشت طلائع جو زمین بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کسی کے حوالے کیا گیا اور کسی حدیث میں، میں بیت اللہ کے پاس خواب اور بیداری کے درمیان میں تھا اور تین فرشتے آئے اور ایک چادر بھی دیا گیا اور کسی میں براق کا کوئی ذکر نہیں اور کسی میں ہے کہ میں حطیم میں تھا یا حجرہ میں لیٹا ہوا تھا اور کسی میں ہے بعثت کے پہلے یہ واقعہ ہوا اور بغیر براق کے آسمان پر گئے اور آخر میں آنکھ کھل گئی اور ان پانچوں واقعوں میں

لکھا ہے کہ معراج کے وقت پہلے پچاس نمازیں مقرر ہوئیں اور بعد میں تحلیف پانچ منظور کرائیں اور ترتیب روایت انچاء میں بڑا اختلاف ہے اسی مختصراً۔

یہ بتائی جاتی ہے کہ مرزا صاحب نے لکھی ہیں بے شک بخاری کی احادیث میں موجود ہیں اور جو اس کے کسی مسلمان کا ذہن ان کے ابطال کی طرف متعلق نہ ہو اور صاحب کے زمانہ سے آج تک باوجود ان روایات متعارضہ کے وجود معراج پر اجماع ہی رہا اس لئے کہ جب یقینی طور پر کوئی چیز ثابت ہو جاتی ہے تو اس کے عوارض میں اختلاف ہونے سے اس یقین پر کوئی اثر نہیں ملتا مگر چونکہ مرزا صاحب کو اپنی عیسویت ثابت کرنے کی غرض سے اس کے ابطال کی ضرورت ہے اس لئے جن امور میں اغراض ہوں یا تھا ان کو ہر کردار یا نہ کہ ضعیف الایمان لوگوں کو اصل معراج ہی میں شک پڑ جائے بہت خیر گزری کہ مرزا صاحب احادیث ہی میں تعارض پیدا کرنے کے درپے ہوئے اور اگر قرآن کی طرف توجہ کرتے تو اس قسم کے بہت سارے اعتراض اس میں بھی پیدا کر دیتے۔ ایک موی (علیہ السلام) کی کا قصہ دیکھ لیجئے کہ حق تعالیٰ کہیں فرماتا ہے کہ موی کو فرعون اور اس کے درباریوں کی طرف بھیجا کہا قال تعالیٰ ثم بعثنا من بعدهم موسىٰ باياتنا الىٰ فرعون واهل بيته اور کہیں فرماتا ہے کہ صرف قوم فرعون کی طرف بھیجا کہا قال تعالیٰ واذا نادىٰ ربك موسىٰ ان انت الظالمين قوم فرعون اور کہیں فرماتا ہے کہ انہیں کی قوم کی ہدایت کو بھیجا کہا قال تعالیٰ ولقد اوسلنا موسىٰ باياتنا ان اخرج قومك من الظلمات الىٰ النور۔ کہیں فرماتا ہے کہ موی اور ہارون کو بھیجا کہا قال تعالیٰ فاني فرعون فقل لانا رسول رب العالمين۔

اور کہیں فرماتا ہے صرف موی کو بھیجا کہا قال واذا نادىٰ ربك موسىٰ ان انت المقوم الظالمين۔ کہیں فرماتا ہے کہ موی نے ساروں سے ابتداء فرمایا کہ جو تم کو

ان منصور ہو ڈال دو کہا قال تعالیٰ وقال لهم موسىٰ القوا ما انتم ملقون اور کہیں فرماتا ہے کہ پیسے ساروں نے اس بات میں تحریک کی کہا قال تعالیٰ فاقولوا موسىٰ اما ان تلقىٰ واما ان نکون نحن المفلين۔ کہیں فرماتا ہے کہ فرعون کی قوم داؤد دیا کہا قال تعالیٰ ثم اعرفنا الاخرين۔ اور کہیں فرماتا ہے کہ فرعون اور اس کے لشکر کو پکڑ کر دریا میں پھینک دیا کہا قال فاعلناہ وجنودہ فغلبناہم فی الیم۔ اور اس کے لفظ سرقہ میں بکثرت ہیں پر چند یہ ظاہر میں اختلاف معلوم ہوتا ہے مگر کیا کوئی مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ موی (علیہ السلام) کا واقعہ تو رض کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں۔ (نمودہ باللہ) ممکن نہیں کہ اس ایمان کے دل میں اس تعارض کا ذرا بھی اثر ہو یا اس کو توہم و اضطراب ہو۔ ادنیٰ تاثر سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ شروع کو واقعات بیان کرنے سے بہانی مقصود نہیں ہوتی کہ جب بیان کی جائے پوری بیان کی جائے بلکہ وہاں ہر بیان میں ایک مقصود خاص پیش نظر ہوا کرتا ہے پھر متعدد بیانون سے پورا قصہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔

اب معراج کے قصہ میں غور کیجئے کہ جس کو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو کیا اس کو ان امور میں جو اس میں مذکور ہیں کچھ تاثر ملے گا یا جیسے موی (علیہ السلام) کے قصہ میں متفرق امور مربوط و مرتبط کئے جاتے ہیں یہاں ممکن نہیں۔ کیا یہ تصدیق ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ نے کسی مصیبت سے چھت کھوں کفر فرشتوں کو حضرت کے مکان میں اتارا ہوا اور پھر چھت سے اُتار دیا اور جس میں ظاہراً ایک مصیبت یہ بھی ہے کہ اجسام کی خرق و التیم کو پہلے ہی سے حضرت کو شاہد ہو جائے اور شوق صدر کے وقت کسی قسم کا تردد نہ ہو اور آسمانوں کے خرق و التیم کا اہتمام بھی جانتا رہے۔ کیا یہ محال ہے کہ فرشتوں نے حضرت کو گھر سے مسجد میں اس غرض سے لایا ہو کہ معراج اس شہرک مقام سے ہو اور تھوڑی دیر آپ کے آرام فرمانے کے بعد وقت مقرر پر ہجرت الیہ لائے آپ کو چنگا یا ہوا اور کیا جبرئیل (علیہ السلام) کو سونے کا طشت ملنا محال

تھایہ حال سمجھا گیا کہ اتنا بوجھا کر وہ ایمان کے ساتھ فرشتے آسمان پر کیسے چڑھ گئے اور یہ تو کسی حدیث میں نہیں کہ جبرئیل علیہ السلام نے حضرت کو وہ طشت پہ کر دیا تھا پھر مرزا صاحب جو اس سونے کے طشت کی حواش کرتے ہیں کہ جو بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کس کے حوالہ کیا گیا معلوم نہیں کس خیال پر مبنی ہے۔ جب طشت کا آسمان پر اٹھایا جانا مرزا صاحب کی سمجھ سے باہر ہے تو فی الواقع آنحضرت ﷺ اور نبی ﷺ کا آسمانوں پر جانا ہرگز ان کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ سچ تو یہ ہے کہ ایسی خلاف عادت اور خلاف عقل باتوں پر ایمان لانا ہر کسی کا نہیں جب تک فطرت الہی شریعتی حال نہ ہو ممکن نہیں کہ آدمی خدا اور رسول کے ارشادات پر ایمان لاسکے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے بَلِ اللّٰهُ يَمُنُ عَلَيْكُمْ اِنْ هَذَا كُمْ لِلْاِيْمَانِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ یعنی بلکہ اللہ تم پر احسان رکھتا ہے کہ اس نے تم کو ایمان کا راستہ دکھایا بشرطیکہ تم دعویٰ اسلام میں آجے ہو۔ اگر آدمی کو ایمان لانا منظور ہو تو قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کو پیش نظر رکھ کر اور اپنے تصور فہم کا اعتراف کر کے ایمان لاسکتا ہے جیسے کروڑ ہا مسلمان باوجود ان تمام مضامین مذکورہ کے جن کو مرزا صاحب اپنی کامیابی کا سامان سمجھ رہے ہیں ایمان لاتے رہے اور جب ایمان لانا منظور نہیں ہوتا تو مشاہدہ بھی کچھ فائدہ بخش دیتا چنانچہ کفار نے باوجودیکہ دیکھ لیا کہ حضرت نے ان کے تمام شبہات کے جواب دے دیئے مگر جب بھی ایمان نہ لائے۔

تقریر بالا میں اگر غور کیا جائے تو مرزا صاحب کے اکثر شبہات کے جواب ہو گئے۔ مثلاً بعض احادیث معراج میں براق کا نام پھوٹ گیا اور بعضوں میں ام بانی رضی اللہ عنہا کے گھر میں پہلے آرام فرما نا اور بعضوں میں عظیم کا ذکر اور بعضوں میں جبرئیل امین علیہ السلام کی حضرت کو چکانا ترک ہو گیا اس کی مثال ایسی ہے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے واقعات کی ہر آیت میں بعض بعض امور فرو گذاشت کئے گئے باوجود اس کے تعارض کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔

بعض روایات میں جو وارد ہے کہ معراج قبل بعثت ہوئی ہو، خلاف واقع ہے بجائے قبل بعثت قبل بعثت کہا گیا ہے جیسے متعدد احادیث سے اور اجتماع سے ثابت ہے مگر اس میں کوئی راجح نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب کی بعض تحقیقات سے مستفاد ہے کہ کبھی مؤخر چہز مقدم بھی کہی جاتی ہے چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ انہی متوفیک و رافعک میں تقدیم و تاخیر ممکن نہیں جس ترتیب سے حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے وہی واقعی ہے اور جو لوگ کہتے ہیں کہ پہلے رفع ہوا اور وفات بعد میں ہوگی وہ اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب جو بڑھ کر ہے ہیں (نور باللہ سن ذی الحجہ) اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو ترتیب فطرتی واو کے ساتھ ہوتی ہے مرزا صاحب کے نزدیک وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے یعنی واو بھی ترتیب کیلئے ہے اس قاعدہ کی بناء پر ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جیسے اجداد ان کے بعد ایوب، یونس، ہارون اور نوح علیہم السلام وجود میں آئے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَاَوْحَيْنَا اِلٰى اِبْرٰهِيْمَ وَاسْمٰعِيْلَ وَاسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ وَالْاِسْبَاطِ وَعِيسٰى وَيُوْسُفَ وَهٰرُونَ وَ سُلَيْمٰنَ جب بحسب تحقیق مرزا صاحب اس آیت شریفہ میں اشارۃ النص سے یہ ثابت ہوا کہ گو یہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ پہلے تھے اور ایوب وغیرہ بعد میں حالانکہ توراۃ و انجیل و احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام کے بعدیت یقیناً ثابت ہے اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوی نے اسی طرح معراج کو بعثت پر مقدم بیان کیا ہے جیسے عیسیٰ علیہ السلام ایوب، یونس، ہارون، عیسیٰ علیہم السلام پر مقدم بیان کئے گئے جس سے نہ کذب لازم آتا ہے، نہ خلاف واقع خبر دینے کا الزام۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اسلام میں معراج ایک ایسا مشہور واقعہ ہے کہ ابتدا سے آج تک ہر کسی کے زبان زد ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ جس واقعہ کی کیفیت طولانی ہو اور اس کے بیان کرنے والے بکثرت ہوں تو بعض امور میں ضرور اختلاف پیدا ہو جاتا ہے مگر اس اختلاف جزئی سے دراصل واقعہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا بلکہ ہر فریق اس

واقعہ کے وجود پر گواہ سمجھا جائیگا۔ دیکھئے جو لوگ قائل ہیں کہ معراج قبل بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی مثبت ہیں جیسے بعد بعثت کے قائلین۔ ہاں یہ کہا جائے گا کہ کسی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جو اصل واقعہ سے غائب ہے پھر وہ غلطی بھی دوسرے قرائن سے کھل سکتی ہے جیسا کہ فضیلتِ رحمۃ اللہ علیہ نے شرح شفاء فی حلی عیاض رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ بہت سی روایتوں اور اتفاقِ جمہور اور اجماع سے ثابت ہے کہ معراج بعد بعثت اور قبل ہجرت ہوا ہے اس لئے قبل بعثت کی روایت قابل تاویل ہے۔

اصل مسئلہ اس قسم کے اختلافوں کا یہ ہے کہ اوائل اسلام میں ہر امر میں مقتصد و بالذات پیش نظر رہ کر تا اور اسی کا پورا پورا انتہام ہو کر تھا اور جن امور کو مقتصد و پیش نظر داخل نہیں ان کے یاد رکھنے میں بھی چنداں اہتمام نہ ہوتا اس بات کا ثبوت اس سے ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ اولیٰ اولیٰ شیوخ و مشائخین کی تواریخ و وفات وغیرہ میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک محفوظ رکھا جاتا ہے بخلاف اس کے وہاں خود آنحضرت ﷺ کی وفات شریف میں اختلاف پڑا ہوا ہے کسی روایت میں دوسری ربيع الاول کی ہے اور کسی میں تیرہویں اور کسی میں چودہویں۔ اسی طرح بعثت کے وقت میں بھی بڑا ہی اختلاف ہے کسی روایت میں ہے کہ اس وقت آنحضرت ﷺ کی عمر شریف برابر چالیس سال کی تھی کسی میں ہے کہ ایک روز زیادہ ہوا تھا اور کسی میں زیادتی دس روز کی اور کسی میں دو مہینے کی کسی میں تین برس کی اور کسی میں پانچ سال کی لکھی ہے اور سال ہجرت میں بھی بڑا اختلاف ہے بخاری میں ہے کہ نبوت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی اور مسلم میں پندرہ برس کے بعد اور مسند امام احمد اور نیز بخاری میں دس برس کے بعد جیسا کہ مولفہ اللہ فیہ اور ذرقانی میں لکھا ہے۔ الحاصل واقعات کی تاریخ اس زمانہ میں چنداں ضروری نہیں سمجھی جاتی تھی۔ اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین نے تاریخ معراج کی تحقیق میں کوشش نہ کی اور یہ سمجھ لیا کہ مقتصد

بالذات معراج ہے خواہ قبل بعثت ہو یا بعد بعثت اس کا وقوع ضرور ہوا۔ مرزا صاحب کے علمی سوالوں کے لحاظ سے ایک معراج ہی کیا نہ آنحضرت ﷺ کی وفات ثابت ہوگی نہ ہجرت وغیرہ۔ سیرۃ حلبیہ میں ام عبد الوہاب شہرانی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو چونتیس یا مرعراج ہوئی ایک حالت بیداری میں جسم کے ساتھ اور باقی روحانی۔ اور تفسیر روح البیان میں لکھا ہے قال الشیخ الاکبر الاظہران معراجہ ﷺ اربع وثلثون مرة واحدة بجسمہ والباقی بروحہ یعنی سبھی الذین عربی رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے کہ معراج چونتیس بار ہوئی ایک بار بیداری کی حالت میں اور باقی روحانی۔ اس صورت میں جو معراج قبل بعثت ہوئی تھی اور جن معراجوں کا خواب میں ہونا معلوم ہوتا ہے وہ سب روحانی معراجوں میں داخل ہیں اور اس پر یہ قریب بھی ہے کہ قبل بعثت معراج ہونے کی حدیث جو بخاری کے صفحہ ۱۱۲ میں ہے اس میں یہ الفاظ موجود ہیں انہ جاءہ ثلثۃ نضر قبل ان یوصلی الیہ وهو نائم فی المسجد۔ اور اسی کے آخر میں فاستیقظ وهو فی المسجد الحرام موجود ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت مسجد میں آرام فرماتے اس وقت تین فرشتے خواب میں آئے اور سب واقعہ دیکھنے کے بعد حضرت بیدار ہو گئے اور یہ واقعہ قبل نزول وحی ہوا ہی۔

اس حدیث کے سوالوں پانچوں حدیثوں میں جن کو مرزا صاحب نے ذکر کیا ہے اس صراحت سے کسی میں خواب مذکور نہیں البتہ صفحہ ۱۵۵ کی حدیث میں بین النوم والیقظة مذکور ہے مگر اس کے آخر میں فاستیقظ یا اس کا مترادف کوئی لفظ نہیں جس سے معلوم ہو کہ وہ حالت آخر تک مسترد ہی کیونکہ اس میں تو صرف ابتداء کی حالت کا ذکر ہے کہ غودائی تھی اور نہ ہر کہ بیدار مغز او فی حرکت سے چونک پڑے ہیں یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ خواب کی حدیث میں بھی وہی مضمون ہے جو بیداری میں

معراج ہونے کی حدیثوں میں ہے اور اس میں بھی چپاس وقت کی نمازیں ابتداء فرض ہونا اور بعد ہد کی کے پانچ مقرر ہونا موجود ہے جس سے یہ لازم آتا ہے کہ نمازیں دو وقت فرض ہوئیں مگر اس کا جواب اولیٰ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جب قبل بعثت نبوت لی اتنی تھی تو اس کے لوازم اور کسی چیز کا فرض ہونا کیا۔ وہ خواب تو صرف تمہید ادا کیا گیا تھا کہ آئندہ ایسی خصوصیات اور وہ فضائل حاصل ہونوالے ہیں جو کسی کو نصیب نہ ہوئے جس کے دیکھنے سے آنحضرت ﷺ کو ایک خاص موقع اور انتہائی پیدا ہو گیا اور یہ تو کسبِ ریح سے بھی واضح ہے کہ سلاطین وغیرہم جن کو غیر معمولی مدارج حاصل ہونے والے ہوتے ہیں ان کو عالمِ رؤیا میں اکثر اطلاع ہو جاتی ہے چنانچہ اس قسم کے خواب رسالہ ”عجیب و غریب خواب“ میں بہت سے مذکور ہیں اور اس خواب سے بہت بڑا فائدہ بھی ہوا کہ جب بیداری میں حضرت تشریف لے گئے تو کسی مقام سے اجنبیت اور نا آشنائی نہ رہی جو باعثِ توحش ہو۔ پھر خواب فقہ معراج ہی کے پہلے نہیں بلکہ ہجرت وغیرہ کے پہلے بھی ہوا تھا جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے عن ابی موسیٰ عن النبی ﷺ رایت فی المنام انی ہاجر من مکة الی ارض یھا نخل فذھب وھلی الی انتھا الیمامۃ اوھجر فاذا ہی المدینة یشرب (مسقو علیہ) یعنی نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ مکہ سے ہجرت کر کے اس طرف جا رہا ہوں جہاں نخلستان ہے اس وقت میرا خیال یمامہ اور ہجر کی طرف گیا پھر یکا یک جو دیکھا تو وہ مدینہ شرب تھا۔ مقصود یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کر لیا گیا اور مقام ہجرت بھی دکھلایا گیا مگر چونکہ حضرت نے بیشتر مدینہ طیبہ کو خاناں دیکھا تھا اور یمامہ اور ہجر کا نخلستان مشہور تھا اس سبب سے خیال ان شہروں کی طرف منتقل ہوا مگر ساتھ ہی معلوم ہو گیا کہ وہ مدینہ ہے۔

الحاصل جس طرح ہجرت سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج

سے پہلے معراج خواب میں ہوئی۔ اب اہل اسلام اس بات پر بھی غور کر لیں کہ کیا اس حدیث ہجرت میں کوئی ایسی بات ہے کہ آنحضرت ﷺ کی غلطی پکڑی جائے مگر چونکہ مرزا صاحب اسی فکر اور تائش میں رہتے ہیں کہ حضرت کی غلطیاں پکڑیں ان کو یہاں اتنا موقع مل گیا کہ حضرت نے ذھب وھلی فرمایا جس کے معنی وہم و خفاف واقع ہیں پھر کیا تھا نبی ﷺ سے غلطی ثابت ہی کر دی چنانچہ ازالتہ اوہام صفحہ ۲۸۹ میں لکھتے ہیں وہ حدیث جس کے یہ الفاظ ہیں فذھب وھلی الی الہ الیمامۃ اوھجر فاذا ہی المدینة یشرب صحیف صاف نہ ہر کر رہی ہے کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے اپنے انتہاء سے پیش کیا وہی کمال و صدق سمجھنا تھا وہ غلط تھا۔

غور کیجئے کہ حضرت نے کب پیشگوئی کا دعویٰ کیا تھا کہ میں مکہ چھوڑ کر یمامہ ہجر باؤں گا۔ بلکہ وہ تو برکتیں حکایت فرمایا کہ خواب میں نخلستان دیکھ کر ہجر کا خیال تو ہوا تھا مگر اس وقت وہ مدینہ ثابت ہوا اور فاذا ہی المدینة سے ظاہر ہے اس سے تو کہاں درجہ کا صدق ثابت ہو رہا ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اس خیال کو جو خواب میں پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً پس دیا تا کہ وہ خواب اگر پیشگوئی کے لباس میں سمجھا جائے تو بھی اس غلطی کا احتمال باقی نہ رہے مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب کو حضرت سرورِ دو عالم ﷺ کی غلطی پکڑنے کی خوشی میں اپنی غلطی پر نظر نہ پڑی اور مصرعہ

ع "عجیب نماید ہنرش در نظر"

کا مضمون صادق کر لیا۔ یہ حقیقتی کلام اس میں یہ تھا کہ قبل وقوع واقعہ آنحضرت ﷺ کو خواب میں اطلاع ہو جاتی تھی اس پر یہ حدیث بھی دلیل ہے عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت اول ما بدنی بہ رسول اللہ ﷺ من الوحی الرؤیا الصالحۃ فی النوم وکان لا یرى الا جاءہ مقل فلق الصبح (رواہ البیہقی) یعنی ما کشر فی اللہ وہا

فرماتی ہیں کہ ابتداء وحی کی روایاتے صراط سے ہوئی جو کچھ حضرت خواب میں دیکھتے اس کا ظہور روشن طور پر ہوتا جس میں کوئی ہمتیبا و نہر بتا چتا چچہ معراج کے واقعہ میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جو واقعات خواب میں دیکھے تھے جاکم و کاست بیداری میں بھی ملاحظہ فرمایا۔ مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ مقامات انبیاء میں بڑا ہی اختلاف ہے اس کا جواب تقریر بالا سے واضح ہے کہ نفس معراج میں ان امور کو کوئی دخل نہیں بلکہ یہ کل روایات مثبت معراج ہیں البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات پر پڑا گا جس سے یقینی طور پر یہ ثابت نہ ہوگا کہ کس نبی کا کون سا مقام ہے اور وہ کوئی ضروری بات بھی نہیں اسی وجہ سے راویوں نے اس کے یاد رکھنے میں اہتمام نہ کیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مقامات انبیاء کا مسئلہ بھلہ اسرار اور ایک لایدرک بھید ہے اس وجہ سے بعض متکلمین نے اس میں کلام کرنے کو مناسب نہیں سمجھا جیسا کہ شہاب خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفاء میں لکھا ہے، ام شعرائی رحمہ اللہ نے کتاب "الایمانیت والجمہور" میں لکھا ہے کہ معراج کے کئی فوائد ہیں ایک یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک جسم کو آن واحد میں دو مکانوں میں دیکھ لیا چنچہ حضرت ﷺ جب پہلے آسمان پر گئے آدم کو دیکھا کہ ان کے داہنے طرف ان کی نیک بخت جنتی اولاد ہے اور بائیں طرف بد بخت دورخی ہیں حضرت نے اپنی صورت نیک بخت جماعت میں دیکھ کر شکر کیا اور نیز موسیٰ ﷺ کو دیکھا کہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ پھر انہی کو دیکھا کہ آسمان پر بھی موجود ہیں اور یہ نہیں فرمایا کہ ان کی روح کو دیکھا جی ملھا۔

اس تقریر سے مفہوم ہوتا ہے کہ جو اختلاف انبیاء کرام علیہم السلام کے مقامات میں وارد ہے وہ راویوں کی غلطی نہ تھی بلکہ فی الواقع متعدد مقامات ہی میں دیکھے گئے تھے اور یہ کوئی مستبعد بات نہیں۔ امام سیوطی رحمہ اللہ نے ایک مستقل رسالہ جس کا نام "المتجلی

فی تطوّر الولی" ہے صرف اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت حاصل ہے کہ آن واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکتے ہیں اور سب تالیف یہ لکھا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ایک شب کسی شخص کے مکان میں رہے اس نے ایک مجلس میں شیخ کی شب باشی کا ذکر کیا مجلس سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ وہ تو تمام رات میرے گھر میں تھے ان دونوں میں رد و قدح کی ثورت یہاں تک پہنچی کہ ہر ایک نے قسم کھ لی کہ اگر وہ بزرگ میرے گھر پر رات بھر نہ رہے ہوں تو میری زوجہ پر طلاق ہے۔ جب شیخ سے پوچھا گیا تو انہوں نے دونوں کی تصدیق کی اور کہا کہ اگر چار شخص کہیں کہ میں ان کے ساتھ مختلف مقامات میں وقت واحد میں رہا جب بھی تصدیق کرلو۔ امام سیوطی رحمہ اللہ کے پاس جب یہ مسئلہ پیش ہوا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ کسی کی زوجہ پر طلاق نہیں پڑی اور کئی وقائع اور عقیدہ میں علماء کے فتوے استدلال میں پیش کئے جن سے ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب چاہیں وقت واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکیں۔ پھر یہ بھی لکھا ہے کہ مسند امام احمد اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ جب کفار نے بطور امتحان مسجد کی تختیاں حضرت سے پوچھیں تو مسجد وہاں موجود ہو گئی جس کو دیکھ کر حضرت ان کے جواب دیتے گئے کہا ذکرُوا قُلْ رَسُوْلُ اللّٰہِ ﷺ فَذَہَبَتْ اَنْعَتُ فَمَازَلْتُ حَتّٰی اَنْفَسَ عَلٰی بَعْضِ النَّعْتِ فَجِئْتُ بِالْمَسْجِدِ وَاَنَا اَنْظُرُ اِلَيْہِ حَتّٰی وَضَعَ دُوْنَ دَارِ عَقِیلٍ اَوْ عَقَالٍ۔ یہ حدیث پوری اور مذکور ہے امام سیوطی رحمہ اللہ یاں حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بھی اسی قسم کی بات ہے کیونکہ اصل مسجد اپنی جگہ سے اٹھ نہ تھی اور یہاں بھی موجود تھی جس کو حضرت ان الفاظ سے تعبیر فرماتے ہیں فجِئْتُ بِالْمَسْجِدِ حَتّٰی وَضَعَ دُوْنَ دَارِ عَقِیلٍ اور تفسیر روح البیان میں امام شعرائی رحمہ اللہ نے یہ قول نقل کیا ہے کہ شیخ محمد فخری رحمہ اللہ نے ایک ہی روز چالیس خبروں میں چودہ کا خطبہ پڑھا اور نامت کی۔

صحابہ معراج جسمانی کا اعتقاد رکھتے تھے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس بات پر ان کا صحابہ کا اعتقاد ہوا اسلام میں وہ کس قدر قابل وقعت ہے اور حدیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فرقہ حنیفہ وہی ہے کہ ان کا اعتقاد صحابہ کے اعتقاد کے موافق ہو چھیا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ ونفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلہم فی النار الا واحدا قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی (متن) اور یہ بھی ارشاد ہے کہ جو جماعت سے ایک باشت پیچیدہ ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہے کما فی کنز العمال عن ابی داؤد قال قال رسول اللہ ﷺ من فارق الجماعة بشوا فقد خلع ربقة الاسلام من عنقه جب عموماً جماعت سے مخالفت کرنے والے کا یہ حال ہو تو لاکھ صحابہ کی جماعت کے مخالفت کرنے والے کا کیا حال ہو اور آیہ شریفہ ویتبع غیر سبیل المؤمنین قولہ مانو فی الایۃ سے اس کی وحید ثابت ہے۔

اب رہا یہ کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے منکر ہیں سو وہ بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ ابھی ہر روایت صحیحہ ثابت ہو کہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب آنحضرت ﷺ شب معراج بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور وہ واقعہ بیان فرمایا تو بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے اور کثرت نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے پا کر کہا کیا اس کی بھی تصدیق کرو گے اور انہوں نے تصدیق کی اسی روز سے آپ کا نام صدیق قرار پایا۔

اولی تاہل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک یہ واقعہ اب کا ہوتا تو ضرور فرماتی کہ ان بے وقوفوں نے جو مرتد ہو گئے اتنا بھی نہ سمجھا کہ یہ واقعہ خواب کا ہے جو عادتاً ایسے خلاف عقل خواب ہر شخص کو ہوا کرتے ہیں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کو کثرت کا عار دل، کس قدر بے ہودگی اور حماقت تھی۔ پھر صرف خواب کی تصدیق پر لقب صدیق حق تعالیٰ کی

طرف سے ان کو مانا کہ بدنام تھا (نعوذ باللہ من ذلک) عائشہ رضی اللہ عنہ کا اس واقعہ کو بغیر تفسیر خواب کے بیان کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ عالم بیداری میں تھا جس پر یہ آثار مرتب ہوئے پھر جو ان سے یہ روایت ہے وخرج ابن اسحق وابن جریر عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت ما فقدت جسد رسول اللہ ﷺ ولكن اللہ اسری بروحہ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ معراج حضرت ﷺ کی روح کو ہوئی اور جسم مبارک میرے پاس سے غائب نہ ہوا۔ کیونکر صحیح ہوگی۔ اول تو یہ روایت صحاح میں نہیں پھر اس میں اختلاف ہے کہ بعض ما فقدت کہتے ہیں اور بعض ما فقدت جیسا کہ شہاب خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفا میں لکھا ہے۔

اور شفا نے تاضی عیاض رحمہ اللہ میں ہے کہ یہ حدیث محدثین کے نزدیک ثابت نہیں اس لئے کہ اس کی سند میں محمد ابن اسحاق ہیں جن کو امام مالک رحمہ اللہ نے ضعیف کہا ہے اور علامہ ذرقانی رحمہ اللہ نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ اس حدیث کی سند میں اختلاف ہے اور راوی مجہول ہے اور ابن اوجیہ نے تو یہ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی نے صحیح حدیث کو رد کرنے کی غرض سے بنالیا ہے اسی۔

قطع نظر اس کے ما فقدت کی روایت تو کسی طرح صحیح ہوئی نہیں سکتی اس لئے کہ اس زمانہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ہی ہوا تھا پھر ان کا یہ کہنا کہ حضرت میرے پاس سے مفقود نہ ہوئے کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ اور نہ وہ زمانہ ان کے سی شکور کا تھا اس لئے کہ معراج کے سال میں اختلاف ہے مواہب للندبہ میں لکھا ہے کہ بعضوں کا قول ہے کہ بعثت سے ذی حرج سال بعد ہوا اور بعض پانچ سال کے بعد اور بعض ہجرت سے ایک سال پیشتر کہتے ہیں اگر اخیر کا قول بھی لیا جائے تو اس وقت ان کی عمر سات سال کی ہوگی کیونکہ بروایات صحیح ثابت ہے کہ ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی اور ظاہر ہے کہ اس عمر میں تحقیق

مسائل کی طرف توجہ نہیں ہوا کرتی اور دوسرے قول پر معراج کا زمانہ عاکثر رضی اللہ عنہا کا سال ولادت ہے اس لئے کہ بروایت بخاری جس کو معاہد میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت سے تیرہ سال کے بعد ہوئی اور جب ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ (۸) سال کی تھی تو پانچوں سال جو اس قول پر معراج کا زمانہ ہے ان کی ولادت کا زمانہ ثابت ہوگا اور پہلے قول پر تو معراج ان کی ولادت باسعادت سے تھیں تین سال پیشتر ہو چکا تھا اور یہی قول درایہ دروایہ قابل وثوق معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اسلام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کسی چیز کو نہیں اور جمع روایت سے ثابت ہے کہ نماز شب معراج فرض ہوئی پس غلط سے عمنہ وایں رہتی ہے کہ زمانہ بعثت سے نہ رکی فرض ہونے کا زمانہ بہت ہی قریب ہوگا اور اس قول کی پوری تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو درمشاور میں ہے و اخرج الطبرانی عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ لما انسوی بی الی السماء ادخلت الجنة فوفعت علی شجرة من اشجار الجنة لم ارفی الجنة احسن منها ولا ابيض ورقا ولا اطيب ثمرة فتناولت ثمرة من ثمرتها فاكلتها فصارت ثقلی صلیبی فلما هبطت الی الارض واقعت خلدیجة رضی اللہ عنہا فحملت بغلامة رضی اللہ عنہا فلذا انا اشتقت الی ریح الجنة شملت ریح فاطمة یعنی فرمایا نبی ﷺ نے جب میں شب معراج آسمان پر گیا تو مجھے جنت میں لے گئے وہاں ایک جھاز دیکھا جس کے پتے نہایت سفید اور پھل نہایت پاکیزہ تھے اس سے بہتر کوئی جھاز نظر نہ آیا میں اس کا ایک پھل لے کر کھایا جس سے نطفہ میری پشت میں بنایا جب زمین پر آیا اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ مصباح جنت کا انفاق ہوا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حمل قرار پایا اب جب تک مجھے جنت کی بوسہ گھننے کا شوق ہوتا ہے تو فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بوسہ گھن لیتا ہوں اشی۔

دیکھئے معراج کا بعثت سے دوسرے سال ہونا اس روایت سے بوضاحت معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ معاہد المذہب میں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ فاطمہ الزہراء علیہا السلام کی ولادت باسعادت کے وقت آنحضرت ﷺ کی عمر شریف آٹا بیس سال کی تھی چونکہ عرب کی عادت ہے کہ سال پر جو مہینے زیادہ ہوتے ہیں اکثر حذف کر دیتے ہیں اس اعتبار سے جائز ہے کہ بعثت کے دوسرے سال کے آخر میں آپ کی ولادت ہوئی اور وہ معراج اسی سال کے نصف اول میں ہوئی ہو جس سے مدت حمل دونوں کے مابین میں پوری ہو جاتی ہے۔ الحاصل اس روایت کے لحاظ سے خروج معراج کی تین توہوں میں یہی قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے ورنہ دوسرے اقوال پر یہ روایت بے ضرورت خلاف واقع ٹھہرتی ہے۔ اب دیکھئے کہ تاریخی واقعات کے لحاظ سے بھی یہ حدیث روایت مافقہدت جسد رسول اللہ ﷺ کو غیر صحیح ثابت کر رہی ہے اور لطف خاص یہ ہے کہ روایت تناول میوہ عاکثر رضی اللہ عنہا بھی سے مروی ہے اور نیز یہ بات اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عاکثر رضی اللہ عنہا تناول معراج جسمانی کی قائل تھیں اس لئے کہ عقلاً اور عادتاً محال ہے کہ کوئی چیز خواب میں کھائی جائے اور اس سے نطفہ بیٹے اگر کہا جائے کہ خدا نے تعالیٰ کی قدرت میں وہ محال نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ اس حدیث میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ حضرت نے بیداری میں جنت کا پھل تناول فرمایا جو نطفہ بن گیا دوسرا خواب میں اس کا تناول فرمایا۔ مگر احتمال اول صرف احتمال ہی نہیں بلکہ الفاظ و عبارت اس پر دال ہیں اور قرینہ بھی اسی کا شاہد ہے اور دوسرا احتمال نہ الفاظ سے پیدا ہوتا ہے نہ کوئی اس پر نقلی قرینہ ہے بلکہ صرف اس خیال سے پیدا کیا جاتا ہے کہ معراج جسمانی عادتاً جائز نہیں حالانکہ عقلاً اس کا جواز اور قرآن و حدیث و اہتمام صحیح سے اس کا وقوع ثابت ہے اس صورت میں وہ معنی جو عبارت انھیں اور دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں چھوڑ کر ایک ضعیف مردود احتمال پیدا کرنا کیونکر

جائز ہوگا۔ اب رہا یہ کہ قدرت الہی سے خواب میں کھایا ہوا پھل نطفہ بن جانا، سو ہمیں بھی اس قدرت میں کلام نہیں مگر جیسی یہ قدرت ہے ویسا ہی بیداری میں جسمانی معراج کرنا بھی قدرت الہی میں داخل ہے پھر ایک قدرت کا ماننا اور دوسری کو نہ مان کر قرآن و احادیث و اصحاب صحابہ وغیرہم کا انکار نہ کرنا کہ قسم کی بات ہے۔ الحاصل عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس روایت مرفوعہ سے بھی ماہفدت جسمہ والی حدیث موقوف غیر صحیح ثابت ہوتی ہے۔

اب غور کیا جائے کہ جب عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا خود یہ حدیثیں روایت کر رہی ہیں کہ حضرت رات بھر میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے جس کو سن کر بہت سے مسلمان حرمہ ہو گئے اور صدیقیت کا لقب اسی کی تصدیق سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مل اور اپنی ولادت سے پیشتر جسمانی معراج ہوئی تو کیونکر خیال کیا جائے کہ باوجود اس کے انہوں نے یہ بھی کہا ہوگا کہ شب معراج حضرت کا جسم مبارک اپنے پاس سے غائب نہ ہوا یا روحانی معراج تھی غرض ان متعدد قرآن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسب تصریح علامہ قسطلانی رحمہ اللہ یہ حدیث ما لفقہ جسمہ موضوع ہے۔

اصل منشا اس حدیث کے بنانے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسروق رحمہ اللہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ کیا محمد ﷺ نے اپنے رب کو دیکھا انہوں نے کہا کہ جہرے اس سوال سے میرے جسم پر دو نکلے کھڑے ہو گئے اگر یہ بات کوئی تم سے کہے تو سمجھو کہ وہ جھوٹا ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ لا تدركه الابصار اس پر کسی نے خیال کیا ہوگا کہ وہ معراج جسمانی کے قائل نہیں کیونکہ یہ بات مشہور تھی کہ رویت آنحضرت ﷺ کو شب معراج ہوئی ہے اس قرینے سے ان کو یہ حدیث بنانے کا موقع ہاتھ آگیا جس سے ان کا مقصود یہ تھا کہ احادیث میں تو درجہ پیدا کر دیں ان لوگوں نے یہ نہ سمجھا کہ رویت قلبی معراج جسمانی کے منافی نہیں جیسے کہ شفاء، قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب اشارات کا

قول ہے کہ معراج تو جسمانی تھا مگر اس لحاظ سے کہ ہمیں محسوسات اور عجائب کی طرف دل مائل نہ ہو حضرت نے آنکھیں بند کر لی تھیں اور اسی حالت میں دیدار الہی ہوا۔

بحث معراج میں غور کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس میں کئی امور مقصود بالذات تھے ایک اظہار معجزہ جس سے کفار کو الزام دینا مقصود تھا چنانچہ اس کا ظہور یوں ہوا کہ سب جانتے تھے کہ حضرت بیت المقدس بھی گئے نہ تھے مگر جو نشانیاں اس کی دوپوچھتے تھے حضرت نے پوری پوری بتلا دیں جس سے وہ قائل ہو گئے۔

دوسرا مسلمانوں کا امتحان کما قال تعالیٰ وما جعلنا الرؤيا التي ارىناک الا فتنة للناس چنانچہ اس واقعہ سے بہت سے لوگ مرتد ہو گئے۔

تیسرا قدرت کی نشانیاں دکھانا جیسا کہ ارشاد ہے لنریہ من آیاتنا وقولنا تعالیٰ لقد رای من آیات ربہ الذکبری۔

چوتھا تقرب اور ذوقے بلا کیف سے ایک خاص غیر معمولی طور پر حضرت کو شرف کرنا جیسا کہ ارشاد ہے ثم دنا فتدلی فلکان قاب قوسین او ادنیٰ اس واقعہ میں معجزہ کی حیثیت صرف بیت المقدس تک چ کر آنے میں ختم ہو جاتی ہے کیونکہ آسمانوں کے وقائع بیان کرنے سے کفار پر کوئی الزام تو نہیں ہوتا اسی وجہ سے جن احادیث میں ذکر ہے کہ کفار کے رو برو حضرت نے اس کی کا حال بیان کیا ان میں صرف بیت المقدس اور اس کے رستہ ہی کے وقائع مذکور ہیں اور قرآن شریف میں بھی صراحت اسی کا ذکر ہے اگر کفار سے کہا کہ تاکہ آسمانوں پر گئے اور انبیائے کرام سے ملاقات کی اور جنت و دوزخ وغیرہ دیکھے تو کوئی جنت قائم نہ ہوتی جیسے بیت المقدس کے نشانیاں دیکھیں ہوئی بیان کرنے میں جنت قائم ہو گئی اور ان کو نہ دم ہونہ پڑا۔ بیت المقدس سے آسمانوں پر جانا گواہی درجہ کا معجزہ ہے لیکن اس میں تصدی اور کسی کو الزام دینا مقصود نہیں بلکہ وہ بظلمہ ان فضائل و خصوصیات کے ہے جو

رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ میری حدیثوں میں سے وہی حدیثیں میری امت سے بیان کرو جن کو ان کی عقلیں نقل کر سکیں اسی وجہ سے ابن عباس رضی اللہ عنہما یہی حدیثیں عام لوگوں سے چھپاتے اور اہل علم پر رکھ کر رکھتے تھے۔

یہی وجہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اکثر اقوال تفسیر میں ہم متعارض وارد ہیں چنانچہ اسی مسئلہ میں دیکھنے کے لئے حدیث نقلی کی بھی اس سے وارد ہے جیسا کہ درمختار میں ہے و اخراج مسلم و احمد عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله ما کذب الفؤاد ما رآی و لقد رآه نزلة اخری قال رای محمد و بقلبه مؤمن یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ روایت نقلی اور روایت عقلی ایک نہیں تو ایک قول ضرور واقع کے خلاف ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ روایت عقلی کی حقیقت عقول سے خارج ہے اس لئے ممکن نہیں کہ روایت ایسی ہو جسے ہم اجسام کو دیکھتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے قال الفکر و البیت ربی بعینی و بقلبی (رد اسمہ فی صحیحہ) اور اسی میں لکھا ہے۔

کلام سرمدی بے نقل بشیخ
خداوند جہاں را بے جہت دید
دراں دیدن کہ جہت حاصلش بود
دلش در چشم و چشمش در دلش بود
اور یہ بھی لکھا ہے شیخ ابوالحسن زوری را قدس سرہ از معنی این آیہ یعنی اهتمار و نہ
علی مایوری پر سید جواب داد چنانکہ جبرئیل علیہ السلام فرمادے۔

فیمہ بروں زور جدو جہات پردہ او شد تن نور ذات
تیرگی ہستی ازو دور گشت پردگی پردہ اس نور گشت
کیست کز اس پردہ شود پردہ ساز زحرمہ گوید از اس پردہ باز
الغرض اختصار کے مقام میں روایت نقلی کہہ دیتا ہوں کہ عقول متضمن ہو سکتی اور وہ

میں خلاف واقعہ نہیں۔ روایت کی تقریر ایک مناسبت سے طبعاً لکھی گئی اصل کلام اس میں تھا کہ کثر رضی اللہ عنہما معراج جسمانی کی منکر ہیں یا نہیں؟ سو یہ بات ثابت ہو گیا کہ ان کو اس کا اقرار ہے اور جو انکار ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے بے اصل اور موضوع روایت ہے۔
پھر جو مرزا صاحب کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روایے صالحی ناقض تسلیم نہیں۔

مرزا صاحب ازانہ الا وہام صفحہ ۲۸ میں لکھتے ہیں کہ میر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ میں اس کا نام خواب برتر نہیں رکھتا اور نہ کشف کے ادنیٰ درجوں میں اس کو سمجھتا ہوں بلکہ یہ کشف بزرگ ترین مقام ہے جو در حقیقت بیداری بلکہ کثیف بیداری سے یہ حالت زیادہ اعلیٰ و اعلیٰ ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب حجر ہے۔

انہوں نے مرزا صاحب نے نبی کریم ﷺ کے جسم مبارک کی کچھ قدر مذکور اور اپنے جیسا کثیف سمجھا حالانکہ وہ جسم لطیف و در حقیقت نور محض تھا۔ چنانچہ شفاء میں قاضی عیاض رحمہ اللہ نے کعب احبار اور سعید بن جبیر رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ آیہ شریفہ اللہ نور السموات والارض مثل نورہ میں نورانی سے مراد محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات پاک ہے اور اسی میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کی جگہ حضرت کو نور اور سراج فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے قد جاءکم من اللہ نور و کتاب و قوله تعالیٰ یا ایہا النبی انا ارسلناک شاهدا و مبشرا و نذیرا و داعیا الی اللہ باذنه و مبشرا منیرا۔

اور اس کی تہدیت اس سے کھلے طور پر ہوتی ہے کہ حضرت دعویٰ یا چاندنی میں نکلتے تو آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے خاصاً کبریٰ میں نقل کیا ہے وخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان ان رسول اللہ ﷺ لم یکن له ظل

فی شمس ولا قمر قال ابن سبع من خصائصه ان ظلمه کان لا يقع على الارض وانه کان نوراً اذا مشى فی الشمس او القمر لا ينظر له ظل لان بعضهم ويشهد له حديث قوله ﷺ فی دعائه (واجعلنی نوراً) یعنی نبی کریم ﷺ کا سایہ عجب اور چاندنی میں نہیں پڑتا تھا اس لئے کہ آپ نور تھے اور یہ اثر اس سے بھی تھا جو حضرت ﷺ کیا کرتے تھے۔ واجعلنی نوراً۔

مرزا صاحب مسئلہ معراج میں بھی بیٹا کے متلد ہیں کیونکہ "ولبتان فاباب" میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ حدیث معراج میں جبریل کا جو ذکر ہے اس سے قوت دیں تہیٰ مراد ہے اور براق سے عرش ہے اور حضرت نے جو فرمایا ہے کہ میرے پیچھے ایک شخص چلا آ رہا تھا اس نے آواز دی کہ پیغمبر اور جبریل نے کہا کہ اس سے بات نہ کیجئے اور چھپے پٹے اس سے یہ اشارہ ہے کہ قوت وہم پیچھے آ رہی تھی جب حضرت اعضا و دیوارح کے مطالعہ سے فارغ ہوئے اور بنو حواس میں داخل نہ کیا تھا کہ قوت وہم نے آواز دی کہ آگے نہ بڑھئے اس کی وجہ یہ ہے کہ قوت واہمہ متصرف ہے اور غالب ہے ہر وقت کو ترقی سے روکتی رہتی ہے اور جو فرمایا کہ بیت المقدس کیچھے اور مؤذن نے اذان کہی اور میں آگے بڑھا دیکھا کہ جماعت انبیاء اور اولیاء داسٹے بائیں کھڑی ہے یہ اشارہ اس طرف ہے کہ حیوان اور مہی تو تنوں کے مطالعہ سے جب حضرت فارغ ہوئے تو دماغ کے قریب پہنچے قوت ذکر وہ متوجہ اعلام ہوئی اور حضرت فکر کی طرف بڑھے اور توانے دماغی مثلاً تمیز حفظ ذکر اور فکر وغیرہ داسٹے بائیں موجود تھیں اس طرح آسانی معراج کا حال بھی بیان کیا جس کا ماحصل یہ ہے کہ نہ بہت المقدس گئے، نہ آسمانوں پر۔ چنانچہ باتیں قرآن و حدیث میں مذکور ہیں سب کو وہیں مکہ میں بیٹھے ہوئے نمٹا دیا۔ مرزا صاحب بھی یہی کہتے ہیں صرف فرق مراقبہ اور مکاشفہ کا ہے یعنی بولگی بیٹا اس کو مراقبہ کہتے ہیں کہ توانے جسمانی وغیرہ میں اس وقت حضرت غور

دار ہے تھے اور مرزا صاحب مکاشفہ کہتے ہیں کہ وہیں بیٹھے ہوئے بیت المقدس اور آسمانوں کو کشف سے دیکھ رہے تھے۔ اہل مائے کجھہ کہتے ہیں کہ اگرچہ ان دونوں کو معراج انکار ہے مگر جس طرح بولگی بیٹا نے تمام واقعات کو عقل کے مطابق کردہ مرزا صاحب نہ کہنے بجلا کوئی پابند عقل اس کو ان سکتا ہے کہ انھیں جن پر مدار ویت ہے تو بند ہوں ہوں بلکہ کروڑوں کوں پر کی چیزیں ایسی دکھائی دے جیسے کوئی آنکھوں سے دیکھتا ہو بلکہ اس سے بھی اچھی اور اعلیٰ ہرگز نہیں۔ مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ اس قسم کے کشفوں میں اللہ خود صاحب تجربہ ہے ایک حد تک درست ہے کیونکہ عام تجربہ ہے کہ جب آدمی انھیں بند کر لیتا ہے تو اقسام کے خیالات آتے لگتے ہیں اور اپنے اختیار سے بھی ذہن سے کام لیتا ہے مرزا صاحب کے خیالات چونکہ حد سے بڑھے ہوئے ہیں عرش کو ایک بڑا چمکتا و اخت خیال کرتے ہوں گے اور اس پر رب العالمین بیٹھا ہوا اپنے روشن چہرے سے پردہ اتار کر اپنے سے باتیں کرنا خود کچھ لیتے ہوں گے جیسا کہ ضرورۃ الامام صفحہ ۱۳ میں خود تحریر فرماتے ہیں مگر اس کو کشف سمجھنا غلطی ہے۔ اس قسم کے مشاہدات کو عقلاً اختراعات کہتے ہیں جن کو واقع سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر مرزا صاحب دعویٰ کریں کہ یہ خیالات مطابق واقع کے ہوتے ہیں تو جب تک دلیل عقلیہ سے اس کو ثابت نہ کریں ایک خیالی بات سے اس کا ذہن بڑھ نہیں سکتا اور اگر اہل کشف کے اقوال پیش کریں تو جس معرکہ میں خدا اور رسول کی بات کو وہ نہیں مانتے اہل کشف کا مجرور بیان کون مانے گا ان کی تصدیق کا وجہ تو خدا اور رسول کی تصدیق کے بعد ہے اور اگر کوئی ایسا خوش اعتقاد شخص ہے کہ خلاف عقل بات بھی اہل کشف کی بلا دلیل مان لیتا ہے تو خدا اور رسول کی باتیں بلا دلیل مان لیتا اس پر کیا دشوار ہے۔ اب دیکھئے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسمانوں پر جانا خلاف عقل ہے کشف سے واقعی حالات معلوم کرنا بھی خلاف عقل ہے پھر جب اہل کشف کی بات پر اس

قدر وثوق ہے کہ ان کے مجرد قول سے کشف مان لیا جاتا ہے تو خدا اور رسول کی بات مسلمان کو اس سے زیادہ وثوق چاہیے کہ نہیں۔

مرزا صاحب کو اسی درجہ کے کشف کا جو دعویٰ ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں کیونکہ وہ ایک معنوی چیز ہے جو دوسرے کو حسوں نہیں ہو سکتی۔ ابتداً آثار سے کسی قدر اس کا ثبوت مل سکتا ہے مگر ہم جب یہاں آثار پر نظر ڈالتے ہیں تو بجائے ثبوت کے اس کا ابطال ہوا جاتا ہے اس لئے کہ مرزا صاحب ہمیشہ پیش گوئیاں کیا کرتے ہیں اور ہمارے علم میں مرزا صاحب نبوی یا کائن پار مالی نہیں ہیں اس سے ظاہر ہے کہ ان پیشگوئیوں کا مدار ان کے کشف پر ہے (یعنی جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے کشف کے ذریعہ سے پیش از پیش دیکھ کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ ایسا ہوگا مثلاً فلاں شخص تین برس کی مدت میں مرستہ گا) پیش گوئیوں کا مدار کشف پر اس وجہ سے ہے کہ بغیر کشف کے مدعا بالیقین وہ قسم لگا کر یہ ترجیح بد مرع ہے ممکن ہے کہ وہ بچاں برس کے بعد مرے پھر خود مرزا صاحب کو اسی درجہ کے کشف کا دعویٰ بھی ہے اس صورت میں ضرور تھا کہ ہر پیشین گوئی ان کی صحیح فطرتی حس سے کشف کی سمجھ ثابت ہوتی مگر ایسا نہ ہوا بلکہ اس کے خلاف ثابت ہوا۔ دیکھئے مولوی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب (ابند بیٹ) نے رسالہ الہامات مرزا میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے جن پیشین گوئیوں کو معیار اپنی صداقت اور مدار ابالات قرار دیا ہے وہ کل جھوٹی ثابت ہوئیں۔ پھر جب مولوی صاحب ان کا کذب ثابت کرنے کو قادیان گئے تو بجائے اس کے کہ مرزا صاحب خوش ہو کر اپنے کلمات طرہ فرماتے اور پیشگوئیوں کا وقوع ثابت کرتے، اُلٹے ناراض ہو گئے اور مناظرہ سے گریز کی۔ اس کے بعد مولوی صاحب موصوف نے دو رسالہ لکھ کر ان پیشگوئیوں کا عدم وقوع اور بطلان بدلائل ثابت کر دیا جس کا جواب نہ مرزا صاحب سے ہوا، نہ ان کے ہوا خواہوں سے۔ چنانچہ یہی رسالہ کے عنوان پر یہ ہر دست لکھ

میں کہ اس رسالہ میں مرزا صاحب قادیانی کے اہل موموں پر مفصل بحث کر کے ان کو محض غلط ثابت کیا ہے۔ اس کے جواب کے لئے طبع اول پر مرزا صاحب کو پاسورہ یہ انعام تھا طبع دہنی پر ہزار کیا گیا، اب صبح ٹائم پر پورے معلقہ ہزار کیا جاتا ہے اگر وہ ایک سال تک ذرا ب دیں تو فتح مند کوران کے پیش کش یہ چاہیے گا۔

یہ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان الہامات اور پیشگوئیوں کے اثبات میں مرزا صاحب ہی کا نفع تھا چاہے اس پر جب انعام بھی ملتا تھا تو چاہیے تھا کہ سب کام چھوڑ کر اس رسالہ کے جواب میں مصروف ہو جاتے ورنہ رسالہ بھی کتنا پورے سات جزو کا بھی نہیں پھر جواب میں نہ کسی کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہے، نہ احتیاج کی حاجت ہر پیشین گوئی سے متعلق جواب میں انتہائی کافی ہے کہ اس کا وقوع اس طرح ہوا اور اس کے فلاں فلاں کو او موجود ہیں جس کے لئے ایک درویش نے یہ وہ درکار نہیں مگر جواب تو ب لکھا جانے کا کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع بھی ہوا ہو وہاں تو سرے سے وجود ہی نہ ہوا۔ اور جو قرآن میں طبع ساز پن کی گئی تھیں ان کی قلعی مولوی صاحب نے کھول دی اب ان پیشین گوئیوں کا اثبات چیز امکان سے کسی قدر خارج دکھائی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ہمسری کا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس قسم کے یعنی معراج جیسے کشفوں میں خود صاحب تجربہ ہیں، قدر محض ہے۔

یہاں یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ انھم مطبوعہ ۱۳۴۳ ہجری ۱۳ نمبر میں مرزا صاحب کی تقریر درج ہے کہ جیسا کہ بت پوچھا شرک ہے دینے ہی جھوٹ ہونا بھی شرک ہے بت پوچنے والا اس خیال سے بت پوچتا ہے کہ یہ میری مراد یہی برآتا ہے ایہ ہی جھوٹ ہوئے والا بھی اسی خیال سے جھوٹ ہوتا ہے کہ جھوٹ سے میرا کام نکلنا ہے۔ مقدمہ دیتا ہوں زور پڑھو ہے اور آفات و بلا سے بچ جاتا ہوں ان دونوں باتوں میں کچھ فرق ہے یا نہ۔

جب مرزا صاحب جھوٹ کو شرک سمجھتے ہیں تو وہ اس کے مرتکب کیونکر ہوئے ہوں گے اس کا جواب حقیقت نہایت دشوار ہے مگر عقائد خود اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔ مرزا صاحب جو اپنے کشف کی خبر دیتے ہیں سو وہ کوئی نئی بات نہیں اس قسم کی نقلیوں کی ان کی عادت ہے چنانچہ رسول خدا کا مرزا میں تو شیخ الہرام وغیرہ رسائل مرزا صاحب سے ان کے اقوال نقل کئے ہیں کہ میں اللہ کا نبی ہوں، رسول ہوں، میرا سر کا فر اور مردود ہے، میرے معجزات اور نشانیاں انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں، میری پیشگوئیاں نبیوں کی پیشگوئیوں سے زیادہ ہیں، میرے معجزات اور نشانات کے انکاد سے سب نبیوں کے معجزات سے انکار کرنا چاہیے۔ گاہ میرے منکروں اور متردوں کے پیچھے ہٹاؤ درست نہیں بلکہ ان پر سلام نہ کرنا چاہیے۔ اور لکھتے ہیں کہ خدا بے پردہ ہو کر ان سے ٹھٹھے کیا کرتا ہے وغیرہ ٹٹ۔ جب مرزا صاحب کی جہالت میں تعذیبا داخل ہیں جن کا وجود ممکن نہیں تو ان کا یہ قول کہ معراج کے جیسے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے، کو ان اعتبار کرے۔ البتہ اہل کشف کی تحقیق تو بلی جلیبہ ہے جن کے کشف کو اہل کشف اور صلحاء اور اولیاء اللہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھئے شیخ محمد بن عربی رحمہ اللہ فی فتوحات مکیہ کے تین سو چودھویں باب میں لکھتے ہیں۔ وقد اعطیہ المعرفة انه لا یصح الانس الا بالمناسیب ولا مناسیبة بین اللہ وعبده و اذا اذیف الموانسة فانما ذلک علی وجہ خاص یرجع الی الکوون فاعطیہ ﷺ هذا لمعرفة الوحشة لانفرواده وهذا مما یدلک ان الاسواء کان بجسمہ ﷺ لان الارواح لا تصف بالوحشة والانس یحاش فلما علم اللہ ذلک وکیف لا یعلمہ وهو الذی خلف فی نفسه وطلب ﷺ الدنو بقوة المقام انذی هو فیہ فنودی بصوت یشبه صوت ابی بکر ﷺ تانیسا له به ان کان اتبسه فی المعهود فحن لذلك وانس به۔ فلہذا المعراج خطاب

خاص تعطیہ خاصیتہ هذا المعراج لا یكون الا للرسول فلو عرج علیہ الولی لاعطاه هذا المعراج بخاصیة ما عنده وخاصیة ما تنفرد بہ الرسالة فکان الولی اذا عرج بہ فیہ یکون رسولا وقد اخبر رسول اللہ ﷺ ان باب الرسالة والنبوة قد اخلق فنیین ان هذا المعراج لا سبیل للولی الیہ البتہ تھیں۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو شب معراج آسمانوں پر وحشت ہوئی اس وقت صدیق اکبر ﷺ کی آواز سنائی گئی جس سے حضرت کی وحشت جاتی رہی اس سے ناہر ہے کہ معراج جسم کے ساتھ تھی کیونکہ ارواح وحشت کے ساتھ متصف نہیں ہوتیں۔ پھر اس جسمانی معراج کا خاصہ یہ ہے کہ اس میں ایک خاص قسم کا خطاب ہوا کرتا ہے جو رسولوں کے ساتھ خاص ہے۔ اگر کسی ولی کو بھی اس قسم کی معراج ہو جائے تو اس خاصہ کی وجہ سے لازم آئیگا کہ وہ بھی ولی رسول ہو جائے حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمادی ہے کہ رسالت اور نبوت کا دروازہ بند ہو گیا اس سے ظاہر ہے کہ اس قسم کی معراج جو رسول اللہ ﷺ کو ہوئی تھی کسی ولی کو ہرگز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اولیاء اللہ کے نزدیک مسلم ہے کہ حضرت کی معراج جسمانی تھی اور وہ حضرت کا خاصہ تھا کہ کسی ولی کو وہ نصیب نہیں ہو سکتا اور جو کوئی نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔

مسئلہ معراج میں مرزا صاحب کی کارسازیاں آپ نے دیکھ لیں۔ اب مسئلہ قیامت کو دیکھئے کہ کبھی کبھی کارسازیاں کر رہے ہیں۔ ازالتہ الاولیاء صفحہ ۳۵۰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن میں بخسور رب العالمین ان کا حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں نکالتا کیونکہ یہ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی لوہے یا چاندی وغیرہ کا تخت بچھایا جائے گا اور خداے تعالیٰ مجبزی حکام اور سرطین کی طرح اس پر بیٹھنے کا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے حضور میں حاضر ہونا ہوگا تا یہ اعتراض لازم آئے گا کہ اگر بہشتی لوگ

بہشت میں داخل شدہ جو بزرگے چاہیں تو جہنم کے وقت انہیں بہشت سے نکلتا پڑے گا اور اس وقت جنگل میں جہاں تخت رب العالمین چھایا گیا ہے وہ ضرور ہونا پڑے گا یا خیال سراسر جسمانی بیودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق یہی ہے کہ ہم عبادت کے ذریعہ ایمان تولاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ اور رسول ﷺ نے فرمایا ہے وہ سب سچا ہوگا لیکن ایسے پاک طور پر کہ خدائے تعالیٰ کے تقدس اور حزمہ میں کوئی فرق نہ ہو۔ حق یہ ہے کہ اس دن بھی بہشت میں ہوں گے اور روزی و وزخ میں ہوں گے لیکن جسمانی کی عقلی راستہ و نزول اور ایمان و اربوں پر ایک جہد بطور سے نجات کاملہ کی روش کر کے تمام سامان بہشتی زندگی کا حسی اور جسمانی طور پر ان کو دکھا کر اس نئے طور کے دارالسلام میں ان کو داخل کر دیگا۔

حاصل اس کا یہ ہوا کہ نہ نفی ضرور ہوگا، نہ مردے زندہ ہوں گے، نہ حسب و کتاب ہے، نہ صحائف اعمال کی جانچ، نہ پہل صراط کا مغر کہ در پیش ہے، نہ کسی قسم کی پریشانی اس روز ہوگی، نہ کسی کی شفاعت کی ضرورت ہے اور ہزار ہا آیات واحد و بیث و آثار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام سے خدا اور رسول نے کیا ہے سب (نعوذ باللہ) بے اصل ہے۔

خالص ایمان اسے کہتے ہیں کہ فقط ایمان ہی ایمان ہے جو اس آمیزش و اختلاط سے بھی منزوع ہے جو مومن نہ کہے، نہ تھ معلق ہونے کی وجہ سے ہوا کرتا ہے۔ اگر مرزا صاحب یہ فرمادیتے کہ کسی باتیں ہماری کچھ میں نہیں آتیں اس وجہ سے ہم ان پر ایمان نہ لائیں گے تو مسلمانوں کو بے فکر ہو جاتی اور سمجھ جاتے کہ فی الحقیقت قیامت کا مسئلہ ایسا ہی ہے کہ ہر شخص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول قرآن کے وقت جب عقلاء اس کو تسلیم نہ کر سکے تو تیرہ سو برس کے بعد مرزا صاحب کا تسلیم نہ کرنا چنداں بعید نہیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے ایمان کا

خدا کا رکھنا۔

مرزا صاحب تخت رب العالمین پر ایمان تو لاتے ہیں مگر کلمہ کی وغیرہ کے تخت پر نہیں لاتے کیونکہ جب جنت کے باہر حق و حق جنگل میں وہ تخت آئیگا تو کلمہ کی وغیرہ کا ہو چکا ہو اس قائل نہیں کہ اس پر ایمان لایا جائے۔ البتہ جب وہ جنت میں پہنچے گا تو ایمان لانے کے قائل ہوگا اس لئے کہ نہ وہ کلمہ کی چیز کا نہ ہوگا، نہ کسی چیز کا۔ اب یہ بات خود طلب ہے کہ وہ تخت کیسا ہوگا کہ تخت تو ہوگا مگر کسی چیز کا نہ ہوگا۔ پھر اگر ایسا تخت ہو سکتا ہے تو جنت کے باہر آنے میں اس کو کون سی چیز مانع ہے ہر حال مرزا صاحب کو اگر قرآن پر ایمان لانا منظور ہو تو جس قسم کا تخت جنت میں جو پر کر رہے ہیں جنت کے باہر بھی جو پر کر سکتے ہیں وہ قیامت کا انکار ہی منظور ہے اس لئے اس کی یہ تحدید کی کہ جب تخت رب العالمین آتی نہیں ملتا تو قیامت کے دوسرے واقعات اور روز حق تعالیٰ کے دروہوں کے کہاں۔ اس وجہ سے جتنی آیات واحد و بیث قیامت کے باب میں وارد ہیں (نعوذ باللہ) سب خلاف واقع ہیں۔ یہاں مرزا صاحب کی اس تحریر کو بھی یہ درک لینے کہ قرآن کا ایک نقطہ نہیں ہو سکتا۔

اب ہم محشر کا تصور حال بیان کرتے ہیں تاکہ اہل ایمان کو اس کا تذکرہ ہو جائے اور معلوم ہو کہ محشر کا مسئلہ ہر سے دین میں کس قدر متہم بالشان ہے۔ اہم بیوٹی و حد نہ ملیدور منور میں لکھتے ہیں الخرج احمد والقومذی واین منار والمحاکم وصحہ واین مردوۃ عن ابن عمرو رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ من سرہ ان ینظر الی یوم القیمة کا نہ رای عین فلیقرا اذا الشمس کورت واذا السماء انفطرت واذا السماء انشقت یعنی فرمایا کہ ﷺ نے امر کوئی چاہے کہ قیامت کا حال برآئ العین مشاہدہ کر لے تو سورۃ اذا الشمس کورت اور اذا السماء انفطرت اور اذا السماء انشقت کو پڑھے۔ ان سورتوں میں مجمل قیامت کا بیان ہے کہ

اس روز آسمان پھٹ جائیگا، آفتاب اور تمام تارے تیر و تار ہو کر گر جائیں گے، سمندر خشک ہو جائیں گے، دوزخ خوب سلائی جائے گی، مردے زندہ ہوں گے، نامہ اعمال ہر ایک کے اڑا کر اس کے ہاتھ میں آ جائیں گے۔ چونکہ حشر زمین پر ہوگا اس لئے اس کی رستی اور صفائی کا یہ انتظام اس روز ہوگا کہ جتنے سمندر اور دریا ہیں سب خشک کر کے اور پہاڑوں اور ٹھکانوں کو نکال دے کر زمین کی وسعت بڑھا دی جائے گی اور ایسی سطح بنائی جائے گی کہ کہیں شیب و فراز باقی نہ رہے اور چونکہ تمام فرشتے بھی زمین پر اتار آئیے گئے دو اور بھی کشادہ کی جائیں گی جس میں تمام خلایق کی محبت ہو ان تمام امور کا ذکر بائبل میں قرآن شریف میں موجود ہے چند آیات یہاں لکھی جاتی ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ویسألونک عن النجیل قل یسئفوا ربی یسئفوا فیدرها فاعا صفصفا لا تری فیہا عوجا ولا امثا یومئذ ینبغون الداعی لاعوج له وخصعت الاصوات للرحمن فلا تسمع الا همسا ترجمہ: پوچھتے ہیں تم سے پہاڑوں کا حل سو کہو ان سے کھیر دیکھا ان کو میرا رب اڑا کر پھر کر دیکھا زمین کو پھر امید ان نہ دیکھو گے اس میں موڑ نہ ٹیلا اس دن جیسے دوڑیں گے پکارنے والے کے نیڑے نہیں جس کی بات اور دہ گئیں آوازیں زمین کے ڈر سے ٹکر کھیں آواز۔ اس آیت میں صراحت مذکور ہے کہ پہاڑ زمین سے نکال دیئے جائیں گے اور زمین سطح بنادی جائے گی۔ اور ارشاد ہے تو کہ تعالیٰ یوم نسیر الجبال ونری الارض بارزة وحشونہم فلم نغادر منهم احدا وعرضوا علی ربک صفوا لقد جئتمونا کما خلقناکم اول مرة بل زعمتم ان لن نجعل لکم موعداً ترجمہ: اور جس دن ہم چلاؤں گے پہاڑ اور تم دیکھو گے زمین کھل گئی اور جمع کریں گے ہم ان کو پھر نہ چھوڑیں ان میں سے ایک کو اور سامنے لائے جائیں گے تمہارے رب کے قہار کے آچھنے تمہارے پاس جیسا ہم نے بنایا تھا تم کو پہلے باریکہ

کہا کرتے تھے کہ تمہارا نہیں گے ہم تمہارا کوئی وعدہ نہیں۔ اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اس سطح اور صوار زمین پر سب لوگ اکٹھے کئے جائیں گے اور وہ حق تعالیٰ کے درو حاضر ہوں گے اور مگرین حشر کو جڑو تھوڑی ہوگی وقولہ تعالیٰ و اذا البحار سجوت بخاری شریف میں ہے قال الحسن سجوت ذهب مطرھا فلا یبقی قطرة یعنی اس روز سندر رائے ہو کھ جائیں گے کہ ان میں ایک قطرہ باقی نہ رہے۔ امام سیوطی رحمہ اللہ نے ”بدور سارو فی احوال الاخرة“ میں لکھا ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله تعالیٰ یوم تبدل الارض غیر الارض الا یہ قال واد فیہا ینقص منها وتذهب اکامہا وجبالہا وادیبہا وشجرہا وما فیہا ولیدمد الاردم (الدیم) یعنی حق تعالیٰ یفرماتا ہے یوم تبدل الارض اس کی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ زمین میں کی زیادتی ہو جائے گی طے پہاڑ وادیاں چھاؤں ہو جائیں گی اس میں ہے یہ سب یزیر نکال دی جائیں گی تاکہ ایک سطح ہو جائے پھر کھج کر خشک اوبم کے کشادہ کی جائیں گی۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و اذا الارض خدت الی اصل زمین جب سطح اور ایسی وسیع کر دی جائے گی کہ تمام جن و انس و ملائکہ وغیرہم کی اس میں گنجائش ہو اس وقت تمام مردوں کو ہم ہوگا کہ سب زندہ ہو کر میدان حشر میں آکھڑے ہوں کما قال تعالیٰ ثم نلقی فیہ الخوی فماذا ہم قیام ینظرون یعنی دوسری بار صور پھونکا جائیگا جس سے سب مردے فوراً کھڑے ہو جائیں گے اور دیکھنے لگیں گے۔ وقال تعالیٰ یقولون اءلا لمردودون فی الحافرة اذا کما عظاما نخرة قالوا تلک اذا کورة خامرة فانما ہی زجرة واحدة فاذا ہم بالساہرة ترجمہ: کہتے ہیں کفار کیا ہم آویں گے اٹنے پاؤں یعنی زمین پر جب ہو گئیں بوسیدہ پڑیاں یہ تو پھر آنا تو نا ہے پھر وہ تو ایک جھڑکی ہے جس سے کیا ایک میدان میں آ جائیں گے۔

حاصل یہ کہ کفار قیامت کی نسبت بہت باتیں جانتے اور استجاد ظاہر کیا کرتے تھے کہ یہ کیسا اور وہ کیونکر ہوگا ارشاد ہوا یہ وہ کچھ نہیں ایک جھڑکی کے ساتھ سب زمین پر آ رہیں گے۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بالساحرة کی تفسیر میں لکھا ہے عن الضحاك قال كانوا في بطن الارض ثم صاروا على ظهورها يعني سب مردے زمین کے اندر سے نکل کر اوپر آجائیں گے۔ دیکھ لیجئے ان آیات سے مردوں کا قبروں سے ٹپکنا اور حق تعالیٰ کے دربار حاضر ہونا کس قدر ظاہر و واضح ہے۔

مرزا صاحب جو ازلۃ الاولیاء میں بار بار لکھتے ہیں کہ یہ حمل النصوص علی الظواہر سوان نصوص و ظاہر پر حمل کرنے سے کون چیز مانے ہے۔ اگر فرمادیں کہ عقل مانے ہے تو کفار بھی یہی کہہ کر کھلے طور پر ایمان لانے سے منکر ہو گئے تھے۔ پھر ایمان کے دعوے کی کیا ضرورت یہ تو منافقوں کی عادت تھی کہ دل میں تو ایمان نہیں مگر کہتے ضرور تھے کہ ہم مومن ہیں اور جب عقل کو اس قدر غلبہ دیا جاتا ہے کہ خدا کا کلام بھی اس کے مقابلہ میں بیچ ہے تو براہین احمدیہ میں کیوں فرمایا تھا کہ عقل مغیبات کے دریافت کا آلہ نہیں بن سکتی اور عقل خدا کی نکتوں کا پتہ نہیں بن سکتی۔ اس سے تو ظاہر ہے کہ اس وقت صرف مسلمانوں کو دھوکا دینا منظور تھا۔ یہ تو زمین کا حال تھا اب آسمانوں کا حال سنئے کہ اس روز کیا ہوگا حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ۔ اِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ۔ وَاِذَا السَّمَاءُ كَشَطَتْ۔ یَوْمَ نَطْوِی السَّمَاءَ كَطَی السَّجْلِ لِلْكَتَبِ یعنی آسمان چڑ جائیں گے پھٹ جائیں گے، ان کا پوست کھینچا جائیگا، لپیٹ دیئے جائیں گے جیسے طومار میں کاغذ لپیٹا جاتا ہے اور تاروں کی نسبت ارشاد ہے۔ اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ وَاِذَا النُّجُومُ انكَدَرَتْ وَاِذَا الْكُوٰكِبُ انثَرَتْ یعنی آفتاب اور تارے تیرہ دتار ہو کر جھڑ جائیں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ آسمانی نظم و نسق درہم برہم ہو کر وہ کارخانہ ہی بنے کر دیا جائیگا اور کل مائیں فلک کا مجمع

میں پر ہو جائیگا کما قال تعالیٰ کلا اذا ذکت الارض ذکا ذکا و جاء ربک و انت ذک صفا صفا و جی یومئذ یجہنم یومئذ یتذکر الانسان و انی لہ عذکر و یقول یا یبتی قدمت لعلی یتذکر لا یعذب عذابہ احد و لا یرضی و لاقہ احد و یا یبتی النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة و ضیة فادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی ترجمہ: جب پست کرے زمین کو موت کوٹ کر آوے جہاں رب اور فرشتے آویں قطار قطار اور لائے جائے اس دن دوزخ یاد آئے گا اس روز انسان اور کہاں ہے اس دن سوچنا کہے گا کاش میں کچھ آئے بھیجتا رہی زندگی میں اور عذاب نہ کرے اس عذاب کی مانند کوئی اور باندہ نہ رکھے اس کا سا باندھنا کوئی کہاں ہوگا مسلمانوں کی روح کو اسے نفس مطمئنے پھر چل اپنے رب کی طرف تو اس سے راضی اور راضیہ سے راضی داخل ہو جائیمرے خاص بندوں میں اور داخل ہو جائیمری جنت میں اپنی۔

حاصل یہ کہ تمام آسمانوں کے فرشتے زمین پر اترا آئیں گے اور ہر ہر آسمان کے فرشتے ایک ایک جدا صفا باندہ کر کھڑے ہو جائیں گے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے اس وقت مسلمانوں کو جنت میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ آیہ موصوفہ و جاء ربک و انت ذک صفا صفا طور پر ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کا عرش زمین کی جانب نزول فرمائیگا مگر چونکہ ہمارے اذبان اس قسم کے الفاظ سے اسی معنی کی طرف منتقل ہوتے ہیں جو ہماری بول چال میں جسمانیات سے متعلق ہیں اور حقیقت جتنی جولاں شان کبریائی ہے سمجھ میں نہیں آسکتی کہ اس لئے اس مقام میں یہ تاویل کی جاتی ہے کہ حق تعالیٰ اس روز خاص طور پر کسی قسم کی جلی فرمائیگا اور ارشاد ہے و یحمل عرش ربک فوقہم یومئذ ثمانیۃ یعنی تمہارے رب کے عرش کو اس روز آٹھ فرشتے اٹھادیں گے۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے درمنثور میں لکھا ہے عن ابن زید قال قال رسول اللہ ﷺ یحملہ الیوم اربعۃ و یوم القیامۃ ثمانیۃ

یعنی آج عرش کو چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں اور قیامت کے روز آٹھ فرشتے اٹھائے گئے۔ اور اس وجہ سے کہ آفتاب چاند اور تارے ٹوٹ پھوٹ جائیں گے زمین پر سوائے خدا کے تواریکے کوئی نور نہ ہوگا قال تعالیٰ واشرق الشمس من مغربہا یعنی روشن ہو جائیگی زمین اپنے رب کے نور سے اور ظاہر قرابت کی یہ حالت ہوگی کہ ہر شخص کو دولت ہم کلامی نصیب ہوگی چنانچہ بخاری شریف میں ہے عن عدی ابن حاتم قال قال رسول اللہ ﷺ ما منکم من احد الا سیکلمہ اللہ یوم القیمۃ لیس بہ وینہ ترجمان الحدیث یعنی تم میں سے ہر شخص کے ساتھ حق تعالیٰ ایسے طور پر کلام کریگا کہ کوئی ترجمان درمیان میں نہ ہوگا۔ علامہ بخاری نے کشاف میں لکھا ہے کہ شعر کا وزن یہ ہے کہ ہزار سال کا ہوگا اس میں پچاس سوٹن مہارت ہوں گے ایک ایک مہم میں ہزار ہزار سال لوگ ٹھہریں رہیں گے۔ ہر مقام کے حالات و لوازم جدا گانہ ہیں جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں اگر وہ تمام ایک جگہ جمع کئے جائیں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے چنانچہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے ”بدور السافر فی احوال الآخرة“ میں یہی کام کیا ہے اور اس باب میں اور بھی کتابیں موجود ہیں طبعین حق کو ضرور ہے کہ ان کتابیں کو جو چھپ گئی ہیں دیکھ کر اپنے اسلامی عقائد کو مستحکم کر لیں کیونکہ علماء نے اپنی عمر عزیز کا ایک بیش بہا حصہ صرف کر کے مختلف مقامات سے آیات و احادیث کو جمع کرنے کی محنت اور تحقیق کی مشقت جو گوارہ کی ہے اس سے صرف ہماری خیر خواہی مقصود تھی اگر ہم اپنا تھوڑا سا وقت دہ بھی اپنے ہی نفع کیلئے صرف کر کے اس کو دیکھیں بھی نہیں تو کمال درجہ کی بے قدری ہے۔ غرض آیات و احادیث تو اس باب میں بہت ہیں مگر تھوڑی سی یہاں بقدر ضرورت لکھی جاتی ہیں۔ بخاری شریف میں ہے عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی ﷺ یوم یقوم الناس لرب العالمین قال یوم احدہم فی رشحہ الی انصاف اذنیہ یعنی لوگ جو خدا کے تعالیٰ

رو برو کھڑے ہوں گے ان میں بعضوں کا یہ حال ہوگا کہ آدھے آدھے کانوں تک پہنچے اور بے ہوش ہوں گے اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے عن ابی ہریرۃ عن ابن رسول اللہ ﷺ قال یعرق الناس یوم القیمۃ حتی یدھب عرفھم من الارض سبعین ذراعاً ویلجمھم حتی یربھم اذانھم حتی یتخضرت ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں کا یہ قیامت کے روز اس قدر ہوگا کہ ستر ہاتھ زمین کے اندر تر جائیگا۔ اور بخاری و جامع حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جس کو امام احمد نے مسند احمد پر اور طبرانی نے معجم کبیر پر روایت کی ہے عن ابی امامۃ ﷺ قال قال رسول اللہ ﷺ قد یوم القیمۃ یوم القیمۃ علی قدر میل ویزداد فی حرھا کذا وکذا یغلی منہ انھوم کما تغلی القدور علی الاثافی یعرفون منھا علی قدر غصھا یمھم ومنھم من یربھم من کعبیہ ومنھم من یربھم من سنافیہ ومنھم من یربھم من وسطہ ومنھم من یلجمہ العرق یعنی قیامت کے روز آفتاب زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آجائیگا اور اس کی گرمی اس قدر بڑھ جائیگی کہ حشرات الارض ایسے جوش کھائیں گے جیسے دیگ چوٹھے پر جوش کھاتی ہے لوگوں پر اس کا اثر بقدر گناہ ہوگا بعضوں کو ہیبت فتنے تک پہنچے گا اور بعضوں کو کمر اور بعضوں کو منہ تک پہنچے گا جن کو خدا کے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان نہیں اس قسم کی باتوں پر وہ ایمان نہیں لاسکتے اور دجاس کی سوائے شقاوت کے اور کوئی نہیں ورنہ یہ امر مشاہد ہے کہ سخت دھوپ میں گرم مزاج لوگ ہلاک ہو جاتے ہیں اور جن کی طبیعت پر بردت غالب ہوتی ہے وہ اس سے انقار اور لذت اٹھاتے ہیں اگرچہ ظاہری اسباب اسکے حرارت و بردت مزاج ہیں مگر آخری مدار ان کا تخلیق خالق ہی پر ہوگا۔ پھر اگر خالق اس روز بحسب اعمال پیمانہ کی تخلیق مختلف صور پر کرے تو عجب کواں میں کیا کام۔ اس روز کی حالت کو حق تعالیٰ چند مختصر مگر نہایت پر اثر الفاظ میں بیان فرماتا ہے۔ یوم یقر الموء

من اخيه وامه وابيه وصاحبته وبنيه لكل امرء منهم يومئذ شأن يغنيه ترجمه
جس دن بھائے مراد اپنے بھائی سے اور اپنے ماں باپ سے اور اپنی زوجہ سے اور اپنے بیٹوں
سے ہر شخص کو اس روز ایک گھر لگا ہے جو اس کو پس ہے۔ ہر صاحب عقل سلیم اور خوش حال و خوش
غور رکھتا ہے کہ اس روز کبھی حالت ہوگی جس کے یہ آثار ہوں گے۔ بخاری مسلم ترمذی
وغیرہ میں یہ روایت ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ انا مفید
الناس يوم القيمة وهل تدرون مم ذلك يجمع الله الاولين والاخرين في
صعيد واحد يسمعون الداعي وينفذهم البصر وتدنو الشمس منهم فيبلغ
الناس من انعم الكوب مالا يطيقون ولا يحتملون فيقول الناس الاترون ما
قد بلغكم الانظرون من يشفع لكم الي ربكم فيقول بعض الناس لبعض
انتوا ادم فياتون ادم فيقولون يا ادم انت ابونا انت ابوالبشر خلقك الله
بيده ونفخ فيك من روحه وامر الملكة فسجدوا لك اشفع لنا الي
ربك الاترى مانحن فيه الاترى الي ما قد بلغنا فيقول لهم ادم ان ربي قد
غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانه نهاني
عن الشجرة فعصيته نفسي نفسي اذهبوا الي غيري اذهبوا الي نوح
فياتون نوحا فيقولون يا نوح انت اول الرسل الي اهل الارض وسماك
الله عبدا شكورا اشفع لنا الي ربك الاترى مانحن فيه الاترى الي ما قد بلغنا
فيقول لهم نوح ان ربي قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن
يغضب بعده مثله وانه قد كانت لي دعوة دعوت بها على قومي نفسي
نفسی نفسي اذهبوا الي غيري اذهبوا الي ابراهيم فياتون ابراهيم فيقولون
يا ابراهيم انت نبي الله وخليل الله من اهل الارض اشفع لنا الي ربك

الاترى مانحن فيه الاترى ما قد بلغنا فيقول لهم ابراهيم ان ربي تعالني قد
غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد
كنت كذبت ثلث كذبات نفسي نفسي نفسي اذهبوا الي غيري اذهبوا
الي موسى فياتون موسى فيقولون يا موسى انت رسول الله فضلك الله
برسالته وبتكليمه على الناس اشفع لنا الي ربك الاترى الي مانحن فيه
الاترى الي ما قد بلغنا فيقول لهم موسى ان ربي قد غضب اليوم غضبا لم
يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد قتل نفسا لم اؤمر بقتلها
نفسی نفسي نفسي اذهبوا الي غيري اذهبوا الي عيسى فياتون عيسى
فيقولون يا عيسى انت رسول الله وكلمة القاها الي مريم وروح منه
وكلمت الناس في المهد اشفع لنا الي ربك الاترى مانحن فيه الاترى ما
قد بلغنا فيقول لهم عيسى ان ربي قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله
مثله ولن يغضب بعده مثله نفسي نفسي نفسي اذهبوا الي غيري اذهبوا
الي محمد فياتون محمدا فيقولون يا محمد انت رسول الله وخاتم الانبياء
وغفر الله لك ماتقدم من ذنبك وما تاخر اشفع لنا الي ربك الاترى ما
نحن فيه الاترى الي ما قد بلغنا فانطلق فاني تحت العرش فافع ساجدا
لربي ثم يفتح الله علي ويلهمني من محامده وحسن الشاء عليه شيئا لم
يفتح لاحد قبلي ثم يقال يا محمد ارفع راسك سل تعطه واشفع تشفع
فارفع راسي فاقول يا رب امتي امتي فيقال يا محمد ادخل الجنة من امك
من الحساب عليه من الباب الايمن من ابواب الجنة وهم شركاء الناس
فيما سوى ذلك من الابواب والذي نفسي بيده ان ما بين المصراعين من

مصاریع اللجنۃ کما بین حکمۃ و عجزاً و کما بین حکمۃ و بصیرۃ زکدائی نورانی، یعنی بخاری مسلم وغیرہ میں روایت ہے اندر یہ روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قیامت کے روز میں تمام آدمیوں کا سردار ہوں گا جو نئے ہوں گی کی وجہ ہے۔ خدا کے تعالیٰ تمام انہیں و آخرین کا ایک ایسی زمین میں بیخ نریگا کہ پکارنے والے کی آواز سب سن لیں گے اور دیکھنے والے سب کو دیکھ لیں اور آفتاب نہایت نزدیک آجائیگا جس سے لوگوں کو اس قدر گرم اور نئی ہو کہ برداشت کی طاقت نہ رہے گی اس وقت لوگ آپس میں ایک دوسرے سے کہیں گے کیا، دیکھتے نہیں کہی حالت گروری ہے کہی ایسے شخص کی تلاش کرنے کی ضرورت ہے کہ خدا کے تعالیٰ سے ہماری شفاعت کرے اور اس بات میں ہمارے دے آخر پرانے قرار پائیگی کہ آدم ﷺ کے پاس جائیں چنانچہ ان کے پاس جا کر کہیں گے حضرت آپ ہمارے اور تمام بشر کے باپ ہوں تعالیٰ نے آپ کو اپنے ہاتھ سے بنایا اور آپ میں اپنی روح پھونکی اور فرشتوں کو حکم کیا کہ آپ کو سجدہ کریں۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ کس حالت میں ہمارے ہاتھ ہیں۔ آدم ﷺ کہیں گے کہ آج خدا کے تعالیٰ ایسا غضب ناک ہے کہ ایسا نہ بھی پیشتر ہوا تھا، نہ آئندہ بھی ہوگا مجھ کو اس جھاڑ کے پاس جانے سے منع فرمایا تھا مگر مجھ سے نافرمانی ہوگئی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم لوگ اور کسی کے پاس جاؤ اور نوح ﷺ کے پاس جاؤ تو اچھا ہے۔ وہ سب نوح ﷺ کے پاس جائیں گے اور کہیں گے کہ آپ پہلے رسول ہیں ہوائی زمین کی طرف جیسے گئے تھے آپ کا نام اللہ تعالیٰ نے عبد شکور رکھا اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کہ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں نوح ﷺ کہیں گے کہ خدا تعالیٰ آج ایسا غضب ناک ہے کہ نہ بھی ہوا تھا، نہ بھی ہوگا میرے لئے ایک دعا مقرر تھی جو روزہ ہو سو وہ دعا میں نے اپنی قوم کے بلاست کے لئے کی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر ابراہیم علیہ السلام کے

اس جاؤ تو اچھا ہے۔ وہ سب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس حاضر ہوں گے اور عرض کریں گے کہ حضرت آپ نبی اللہ اور خلیل اللہ ہیں اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کبھی حالت میں مبتلا ہیں وہ بھی فرمائیں گے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب ناک حالت میں ہے نہ دیرا بھی ہوا اور نہ آئندہ ہوگا..... کہی اور کے پاس جاؤ اگر موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے۔ وہ سب موسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے اے موسیٰ آپ کے رسول ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی رسالتوں اور حکم سے سب پر بزرگی دی کیا ہماری حالت آپ نہیں دیکھتے تم کیجئے اور اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے وہ بھی فرمائیں گے کہ خدا کے تعالیٰ جیسے آج غضب ناک ہے نہ بھی ہوا نہ ہوگا میں نے ایک شخص کو بغیر حکم کے روڈ اٹھا مجھے آج اپنے ہی نفس کی پڑی ہے تم اور کہیں جاؤ اگر عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے۔ وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے حضرت آپ اللہ کے رسول اور اس کا کلمہ جو جو میری طرف ڈالا تھا اور روح اللہ ہو۔ گوارو میں آپ نے لوگوں سے باتیں کی تھیں ہماری حالت پر رحم کر کے اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے وہ بھی کہیں گے جیسے آج حق تعالیٰ غضب ناک حالت میں ہے نہ دیرا بھی ہوا تھا، نہ ہوگا آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر محمد ﷺ کے پاس جاؤ تو اچھا ہے۔ وہ سب محمد ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوں گے اور عرض کریں گے کہ حضرت آپ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے کہیں گے کہ دیکھئے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں ہماری شفاعت اپنے رب سے کیجئے اس وقت میں عرض کے نیچے جا کر سجدہ میں گر دوں گا اور حامد و شائے الہی کے وہ الہامی مضامین میرے دل پر منکشف ہوں گے جو کسی پر بھی ہوئے نہ تھے کلمہ ہوگا کہ اے محمد ﷺ سر اٹھاؤ جو تم چاہو گے وہ دیا جائیگا اور شفاعت کرو گے تو قبول کی جائیگی اس وقت میں سر اٹھاؤ گا اور عرض کروں گا اے رب اسی اسی یعنی میری امت

کو نجات دے اور شاہ ہوگا اے محمد ﷺ اپنی امت سے ان لوگوں کو جن پر حساب و کتاب نہیں ہے جنت کی سیدھی جانب کے دروازے سے جنت میں داخل کر دو اور اس کے دوسرے دروازوں سے بھی وہ جا سکتے ہیں۔ قسم ہے خداے تعالیٰ کی جنت کے دروازوں کی مسافت ایک پت سے دوسرے پت تک اتنی ہے کہ چٹینی مکہ سے ہجرت کی مدت سے بھرئی کی جاتی۔

یہ حدیث بخاری و مسلم و طبرہ میں مذکور ہے جس کی صحت میں کوئی کام نہیں اس سے ثابت ہے کہ قیامت کے روز تمام انبیاء و اولوالعزم اپنی اپنی مغز میں یاد کر کے خاک و ترساں میں گئے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدا نے ان کو اگلے پچھلے گناہ معاف کر کے بے فکر کر دیا اور اب وہ آنحضرت ﷺ کے در سے ہیں۔ کیا فی الواقع ایسا الہام کر کے خداے تعالیٰ نے ان کو تمام انبیاء سے افضل بنا دیا ہوگا؟ میری دانست میں کوئی مسلمان اس کا قائل نہ ہوگا کہ وہ تمام انبیاء سے افضل اور ہر گاہ کہریائی میں سب سے زیادہ مقرب ہیں۔ بات یہ ہے کہ ایسے الہاموں میں آخر شیطان دھوکا دے دیا کرتا ہے اور آدمی کو اپنی فضیلت کی خوشی میں دیکھ نہیں سوجھتا اور سمجھتا ہے کہ کچھ عجیب خدائی کی طرف سے وہ الہام ہے۔ یہ حکایت مشہور ہے کہ کسی زاہد پر شیطان نے وحی کی (بصداق یوحی بعضہم الی بعض ذہرف القول غرورا) کہ میں جبریل ہوں اور آپ کے لئے برائی لے آیا ہوں چھتے آج آپ کی معراج ہے۔ غمگینوں کو پہلے پٹیا باندھ لیجئے چنانچہ انہوں نے اس خوشی میں کہ آج اپنے نبی ﷺ کے ہم رتبہ ہوتے ہیں آنکھوں پر پٹی باندھ کر خدا کا شکر کرتے ہوئے براق پر سوار ہوئے جو دراصل گدھا تھا شیطان نے رسوائی کی غرض سے تمام شہر میں ان کی تضحیک کر کے کسی ویرانہ میں لپکا کر چھوڑ دیا۔ الغرض شیطان آدمی کا سخت دشمن ہے اقسام کی تدبیریں کر کے رسوا بلکہ خیرالدینا و آخرہ بنا دیتا ہے۔

یہ بحث غرضی تھی اصل کام روز قیامت کے احوال میں تھا بخاری شریف میں ابن عباس رضی اللہ عنہما قال خطب النبی ﷺ فقال انکم محشورون اللہ عزوجل عرأ عزلا کما بدنا اول خلقی نعیدہ وعدا علیہا انا کنا علیہم ثم ان اول من یکسی يوم القیمة ابراہیم الا انہ یجاء برجال من علی فیکخذ بہم ذات الشمال فاقول یارب اصحابی فیقال لا تدری ما حدثنوا بعدک بخاری: یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے خطبہ میں فرمایا کہ تم لوگوں کا حشر اللہ تعالیٰ کے رو برو ایسے طور پر ہوگا کہ سب پر ہند اور بے شک ہوں گے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کما بدنا اول خلقی (۱۷) یعنی جیسے اول طاقت میں ہم نے ان کو پیدا کیا تھا اسی طرح ان کو دوبارہ رو پیدا کریں گے یہ وعدہ ہمارے ذمہ ہے جس کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ پھر قیامت کے روز پہلے ابراہیم علیہ السلام کو جانے جائیں گے۔ میری امت سے چند شخصوں کو بائیں طرف یعنی دوزخ کی جانب لے جائیں گے میں کہوں گا کہ یہ تو میرے اصحاب یعنی امتی ہیں کہا جائیگا کہ آپ کو معلوم نہیں انہوں نے آپ کے بعد کہیں کسی نبی باتیں نکالی تھیں ہی۔ اور بخاری شریف میں ہے عن انس رضی اللہ عنہ ان رجلا قال یا نبی اللہ کیف یحشر الکافر علی وجہہ يوم القیمة قال الیس الذی امنناہ علی الرجلین فی الدنیا فادبر علی ان یمشہ علی وجہہ يوم القیمة۔ نبی ﷺ سے کہیں نے پوچھا کہ کافر حشر کے دن منہ کے بل چلے گا فرمایا جس نے دنیا میں اس کو پاؤں پر چلایا تھا کیا اس بات پر قادر نہیں کہ قیامت میں اس کو منہ پر چلائے گی۔ ان احادیث اور آیہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ قیامت میں پورا جسمانی کارخانہ قائم ہو جائیگا کیونکہ قبروں سے بے حقہ اور ہر منہ اٹھنا اور منہ کے بل چلنا اور پینہ جاری ہونا وغیرہ امور اس پر دلیل قطعی ہیں۔ اب اگر مرزا صاحب کو خدا و رسول کی بات

الناس كلهم النار ثم يصدرون عنها باعمالهم فاولهم كلصح البرق ثم
كانوبع كحضرة القوس ثم كانواكب في رحله ثم كشد الرجل ثم
كمنشبه۔ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ کل آدمی دوزخ پر آئیں گے اور پھر راغمال اس پر سے
گزر رہیں گے بعض برقی کی طرح بعض دوا کی بعض گھوڑے کے دوزخ کی طرح اور بعض اونٹ
کی اور بعض آدمی کے دوزخ سے اور چلنے کی طرح تھی۔ اور بخاری شریف میں یہ روایت ہے۔
عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ يقول اللہ يوم القيامة يا ادم
يقول لبيك ربنا وسعديك فينادي بصوت ان اللہ يا مریک ان تخرج من
ذريتک بعنا الی النار قال يا رب وما بعث النار قال من کل الف اراہ قال
تسع مائة وتسعة وتسعين۔ یعنی فرمایا نبی کریم ﷺ نے کہ حق تعالیٰ قیامت کے روز
فرمادے گا آدم وہ جواب میں عرض کریں گے لبيک ربنا وسعديک پھر ندا ہوگی بلند
آواز سے کہ اللہ تعالیٰ تم کو حکم فرماتا ہے کہ اپنی اولاد سے دوزخ کا ٹکڑا جدا کر عرض کریں
گے کس قدر ارشاد ہوگا ہر ہزار سے ایک کم ہزار تھیں۔

پھر وہ مصیبت کا روز مسموٰں بھی رہے گا کہ چور پھر کسی طرح گزر پائیں بگ
ابتداء تحقیق سے قیامت تک جتنی عمر اس علم دینی کی ہے وہ ایک روز درازی میں گویا
اس تمام کے برابر اور ہم پہونے گا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ پچاس ہزار برس کا دن ہوگا
کہا قال تعالیٰ مسائل مسائل بذاب واقع لکن کافرین لیس لہ دافع من اللہ ذی
المعارج تعرج المملکة والروح الیہ فی يوم کان مقداره خمسين الف
سنة فاصبر صبراً جمیلاً ترجمہ درخواست کرتا ہے درخواست کرنے والا اس
عذاب کی جو واقع ہونے والا ہے کہ فرلوں کے واسطے اللہ کی طرف سے جو برتنوں والا ہے۔
چنانچہ اس کی طرف فرشتے اور راج اس دن جس کی مقدار پچاس ہزار برس کی ہے وہ

ہر گروا چھا مبرہی۔

یعنی جتنے فرشتے دنیا میں مختلف کاموں پر مامور ہیں اس روز تمام آدمیوں پر چڑھ
جائیں گے غرض کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا دن ہوگا اور اس میں اقسام کے مصائب کا پیش
آگاہ قرآن شریف کی آیات اور حدیث سے ثابت ہے جس کو ذرا بھی ایمان ہو
اس میں ہرگز شک نہیں کہ مسکن اس پر بھی جن لوگوں کو شک ہو حق تعالیٰ ان کو عقلی طریقہ سے
بجھاتا ہے کما قال تعالیٰ یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث فانا
خالقکم من تراب ثم من نطفة ثم من علقہ ثم من مضغة مخلقة وغير
مخلقة لیسبب لکم ونقر فی الارحام ما لشاء الی اجل مسمی ثم نخرجکم
طغلاً ثم لتبلغوا اشدکم ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی ارضہ لعلہ
یکبلا یعلم من بعد علم شیناً وتروی الارض هامدة فاذا انزلنا علیہا الماء
انبتت وربت والبیث من کل شیء یهیج ذلک بان اللہ هو الحق وانہ
بحی المونی وانہ علی کل شیء قدیر وان الساعة آتیة لا ریب فیہا وان
اللہ یبعث من فی القبور ومن الناس من یجادل فی اللہ بغير علم ولا ہدی
ولا کتاب منیر ثانی عطیہ لیض عن سبیل اللہ لہ فی الدنیا عزی وذلک
یوم القيامة عذاب الحریق ترجمہ اے لوگو اگر تم کو شک ہے کہ نبی اٹھیں تو دیکھو کہ
ہر نے تم کو بتایا میں سے پھر نطفہ سے پھر خون بست سے پھر مضغہ گوشت سے صورت بنی
وہی دور نہ بنی ہوئی یہاں واسطے کہ تم کو بتا ہر طور پر معلوم کرواؤں۔ اور پھر ارکھتے ہیں ہم تم
میں جو کچھ چاہتے ہیں ایک میعاد مقرر تک پھر تم کو نکالتے ہیں لڑکا پھر جب تک پہنچو اپنی
ہوائی کے زور کو اور پھر تم میں سے مر جاتے ہیں اور پھر پھر سے جاتے ہیں اور ان کی عمر تک
کچھ کے پیچھے کچھ نہ بچھنے لگیں۔ اور تم دیکھتے ہو زمین خشک پر جہاں ہم نے اتارا اس پر پانی

نازی ہوئی اور ابھری اور اگا کیں ہر قسم کی روشنی کی چیزیں اس واسطے کہ اللہ ہی ہے حق اور وہ جلاتا ہے مردے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے اور یہ کہ حق مٹ آنے والی ہے اس میں کچھ شک نہیں۔ اور یہ کہ اللہ اٹھائے گا قبر میں پڑے ہوؤں کو اور بعض لوگ ہیں جو جھگڑتے ہیں اللہ کی بات میں بغیر علم کے اور بغیر ہدایت کے اور بغیر کتاب روشن کے اپنی گردن موڑ کر کے مگر اگر کریں اللہ کی راہ سے ان کی دنیا میں رسوائی ہے اور کچھ دیں گے ہم ان کو قیامت کے دن جس کا عذاب بھی۔

اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ ان لوگوں کو جو قیامت کے قابل نہیں کئی مثالوں سے سمجھاتا ہے کہ تم اپنی ہی پیدائش کو دیکھو کہ کس قدر عقل کے خلاف ہے عقلی سے بات نہ اور اس سے غلط اور اس سے مضبوط اور اس سے آدمی بننا ہے مگر تم پر کیسے کیسے انقلابات آتے ہیں کبھی لڑکے کبھی جوان کبھی بعد کمال عقل کے بے وقوف محض۔ اور زمین ہی کو دیکھو کہ کھجک ہونے کے بعد ہمارے حکم سے کسی اہلپانے لگتی ہے اس سے سمجھ سکتے ہو کہ خدائے تعالیٰ جو ہمیشہ اس عالم میں انقلابات پیدا کیا کرتا ہے اس انقلاب اخروی پر بھی قادر ہے کہ مہر دوں کو زندہ کر کے میدانِ حشر میں قائم کر دے۔ اس پر بھی جو نہ مانے وہ دنیا میں ذلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا کیا جائیگا۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ حق تعالیٰ جو فرمانا ہے یا ایہا الناس ان کتبم فی ربیع من البعث۔ ہمزہ صاحب کا شباس میں داخل ہے کہ نہیں۔ انہوں نے تحریر سابق میں اپنا اعتقاد بیان کر دیا ہے کہ مرنے کے بعد ایک حالتِ سقمرہ رہیں گی اور کوئی زندہ ہو کر زمین پر نہ آئیگا۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ جن شبہات کے رفع کے لئے یہ آیت نازل ہوئی ان میں مرزا صاحب کا شبہ اور اعتقاد بھی داخل ہے۔ اب مرزا صاحب کو خدا کا شکر یہ بھالانا چاہیے کہ کس طرح مشائیں دے دے کرتی تعالیٰ نے موت کے بعد عدم کرنے کا حال بیان فرمایا۔ اگر یہودیت کا خیال مانع ہے تو اس

کی طرف کچھ توجہ کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ شیطان ایسے ہی قیاس کر کے آدم علیہ السلام کے بعد دے دے گا تھا۔

خدائے تعالیٰ کے ارشاد کے بعد مسلمانوں کو چہن و چرا کی کوئی ضرورت نہیں۔ اب اہل انصاف خدوی غور کریں کہ مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن جھگڑو اب العالمین حاضر ہوتا ان کو بہشت سے نہیں نکالتا معاد جسمانی کا انکار ہے یا نہیں؟ اور یہ عقیدہ قرآن وحدیث کے مخالف ہے یا نہیں؟ اور اس مخالفت سے آدمی کا ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ خدائے تعالیٰ اور نبی کریم ﷺ تو صاف فرما رہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا اور ان کی تصریح کے ساتھ ارشاد ہے کہ اس دن زمین جھاڑ پہاڑ وغیرہ سے خالی کر دی جائیگی اور وہ زمین خشک ہو جائیگی گے وغیرہ وغیرہ۔ مگر مرزا صاحب ایک نہیں مانتے۔ قرآن وحدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کے اپنے رب کی طرف جانا ثابت ہے قولہ تعالیٰ ونفخ فی الصور فاذا هم من الاجداث الی رہیم یسئلون یعنی صور پھونکے جانے کے ساتھ ہی سب آدمی قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف دوڑیں گے۔ اور نیز میدانِ حشر میں کھڑے ہوں اور پیٹہ کی وہ حالت اور ان کا تختہ نہ کئے ہوئے کسی حالت پر دنا جیسے دنیا میں پیدا ہوئے تھے ثابت ہے جو صاف طور سے معاد جسمانی پر گواہی دے رہا ہے مگر مرزا صاحب اس کی تصدیق نہیں کرتے اور مکرر حساب ومیزان و پل صراط اور انہما نے اولوالعزم کی پریشانی اور بکرات و مرآت نفسی نفسی کہنا دلیل ہیں ہے اس پر کہ وقت کوئی جنت میں نہ ہوگا مگر مرزا صاحب اس کو دودھ کے کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ لے گا۔ دیکھ لیجئے ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ مرزا صاحب صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں کہ قرآن پر ہمارا ایمان ہے اور اس سے ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔ فی الحقیقت اب نقطہ تو کم نہیں کیا مگر جزد کے جزو کا کل دینے۔ اب یہاں ایک اور مشکل درپیش ہے کہ

رب العالمین کے حاکم ہیں لیکن جس کی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے تھے۔

خود ہی مقرر فرمائیں کہ یہ تو ہم نے نہیں کہا کہ حق و باطل میں تخت رب العالمین بچنے کا جس کا التزام ہم پر لگایا جاتا ہے البتہ ہم اس آیت شریفہ پر ایمان ضرور رکھتے ہیں و بحمل عرش ربک ولو قہم یومئذ فنادیہ اور اس قسم کے جتنے امور ہرے خدا رسول نے فرمائے ہیں گو یہود کے بھی وہ اعتقاد ہوں ان سب کو ہم مانتے ہیں کیونکہ ہمارا قرآن تورات و انجیل کا مصدق ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولما جاءہم کتاب من عند اللہ مصدق لما معہم الاۃ اور ہم سے پیادہ نبی ﷺ نے یہود کے بعض اقوال کی تصدیق بھی کی ہے چنانچہ اس حدیث شریفہ سے ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے عن عبد اللہ قال جاء حیر من الاحبار انی رسول اللہ ﷺ فقال یا محمد انا نجد ان اللہ یجعل السنون علی اصبع والارضین علی اصبع والشجر علی اصبع والماء علی اصبع والفری علی اصبع وسائر الخلاق علی اصبع فیقول انا الملک فضحک النبی ﷺ حتی بدت نواجذہ تصدبقا لقول النحیر ثم قرا رسول اللہ ﷺ وما قدروا اللہ حق قدرہ والارض جمیعاً قبضتہ یوم القیمۃ یعنی ایک عالم ہو کر حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ ہماری کتاب میں یہ ہے کہ حق تعالیٰ تمام آسمانوں کا ایک اصبع پر اور زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اصبع پر رکھ کر فرمایا کہ میں ہی بادشاہ ہوں یہ سن کر ان حضرت ﷺ ہنسے جس سے تصدیق اس عالم کی ہوتی تھی پھر حضرت نے یہ آیت پڑھی وما قدروا اللہ حق قدرہ والارض جمیعاً قبضتہ یوم القیمۃ۔

الحاصل ہمارے قرآن اور نبی ﷺ نے یہود کی جن جن باتوں کی تصدیق کی ان کی تصدیق کرنے میں ہمیں کوئی عار نہیں البتہ اس قسم کے ناسوت والا ہوت کا اعتقاد قابل

ہے۔

مرزا صاحب یہ جو فرماتے ہیں کہ ہم تخت رب العالمین کا خاکہ جسمانی طور پر نہیں کھینچتے اس کا مطلب یہاں معلوم نہیں ہوتا کہ عرش الہی کے جسمانی نہ ہونے سے معاذ جسمانی کیونکر باطل کیا جاتا ہے اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ حشر جسمانی ہو تو حشر یہ الہی میں حق پر جائیگا تو اس اعتبار سے اس عالم جسمانی میں بھی حشر یہ باقی نہ رہتا چاہیے اس لئے کہ اس میں بھی استعویٰ علی العرش ہے جیسے قیامت میں ہوگا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے والرحض علی العرش استوی اب استوی کے معنی جو کچھ ہوں جیسے اس عالم میں ہے اور جیسے ہی اس عالم میں بھی ہوگا پھر جب اس عالم میں زمین پر حشر جسمانی ہونے سے یہ میں فرق آتا ہے تو اس عالم میں بھی عالم جسمانی زمین پر ہونے سے فرق آتا چاہیے اور اب اس عالم میں حشر یہ میں فرق نہیں آتا تو وہاں معاذ جسمانی سے فرق آنے کی کیا وجہ؟

مرزا صاحب حشر یہ کو پیش کر کے حشر و نشر کا جوا نکار کرتے ہیں کس قدر بدنام اور عارف تدبیرین ہے اب تک تو آیات قرآنیہ کو بیہوش کر کے ان میں الٹ پلٹ ہی کیا کرتے تھے ان مسئلہ میں جو دیکھا کہ اگر احادیث کی تکذیب بھی کر دیں تو آیات قرآنیہ اتنی ہیں کہ ان سے سر پر ہونا مشکل ہے اس لئے یہاں وہ طریقہ بھی چھوڑ دیا اور خود بخاری سے ایک نیا عقیدہ گھڑ دیا جس کا کوئی مسلمان فرقہ قائل نہیں۔ گو یہ وہ کل آیات (انعوذ باللہ) منسوخ کر دی گئیں۔ تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ کوئی بھی کلام الہی و منسوخ کرنے کا مجاز نہیں جب تک خود خدا نے تعالیٰ کسی آیت کو منسوخ نہ کرے پھر مرزا صاحب اس کے کیونکر مجاز ہو سکتے ہیں۔ اس سے تو ظاہر ہے کہ روز افزوں ترقی میں نبوت مستقلہ سے بھی ترقی کا دعویٰ ہو گیا ہے۔ اگر قلعین کو مرزا صاحب کی تقریر سے معاذ جسمانی کا انکار ہے تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک وہ نبی مستقل بلکہ نبی سے بھی ایک درجہ بڑھ کر ہیں اور ان کی کتاب ازلیہ الا وہام

ناخ قرآن شریف قرار پا چکی ہے (نعوذ باللہ من ذلک) خدا کرے کہ ایسا نہ ہو اور
حضرات خاتم النبیین ﷺ کی کلمہ گوار پورے قرآن کے معتقد ہیں۔

مشرکین و فلاسفہ جو قیامت کا انکار کرتے ہیں بڑی وجہ اس کا یہ مشاہدہ تھا
جب کوئی چیز فنا ہو جاتی ہے تو پھر جو در میں نہیں آتی وہی وجہ سے وہ کہتے تھے من بعدنا ابلی
ہمیں دوبارہ کون پیدا کرے گا اور فلاسفہ نے قاعدہ بنا رکھا ہے کہ اعادۂ معدوم محال ہے قرآن
تعالیٰ جواب میں فرماتا ہے کَمَا خَلَقْنَاكُمْ اَوَّلَ خَلْقٍ نَعْبُدُهُ وَعَدَا عَلَيْنَا اَنَّا كَا
فَاعِلِينَ یعنی ہم نے جیسے تمہیں پہلے پیدا کیا جب تم کچھ نہ تھے ویسے ہی دوبارہ بھی پیدا
کر دیں گے۔ کیونکہ اعادہ پہ نسبت ابتدائے تخلیق کے بہت آسان ہے اور ارشاد باری تعالیٰ
ہے کَمَا قَالَ مَنْ يَحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يَحْيِيهَا الَّذِي اَنْشَاَهَا اَوَّلَ مَرَّةٍ
وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ۔ یعنی وہ کہتے ہیں کہ بوسیدہ ہڈیوں کو کون زندہ کرے گا تم کہو کہ جس
نے پہلے پیدا کیا تھا وہی ان کو زندہ کرے گا ہر چیز کو پیدا کرنے کا حال وہ خوب جانتا ہے۔
الحاصل جب آدمی کو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو تو اس کو قیامت کے تسلیم کرنے میں
ذرا بھی تاہل نہ ہوگا۔

قیامت کے باب میں کم فہم اور جاہلوں کو یہ شبہات ہوتے ہیں کہ آیات و
احادیث میں جو قیامت کے احوال مذکور ہیں باہم متعارض ہیں مثلاً کسی آیت میں یہ ہے کہ
سب فرشتے اس روز آسمانوں پر چلے جائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ سب زمین پر اتر آئیں
گے اور کسی میں یہ ہے کہ آفتاب و ماہتاب بے نور ہو کر گر جائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ
زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آفتاب آجیگا اور کسی میں یہ ہے کہ روزخ میں دونوں
ڈالے جائیں گے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اَنْكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ
حُصْبَ جَهَنَّمَ غُرُثٌ كَمَا يَأْتِيهِمْ اَحَادِيثٌ يَكْفُكُهُمْ عَنْ اَنْ يَتَّبِعُوا مَا يَدْعُوْنَ اِلَيْهِمْ

ان کو یوں دفع کرنا چاہیے کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہوگا جس میں مختلف
حالات میں مختلف کام ہوں گے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ایک صدی میں کیسے کیسے انقلابات
ہو جاتے ہیں آدمی جب اپنے بزرگوں کے زبانی ان کے اوائل حالات سنتا ہے اور اپنے
دل کے حالات کو دیکھتا ہے تو ایک انقلاب عظیم پاتا ہے جس سے متحیر ہو جاتا ہے۔ جب
ایک صدی میں یہ کیفیت ہو تو قیامت کے پچاس ہزار برس میں کس قدر انقلابات ہوں
چاہیے اسی وجہ سے ایک وقت وہ ہوگا کہ تمام فرشتے زمین کے آسمانوں پر چلے جائیں گے
پھر جب آسمانوں کا کارخانہ درہم و درہم ہو جائیگا اور زمین پر شان و شوکت کے
تکبار کی ضرورت ہوگی تو تمام فرشتوں کی عیون زمین پر آراستہ کئے جائیں گے اور آفتاب
کا نور زل کر کے صرف اس کی گرمی کسی خاص مصلحت کے لحاظ سے باقی رکھی جائیگی پھر کسی
وقت روزخ میں بھی ڈال دیا جائے گا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے رو برو بھی چند شبہات اس قسم
کے پیش کئے گئے تھے۔ ان کا جواب جو انہوں نے دیا ہے اس سے ہمارے اس قول کی
تصدیق ہوتی ہے۔ بخاری شریف میں ہے عن سعید بن جبیر قال وجعل لابن عباس

رضی اللہ عنہما انی اجد فی القرآن اشياء تختلف علی قال فلا انساب بینہم
یومئذ ولا یتساءلون واقبل بعضهم علی بعض یتساءلون ولا یتکلمون اللّٰہ
حدیثا ربنا ما کنا مشرکین فقد کتموا فی هذه الایة. وقال والنسماء بناھا
الی فوہ و جاھا فذلک خلق السماء قبل خلق الارض ثم قال انکم لتکفرون
باللہی خلق الارض فی یومین الی طائعتین فذلک فی هذه خلق الارض قبل
النسماء وقال وکان اللّٰہ غفوراً رحیماً عزیزاً حکیماً سمیعاً بصیراً فکانہ
کان ثم مضی فقال فلا انساب بینہم فی النسخة الاولى ثم ینفخ فی الصور
فصعق من فی السموات ومن فی الارض الا من شاء اللّٰہ فلا انساب عند

بعدالہم ان القرآن لم ينزل ليكذب بعضه بعضا ولكن نزل ليصدق بعضه بعضا فما كان من محكمه فاعملوا او ما كان من متشابهه فانصروا به۔
 ابن عربی رحمہ اللہ جہا کہتے ہیں کہ ایک بار آپ ﷺ کے پیچھے چند لوگ قرآن پاک کی آیت میں جھگڑ رہے تھے کہ حضرت برآمد ہوئے غصہ سے چہرہ مبارک اس قدر سرخ تھا کہ گویا خورشید نکلنے کو ہے اور فرمایا کہ تمہارے پیشتر کی اقوام اسی وجہ سے گمراہ ہوئے کہ کتاب الہی میں جھگڑنے لگے قرآن اس واسطے نہیں نازل ہوا کہ ایک آیت سے دوسری آیت کی تکذیب ہو بلکہ اس واسطے نازل ہوا کہ ایک آیت دوسری آیت کی تصدیق کرے سو جو محکم ہے اس پر عمل کرو اور جو متشابه ہے اس کا صرف یقین کر لو۔

مرزا صاحب یقین کو نزدیک نہیں آنے دیتے بلکہ جن آیتوں کا یقین تھا ان میں نئے سے شبہات پیدا کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہمیشہ ان شبہات سے بڑا مانگتے رہیں حق تعالیٰ نے ایسے ہی مواقع کے لئے مسلمانوں کو پہلے ہی تعلیم کر دی چنانچہ ارشاد ہے الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنة والناس۔ اللہم انا نعوذک من هذه الوسوس والشیہات۔ اور بخاری شریف میں ہے۔ باب منہ آیات محکمات وقال مجاهد الحلال والحرام واخر متشابهات یصدق بعضه بعضا (کقولہ تعالیٰ) وما یضل به الا الفاسقین (و کقولہ جزاء) یجعل الرجس علی الذین لا یعقلون (و کقولہ) والذین اعتدوا زادہم ہدی۔ یعنی آیات ٹکڑات سے مراد طلال و حرام ہے و آخر متشابهات یعنی دوسری آیتیں متشابہ ہیں کہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ سوائے طلال و حرام کے کل آیت متشابہ ہیں جو ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں۔ اور امام سیوطی رحمہ اللہ طبعی و درمثور میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول روایت صحیح نقل کیا ہے قال ابن عباس رضی اللہ عنہما وان اللہ

نزل شیئا الا وقد اصاب بالذی اراد ولكن اکثر الناس لا یعلمون یعنی حق تعالیٰ نے جو کچھ قرآن میں نازل کیا ہے اس کی مراد نہایت صحیح اور واقعی ہے لیکن بہت لوگ نہیں جانتے۔ غرضیکہ آیات و احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ آیات کلام اللہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور اگر کسی کے سمجھ میں نہ آئے اور تعارض ظاہر معلوم ہو تو وہ اپنے فہم کا تصور ہے کلام الہی اس سے بڑی ہے مگر مرزا صاحب کو کونایت کے دھن میں کچھ نہیں سوچتا۔ ان لوگوں کو آیات میں تعارض پیدا کر کے معاذ جسانی کی آیتوں پر جن سے قرآن مجرا ہوا ہے منکر کر رہے ہیں اور صاف طور سے اس کا انکار ہے۔ مضمود تو یہ ہے کہ کچھ کاذبین پر اترنا ہر طرح سے باطل کر دیں مگر ظاہر چند آیتیں پیش کرتے ہیں کہ وہ متعارض ہیں چنانچہ ازالہ ادہام میں لکھتے ہیں مسیح ابن مریم جس کی روح اٹھائی گئی برطبق آیات کریمہ بالیتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی۔ بہشت میں داخل ہو چکے پھر کیوں کر اس غم کدہ میں آجائیں اور جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پھر وہ اس سے کبھی خارج نہیں کیا جاتا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا ینسہم فیہا نصب وما ہم منها بمخرجین و اما الذین سعوا فلی الجنة خالدین فیہا ما دامت السموات و الارض الا ما شاء اللہ عطاء غیر مجذوف۔ ایسا ہی قرآن شریف کے دوسرے مقامات میں بھی بہشتیوں کے ہمیشہ بہشت میں رہنے کا جانجا ذکر ہے اور سارا قرآن شریف اس سے بھرا پڑا ہے جیسا کہ فرماتا ہے ولہم فیہا ازواج مطہرات و ہم فیہا خالدون۔ اولئک اصحاب الجنة ہم فیہا خالدون وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مؤمن کو فوت ہونے کے بعد بناؤ توقف بہشت میں جگہ ملتی ہے جیسا کہ ان آیات سے ظاہر ہو رہا ہے فیل ادخل الجنة قال یا لیت قومی یعلمون بما غفر لی ربی وجعنتی من المکر مین۔ اور دوسری آیت

یہ ہے فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی۔ اور تیسری آیت یہ ہے ولا تحزن
الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احیاء عند ربہم یوزقون فو حین
انہم اللہ من فضلہ اور احادیث میں تو اس قدر کامیاب ہے کہ جس کا پستیا ذکر کر
موجب ثلویل ہوگا بلکہ خود آنحضرت ﷺ اپنا چشم دید ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ مجھے دو روز
دکھایا گیا تو میں نے اس میں اکثر غور میں دیکھی اور بہشت دکھایا تو اکثر ان میں فقراء تھے
یعنی۔

مطلب اس کا یہ ہوا کہ ان تین آیتوں سے ثابت ہے کہ مرتے ہی آدمی جنت
میں داخل ہو جاتا ہے اور بہشت کی آفتوں سے ثابت ہے کہ جو جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر
اس سے نہیں نکلتے۔ جس سے ثابت ہوا کہ قیامت زمین پر نہ ہوگی اور جنتی آیتیں مجاہد جانی
زینت پر ہونے کی ہیں جن سے قرآن شریف مجرہ ہوا ہے اور حد با حد شیخ جن سے ہزار ہا
کتب میں بھری ہیں کوئی اعتبار اور اعتقاد کے قابل نہیں۔

اب ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ حد با آیتوں کے مقابل دو تین آیتیں مخالف معلوم
ہوں تو وہ مخالف تصور فہم کی وجہ سے سمجھی جائے گی یا واقعی؟ جس سے ان تمام آیات کی شروہ کی
نکتہ رب کی ضرورت ہو۔ کیا مراد صاحب کا حد با آیتوں پر اس غرض سے حملہ کرنا کہ بے شک
عینی موعود خود ہیں جائیں عقلاء کو یہ سمجھنے کے لئے کافی نہیں کہ صرف دنیاوی غرض سے وہ
قرآن کی نکتہ رب کر رہے ہیں۔ اس لئے وہ اپنے کسی دعویٰ میں ہرگز صادق نہیں ہو سکتے اور نہ
کسی دینی خدمت کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ اب ان تین آیتوں کے استدلال کا حال بھی دیکھ
لیجئے یا ایہنا النفس المطمئنة سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مرتے ہی جہنم توفیق
بہشت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

مگر اس سے تو کچھ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ اس میں موت کا ذکر ہے نہ مرتے ہی

میں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی معلوم ہوا کہ یہ خطاب قیامت کے دن ہوگا جو
واق آیت سے خود ظاہر ہے کیونکہ پوری آیت شریفہ یہ ہے فیومئذ لا یعذب عذابہ
احدہ ولا یؤتی ثوابا احدہ یا ایہنا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک
راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی ۵ اور سے قیامت کا ذکر
ہوا آ رہا ہے۔ کما قال تعالیٰ اذا دکت الارض دکتا دکتا ایہ اس سے ظاہر ہے کہ
فیومئذ سے مراد قیامت ہی ہے اور اسی روز ارواح کو یہ خطاب ادخلی فی جنتی ہوگا۔

پانچ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ علیہ تفسیر عزیز یہ میں لکھتے ہیں۔ دوراں روز پر ہوں
یعنی روز قیامت کہ اول پہلہ ہر بندہ از یکاں و ہذاں اضطراب و فزع لاحق گردد و مطہران
و نیکان را قسلی بخشد و نادر سرد کہ یا ایہنا النفس المطمئنة و امام سیوطی رحمہ اللہ علیہ
منقول میں لکھتے ہیں عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قولہ ارجعی الی ربک قال ترد
الارواح یوم القیمة فی الاجساد یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ارواح کہ جو
ارجعی الی ربک کا خطاب ہوگا وہ قیامت کے روز ہوگا کہ اپنے اجساد میں داخل ہو کر
محشر میں حاضر ہو جائیں۔

اور اسی میں یہ روایت بھی ہے عن سعید بن جبیر رحمہ اللہ ثم یطیر الارواح
فیومئذ ان تدخل الاجساد فهو قولہ ارجعی الی ربک راضیة مرضیة یعنی
سعید بن جبیر رحمہ اللہ بھی یہی مطلب اس آیت شریفہ کا کہتے ہیں کہ قیامت کے روز اجساد میں
ارواح کو داخل ہونے کا حکم ہوگا چنانچہ وہاں ذکر اجساد میں داخل ہو جائیں گے اور یہ روایت
بھی اس میں ہے وعن ابی صالح رحمہ اللہ فی قولہ ارجعی الی ربک قال هذا
عند الموت رجوعہا الی ربہا و خروجہا من الدنیا فاذا کان یوم القیمة قبل
لہا ادخلی فی عبادی وادخلی جنتی۔ یعنی ابی صالح رحمہ اللہ فرماتے ہیں ارجعی

الہی ربک کا خطاب روح کو موت کے وقت ہوتا ہے اس کا دنیا سے نکلتا رب کی طرف رجوع ہونا ہے اور جب قیامت کا روز ہوگا تو ادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی کہا جائیگا۔ اور اسی درمثور میں ہے عن زید بن اسلم رضی اللہ عنہ بالیتھا النفس المطمئنة الاذ قال بشرت بالجنة عند الموت وعند البعث ويوم الجمع۔ یعنی زید ابن اسلم رضی اللہ عنہ بالیتھا النفس المطمئنة کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ یہ خوشخبری روح کو موت کے وقت اور قیامت کے روز دی جائے گی کہ جب دخول جنت کا وقت آجائیگا اس وقت داخل ہو جائے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے واما الذين سعدوا ففی الجنة یعنی رضی اللہ عنہ سعید لوگ ہیں جنت میں ہیں اس سے یہ مقصود نہیں کہ ہر سعید ازل نزول آیت کے وقت جنت میں چلا گیا تھا۔ جس سے حقیقی طور پر ظرفیت صادق آئے بلکہ وہ سعدا کو بشارت ہے کہ جب جنت میں داخل ہونے کا وقت آجائیگا اس وقت داخل ہو جائیں گے۔ اور تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءت ادخلی فی جسد عبدی ہے یعنی قیامت کے روز نفس ملحق و محکم ہوگا کہ میرے بندہ کے جسد میں داخل ہو جا۔ اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے درمثور میں لکھا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فادخلی فی عبادی پڑھتے تھے جس کا مطلب وہی ہے کہ جسد میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ آپ نے دیکھا کیا کہ قرآن شریف کی پوری آیت جو ابھی لکھی گئی اس کے سیاق سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ادخلی جنتی کا خطاب ہوگا مگر مرزا صاحب پوری آیت نہیں پڑھتے اور صرف ادخلی جنتی سے استدلال کرتے ہیں اس کی مثال بھیند ایسی ہے کہ ایک شخص نے دھوئی کیا کہ نماز کے پاس جانے کا حکم نہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کر دی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وایہا الذین امنوا لا تقربوا الصلوة کسی نے کہا وانتم سکلوی بھی تو اسی کے ساتھ مذکور ہے جس سے مطلب ظاہر ہے کہ لڑکی حالت میں نماز مت پڑھو اس نے جواب دیا کہ یوں

اور اگر قرآن پڑا ہوا ہے مگر آخر لا تقربوا الصلوة بھی تو کلام الہی ہے۔ اہل ایمان غور کریں کیا اس قسم کا استدلال کرنے والا مسلمان سمجھا جائیگا یا یہ سمجھا جائیگا کہ قرآن پر اس کو ایمان ہی نہیں کیونکہ صراحتاً جو تہذیب مذکور ہے اس کو اپنی بات بنانے کے لئے اس نے حذف کر لیا۔

اب مرزا صاحب کو بھی دیکھ لیجئے کہ یہی کام کر رہے ہیں یا نہیں؟ حق تعالیٰ پوری آیت میں قیامت کا ذکر فرماتا ہے اور مرزا صاحب اپنی بات بنانے کے لئے اس کو حذف کر لیا ایک حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور موت کے ساتھ اس کو خاص کرتے ہیں اب کیونکر بجا جائے کہ مرزا صاحب کو قرآن پر ایمان ہے۔

رسالہ ”الحق الصریح“ میں مرزا صاحب کی تحریر جو درج ہے اس سے ظاہر ہے کہ وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته میں ایک قراءت شاذہ قبل موتهم بھی ہے جو ان کے مفید مدعا ہے اس قراءت شاذہ پر استدلال کر کے کہتے ہیں کہ فرض کر دو کہ وہ قراءت بقول مولوی صاحب ایک ضعیف حدیث ہے مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفتی کا اختر ہے بلکہ وہ احتمال محتمل رکھتی ہے بھی۔

مقصود کہ قراءت شاذہ و بلکہ حدیث ضعیف بھی اعتماد کے قابل ہے۔ اس بناء پر ہم بھی کہتے ہیں کہ یہ دو قراءتیں ایسے طویل القدر صحابیوں کی ایک ابن عباس رضی اللہ عنہما جو ترجمان القرآن ہیں اور دوسرے ابن مسعود رضی اللہ عنہ جن کی فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلم ہے۔ گواہ عادل اس بات پر ہیں کہ ادخلی جنتی کا حکم قیامت کے روز ارواح کو اس واسطے ہوگا کہ وہ اپنے اپنے اجساد میں داخل ہو جائیں موت کے وقت اس حکم سے کوئی تعلق نہیں اور قراءت متواترہ کی تفسیر جو ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ نے کی ہے وہ بھی اسی کے مطابق ہے اور سیاق آیت سے بھی ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ارواح کو یہ حکم ہوگا اور جنتی

آیتیں معاد جسمانی کے باب میں وارد ہیں سب کا مفاد یہ ہے کہ حشر زمین پر ہوگا اور کل اولین و آخرین انبیاء وغیرہم کا میدان حشر میں موجود رہنا مصرح ہے (کما قال تعالیٰ) ان الاولین والآخرین لجمعوعون الی میقات یوم معلوم (وقوله تعالیٰ) ویوم نبعت فی کل امة شہیدا علیہم من انفسہم وجعلنا بک علی عتلاء شہیدا۔ جن سے ظاہر ہے کہ اس روز کوئی بہشت میں نہ رہے گا جسے دلائل کے بعد یہ کہنا کہ بہشتیوں کے بہشت سے نکلنے پر کوئی حدیث نہیں مرزا صاحب ہی کا کام ہے اگر مرزا صاحب کو اسنے دلائل ملتے تو معلوم نہیں کیا حشر پر آکرے۔ حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے یغفر جن من الاجداث کالمہم جوارہ منتشو یعنی سب مردے قبروں سے ایسے نکلیں گے جیسے نڈے ہیں پراگندہ اور قریب مت کے روز کا نام بھی حق تعالیٰ نے یہاں خروج رکھا ہے کما قال تعالیٰ یوم یسمعون الصیحة بالحق ذلک یوم الخروج انا نحن نحی ونمیت اور معاد جسمانی پر صد ہا حدیثیں موجود ہیں جن کا تھوڑا سا حال اوپر معلوم ہوا باوجود اس کے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایک حدیث بھی نہیں اور اس پر مرزا صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ جھوٹ شرک کے برابر ہے اس سے عقلاء سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قول انکا دھوکا دینے کی غرض سے ہے یا نہیں۔

ازلتہ الوبام میں عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے باب میں لکھتے ہیں کہ اگر ہمارے پاس صرف نصوص قرآن کریم ہی ہوتیں تو فقط وہی کافی تھیں۔ اب جس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پھر گو باوجود یقین تو وہی نور ہے جس سے عدا انحراف ایک قسم کی ایمانی میں داخل ہے۔

یہ بات تو ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو جائے گی کہ نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور اجماع امت علیہ السلام کی وفات کے باب میں ہمارے مفید ہیں یا مرزا

صاحب کے سگریہاں صرف یہ قائل منظور ہے کہ معاد جسمانی کے باب میں مرزا صاحب حد ہا آیات واحادیث سے جو عدا انحراف کر رہے ہیں انہیں کے اقرار کے مطابق دو بے ایمانی کر رہے ہیں یا نہیں؟ دراصل وہ دھوکا دینا چاہتے ہیں کہ ادھلی جنتی سے جب مرے ہی جنت میں داخل ہونا ثابت ہو جائے تو پھر عدم خروج کے دلائل بہت ہیں۔ مگر یاد رہے کہ جب تک وہ قطعی طور پر یہ ثابت نہ کریں کہ مرے ہی آدمی جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر اس کے بعد جب تک ان تمام نصوص قطعیہ کا جواب نہ دیں جن سے معاد جسمانی اور حشر کا زمین پر ہونا ثابت ہے عدم خروج کی آیتیں ان کو مفید نہیں ہو سکتیں۔ اصل مغالطہ کا مفسر یہ ہے کہ مرے کے بعد بعض روحانی طور پر جنت میں داخل ہو جاتے ہیں اسی کو انہوں نے دخول حقیقی قرار دیا ہے۔ جس کے بعد خروج ممکن نہیں حالانکہ وہ دخول حشر اجماع واجب ہے نظام کے بعد ہوگا جیسا کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی وہاں خروج نہیں چنانچہ آنحضرت ﷺ نے بار بار روحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے جس کا حال ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔ اگر مرزا صاحب یہ فرق کر دیتے کہ شہداء وغیرہم کے ارواح جنت میں داخل اور نئے مرے سے زندہ ہو کر قبروں سے نکلیں گے۔ اس کے بعد جب داخل جنت ہوں گے تو پھر بھی نہ نکلیں گے تو کوئی جھگڑا بھی نہ تھا۔ تمام آیات واحادیث حشر جسمانی کے مسلم رہتے اور پورے قرآن پر ایمان بھی ہو جاتا مگر عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر آنے کے خوف سے انہوں نے اس کو گوارہ نہ کیا اور اس کی کچھ پروا نہ کی کہ صد ہا آیات واحادیث کا انکار لازم آ جاتا ہے اور استدلال میں بھی چال لکائی کہ ایک اختیاری پہلو نصوص قطعیہ کے مخالف ہے پیش کر کے کہا کہ یہ دعویٰ ہے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ بہشتی مرے ہی بہشت میں داخل ہو جاتا ہے اور پھر نہیں نکلتا۔

مرزا صاحب ازلتہ الوبام میں لکھتے ہیں یاد رکھنا چاہیے کہ روحانی علوم اور

روحانی معارف صرف بذریعہ الہامات و مکاشفات ہی ملتے ہیں اور جب تک ہم وہ روحانی کائنات نہیں جانتے جس کی حقیقی معرفت یا حقیقی کمال سے بہرہ یاب نہیں ہو سکتی صرف کوئے کی طرح یا بھیڑی کی مانند ایک نجاست کو ہم حلوہ سمجھتے رہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئیگی صرف لومڑی کی طرح داؤ پیچ بہت یاد ہوں گے انہی۔

اب اہل انصاف خود ہی سمجھ سکتے ہیں کہ جس فراست سے قرآن کی صدا با آیتوں اور حدیثوں کا ابطال ہوا اس کا نام ایمانی فراست ہوگا یا بحسب اقرار مرزا صاحب ہے ایمانی؟ اور داؤ پیچ کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ایک آیت کا احتمالی پہلو پیش کر کے صدا بالصوص قطع کر دیا اور پھر فرماتے ہیں کہ حق یہی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان تو لاتے ہیں اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول ﷺ نے فرمایا ہے وہ سب سچ ہوگا۔

لیکن جہاں اللہ کیا ایمان و یقین ہے یہ ایمان کا طریقہ تو مرزا صاحب نے ایسا نکالا کہ آدمی ظنا و خیال کے مذاہب و ادیان کی تصدیق نہ کر سکتا ہے مثلاً نصاریٰ سے کہہ دے کہ ہم حلیت و مانعے تو ہیں لیکن اور اس لیکن کے تحت میں منافقات سٹیٹ کو داخل کر دے۔ جتنے مشرکین تھے خدا نے تعالیٰ کی خانقاہیت و الوہیت و یقینی طور پر مانتے تھے کما قال تعالیٰ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ مگر اس کے ساتھ مَا نَعْبُدُهُمْ اِلَّا لِيَقُوْلُوْا اَلٰلِی اللّٰهُ زَلْفٰی کا "لیکن" لگا رہتا ہے۔ اور منافق تو اس لیکن کو خفا پر بھی نہیں کرتے تھے۔ نہ اس کی کیفیت ان کے دل میں رہتی تھی باوجود اس کے ان کا اھٹا کہنا

ہے کہ کر دیا گیا اور آخر ان المناظرین اَلٰلِی اللّٰهُکَ الْاَسْفَلُ مِنَ السَّمَاءِ کے مستحق ٹھہرے۔ اب اس لیکن کے مطلب پر بھی غور کر لیجئے جب یہ تفسیر مرزا صاحب نے کر دی کہ بستی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر اس سے نہیں نکلتے۔ اسکے بعد اگر پوچھا جائے کہ قرآن میں تو یہ ہے کہ سب روحیں اجساد میں داخل ہو کر قیامت کے روز

اور اس سے زمین پر نکلیں گے تو یہی جواب ہوگا کہ اس پر ایمان تو ہے لیکن بہشت سے نہیں نکلیں گے اور اگر کہا جائے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اولین و آخرین اس روز سب زمین پر ہوں گے تو یہی جواب ہوگا کہ اس کا یقین تو ہے لیکن بہشت سے کوئی نہ نکلے گا اور اگر کہا جائے کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ حشر میں ہر شخص پریشان رہے گا اور انبیاء تک نفسی کسی کہیں گے تو جواب یہی ہوگا کہ یہ صحیح ہے لیکن جنت کے عیش و عشرت سے کوئی نہیں نکلا جائے گا۔ غرض کہ جتنی آیات و احادیث اس باب میں وارد ہیں سب کی فوراً تصدیق کی جائے گی مگر غرض لیکن اس کے ساتھ لگا رہے گا۔ اس کے مناسب حکایت ہے کسی مولوی صاحب نے ایک صاحب سے پوچھا جن کو سیادت کا دعویٰ تھا کہ آپ کون سے سید ہیں حنفی یا حنفی انہوں نے کہا کہ میں سید ابراہیم ہوں یعنی آنحضرت ﷺ کے خاص فرزند ابراہیم علیہ علیہ السلام کی اولاد میں ہوں۔ مولوی صاحب نے احادیث اور انساب اور تاریخ کی کتابیں پیش کیں کہ حضرت ابراہیم کا انتقال حالت طفولیت میں ہو گیا ہے سید صاحب نے یہ سن کر فرمایا وہ سب صحیح ہے لیکن بندہ تو سید ابراہیم ہی ہے۔ اب ہر شخص غور کر سکتا ہے کہ باوجود اس لیکن کے یہ کہنا کہ خدا رسول نے قیامت کے باب میں جو کچھ فرمایا وہ سب کچھ ہو گا اور اس پر ہمارا یقین اور ایمان ہے کیا دھوکے کی ٹہنی نہیں ہے؟ اس سے بڑھ کر اور کیا داؤ پیچ ہو سکتے ہیں۔ جن کو تھوڑی سی بھی فراست ہو اس کو غیبی معلوم کر سکتے ہیں۔

ان مقامات میں جو آیات و احادیث وارد ہیں مرزا صاحب کو ایک قدم بڑھنے نہیں دیتی اور یہ وہی نقشہ ہے جو انہوں نے از اللہ الاولیاء میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں کھینچا ہے کہ ہمارے مخالفین کو ان تمام شواہد میں سے کوئی مدد نہیں دیتا قرآن کریم کے سامنے جاتے ہیں تو قرآن کریم کہتا ہے کہ جہنم دور ہو میرے خزانہ حکمت میں تیرے خیال کے لئے کوئی مائدہ بات نہیں پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو

حدیثیں کہتی ہیں کہ اسے سرکش قوم یک جاتی سے ہمیں دیکھو اور مومن بعض اور کافر بعض ہوتا تو تجھے معلوم ہو کہ میں قرآن کے مخالف نہیں تھی۔

اسکا تصفیہ تو اپنے مقام پر ان شاء اللہ تعالیٰ ہو چاہیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے باب میں آیات و احادیث ان کو رد کرتے ہیں یا ان کے مخالفین کو مگر یہاں تو ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب قرآن کی جس آیت کے سامنے جاتے ہیں وہ صاف کہتی ہے کہ چل دور ہو تیرے خیالی اور اختراعی باتوں سے میں بری اور پیراہنوں پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو ان کا ایک گفتار کثیر شمشیر بلف ہے کہ جتنی باتیں تیری مغایر قرآن ہیں۔ واجب القتل ہیں مگر مرزا صاحب عیسویت پر عاشق دل دادہ ہیں وہ کہیں کہی کی مانتے ہیں ان کا عشق اس سے خاں ہے کہ کتب اللہ کا قیامت کے روز بھی زمین پر اترنا ناگوار ہے اگر نصوص قطعیہ کے مطابق زمین پر حشر ہوا اور عیسیٰ علیہ السلام وہاں موجود ہوں تو یہ تو نہ ہوگا کہ قتل و جال وغیرہ کی ضرورت ہوگی جس سے عزائم کا اندیشہ ہو۔ پھر جب مرزا صاحب کا اس میں کوئی ذاتی ضرر متصور نہیں تو ناحق آیات و احادیث کثیرہ سے مخالفت پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی اگرچہ انہوں نے یہ سوچا ہے کہ بطور ترقی یہ کہا جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت کے روز بھی زمین پر نہیں اتر سکتے مگر یہ بات ضرورت سے زیادہ ہے اور اسے قائل نہیں کہ اس کے لڑے لڑے آخری آیات و احادیث سے مخالفت کی جائے۔ دراصل یہ بھی اسی عشق کا ایک شعبہ ہے اور اس قسم کا صدا ہا ہاں میں جن سے صاف ظاہر ہے کہ بمصدق حدیث شریف حبیب اللہ عیسیٰ و بصم عیسویت کے عشق میں ان کو نہ قرآن کریم کی مخالفت کی پروا ہے نہ حدیث شریف کی۔ جب ان کو اس درجہ کا عشق ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ غواموں ان کے مقصود کے حرام اور مانع ہوں تو ان کو کس نظر سے دیکھتے ہوں گے۔ عشق تو مانع خیر خواہ کو بھی دشمن سمجھتے ہیں چہ جائیکہ مانع اور

اور جو مقصود کی طرف جانے سے روک دین ان کا پس چلے تو روکنے والوں کو باطل قتل کر دلائیں۔ جیسا محمد بن قمرٹ نے کیا تھا جس کا حال اسی کتاب میں معلوم ہوا۔ اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب کی اس عاشقانہ رفتار میں جگہ جگہ آیات و احادیث جو مزاحمت کر رہی ہیں کس قدر ان کے دل آزار اور ناگوار خاطر ہوں گی جب ہی تو وہ ہے یا نہ جملے پر غصے کئے جاتے ہیں نہ کسی آیت کو وہ چھوڑتے ہیں نہ حدیث کو۔ انا ولا عیسیٰ کے نئے میں سرشار ہیں اور ہر مصرعہ میں زبان آوری کے جو رکھتے اور دشمنوں کو تہقیر کرتے دئے مقصود کی طرف بڑھے چارے ہیں۔ اس وقت مرزا صاحب کا کوئی دشمن سوا آیات و احادیث کے نظر نہیں آتا جو انہیں بائیں طرف سے ان پر حملہ آور ہو اگر اہل اسلام مخالفت کر رہے ہیں تو وہ ہوکاٹ ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کے مسیح بن جانے سے نہ ان کے کسی منصب پر اثر پڑتا ہے نہ کوئی نقصان ہے۔

اس مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب نے جو خواب دیکھا تھا کہ ایک ایسی قوم جس کی نوک آسمان تک پہنچی ہے ان کے ہاتھ میں ہے اور داہنے بائیں چلا رہے ہیں اور ہزار ہا دشمن اس سے مارے چارے ہیں۔ اس کی تعبیر یہی ہے کہ ہزار ہا آیات و احادیث کا خون کریں جس کا وقوع ہو گیا اور غزنوی صاحب نے جو حسن ظن سے تعبیر دی تھی اس کو مشاہدہ غلط ثابت کر رہا ہے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ خواب کی تعبیر میں اکثر غلطی ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ خود مرزا صاحب ازالہ الہام میں لکھتے ہیں جو جو یا کشف خواب کے لاریہ کسی نبی کو ہوئے اس کی تعبیر کرنے میں غلطی بھی ہو سکتی ہے اسی۔

جب بقول مرزا صاحب ایسے قابل وثوق خواب میں غلطی ہو جو نبی نے دیکھا ہو اور بذریعہ وحی ہو تو دوسرے خواب اوروں کے اور ان کی تعبیر کس حساب و شمار میں۔ یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ جو تعبیر ہم نے بیان کی ہے اس پر ایک بہت بڑا قرینہ یہ ہے کہ

مرزا صاحب کی تلوار کی نوک آسمان تک پہنچی ہے جس سے اشارہ ہے کہ آسمانی نازلہ اور آسمانی نبوت کے مکاشفات اور اسرار پر اسی تلوار سے ملکہ ہوگا واللہ اعلم بالصواب۔ جب اس رویا کی تعبیر بحسب مشاہدہ اور قرینہ تو یہ یہ ثابت ہوئی تو مرزا صاحب کا یہ قول اور الزامہ الادہام میں لکھا ہے کہ حدیثوں میں یہ بات بوضاحت لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اور وقت دنیا میں آئیگا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا، جہل شیعوں یا جائے گا۔ یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے لو کان الايمان معلقاً بالثوب لنالہ رجل من فاروس یہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشتی طور پر ظاہر ہوا ہے۔

یعنی اس وقت علم قرآن کو خود نے ثریا سے لایا ہے، رویائے مذکورہ کے خلاف ہے اس لئے کہ تلوار کی نوک آسمان اور ثریا تک پہنچنے کا مطلب تو یہی ہے کہ اگر قرآن ثریا پر بھی جائے تو اس تلوار سے اس کا کام و بین تمام کر دیا جائے گا۔ کیونکہ تلوار کی نوک سے تلوار ہی کا کام لیا جاتا ہے۔

جب انہامات وغیرہ سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن وحدیث کو وہ تزیق کر رہے ہیں اور یہ اصول قرار دیا ہے کہ تفسیر وحدیث کا دار صحابہ وغیرہ کوئی قابل اعتبار نہیں اور اس پر قرآن کے معارف دائمی کا دعویٰ ہے تو جو معارف مرزا صاحب ایجاد کرتے ہیں وہ ضرور ایسے ہوں گے کہ نہ کسی مسلمان نے ان کو سنا ہوگا، نہ ان کے آباء و اجداد نے۔ سو ایسے معارف سننے والے بھی ایسے ہی ہونا چاہیے کہ جن کو دین بطور وراثت باپ دادا سے پہنچنا نہ ہو کیونکہ جہاں دین نیا ہو تو دین دار بھی مئے ہی ہوں گے نبی ﷺ نے اس قسم کے معارف بیان کرنے والوں کی نسبت صاف فرمادیا ہے کہ ان کو جھوٹے اور دجال سمجھو چنانچہ امام سیوطی رحمہ اللہ درمشاور میں لکھتے ہیں کہ امام احمد رحمہ اللہ وغیرہ سے روایت کی ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال سبکون فی امتی دجالون کذابون یاتونکم بدع

الحديث بما لم تسمعوا انتم ولا ابائکم فایاکم وایاہم لا یفتنونکم یعنی انہی نبی ﷺ نے میری امت میں بہت سے دجال جھوٹے ہوں گے جو مسلمانوں کے دھوکے میں نئی نئی باتیں پیش کریں گے کہ نہ انہوں نے سنی، نہ ان کے باپ دادا نے ایسے لوگوں سے بچتے رہو کہیں وہ فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

مرزا صاحب کی کاروائیاں اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہر دو پیش نظر ہیں۔ ان میں ان تھوڑی توجہ کریں تو قیاس سے صحیح نتیجہ نکال لے سکتے ہیں کہ وہ کیسے شخص ہیں کیا اب بھی انہوں کو مرزا صاحب کے معامد میں کوئی شک کا موقع اور ضرورت ہے۔ اب حدیث کو دیکھئے کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے اسکو روایت کی ہے جن کی حالات شان یہ ہے کہ مرزا صاحب خود الزامہ الادہام میں لکھتے ہیں کہ امام شحرابی صاحب نے ان لوگوں کے نام لے ہیں جن میں سے ایک امام محدث جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ بھی ہیں اور فرماتے ہیں میں نے ایک درق جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ کا دستخطی ان کے صحابی شیخ عبدالقادر شاذلی کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام تھا جس نے ان سے بادشاہ وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی تھی سو امام صاحب نے اس کے جواب میں لکھا تھا کہ میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں صحیح احادیث کے لئے جن کو محدثین ضعیف کہتے ہیں حاضر ہوا کرتا ہوں۔ چنانچہ اس وقت تک بچھڑ (۷۵) دفعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں اگر مجھے یہ خوف نہ ہو کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب سے اس حضور صلی سے رک جاؤں گا تو قلعہ میں جاؤ اور تمہاری سفارش کرتا۔ چونکہ مرزا صاحب نے با جبر و اعتراض بطیب خاطر اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ اسلئے ہم حق الامم امام سیوطی رحمہ اللہ علیہ کی کتابوں سے اس احادیث نقل کیا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کو ان کے مان لینے میں تاثر نہ ہو اور جس کتاب سے حدیث مذکورہ بالا کو امام سیوطی رحمہ اللہ علیہ نقل کیا ہے وہ امام احمد رحمہ اللہ کی مسند ہے جن

کی شاکر دی پر اکابر محدثین کو ناز ہے اور خود مرزا صاحب ضرورتاً الامام میں حدیث
مات بغیر امام مات مینۃ جاہلیۃ کو انہیں کی اسی سند سے نقل کر کے لکھتے ہیں
حدیث ایک متقی کے دل و امام الوقت کا غالب بنانے کے لئے کافی ہو سکتی ہے کیونکہ ہمارے
کی موت ایک ایسی جامع شقاوت ہے جس سے کوئی بڑی اور بدعتی باہر نہیں ہو سکتا۔
نبوی وصیت کے ضروری ہوا کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگا رہے۔
اس کے بعد اپنے امام الوقت ہونے کی تقریر کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ جو مجھے امام

مات بغیر امام مات مینۃ جاہلیۃ کو انہیں کی اسی سند سے نقل کر کے لکھتے ہیں
حدیث ایک متقی کے دل و امام الوقت کا غالب بنانے کے لئے کافی ہو سکتی ہے کیونکہ ہمارے
کی موت ایک ایسی جامع شقاوت ہے جس سے کوئی بڑی اور بدعتی باہر نہیں ہو سکتا۔
نبوی وصیت کے ضروری ہوا کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگا رہے۔
اس کے بعد اپنے امام الوقت ہونے کی تقریر کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ جو مجھے امام
نے دواں شقاوت میں گرفتار ہوگا جس سے کوئی بڑی اور بدعتی باہر نہیں ہو سکتا۔
فاسق و کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ مسند موصوف کو بقول مرزا صاحب کس درجہ پر قوت ہے۔
اس کی حدیث پر عمل نہ کرنے والا فاسق بلکہ کافر ہو جاتا ہے پھر اسی کتاب کی وہ حدیث
واجب العمل کیوں نہ ہو جس سے نئی غیر معروف باتیں بنانے والے دجال و کذاب
ہوتے ہیں۔

من مات بغیر امام کی حدیث میں چونکہ مرزا صاحب کا نام نہیں ہے اس لئے
اس سے خاص مرزا صاحب کا امام نہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بخلاف اس کے جو شخص ایسی
نئی باتیں بیان کرے جو مسندوں نے اور ان کے آباء اجداد نے نہیں سنی اس کو دجال و
کذاب وقتہ پر داز سمجھنا محسب اقرار مرزا صاحب صراحۃً اس حدیث سے لازم اور واجب
ہے خدا کرے مرزا صاحب ایسی نئی باتیں بنانا چھوڑ دیں اور مسلمانوں کے معتد علیہ بن
جائیں۔

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ حدیث شریف تو صراحۃً باوازن بلند کہہ رہی ہے کہ
نئی باتیں بنانے والا دجال و کذاب ہے اور مرزا صاحب کی تقریر سے مستفاد ہے کہ نصوح
کیے ہی صراحت سے وارد ہوں مگر مرزا صاحب کے قول کے مقابلے میں وہ سب ترک کر

دیکھ لیجئے ابتداء اسلام سے آج تک کسی نے کچھ نہ کہ عینی اللہ مرکز زمین
میں دفن ہو گئے اور ان کا ہم نام یا مثیل پیدا ہو کر پادریوں کا جواب دیکھا اور پادری لوگ ہی
ہاں ہیں۔ اسی طرح قیامت کا جنت میں ہونا وغیرہ ایسے امور جو مرزا صاحب نہ رہے
ہیں ایسے ہیں کہ کسی مسلمان نے نہیں سنا اور آیات و احادیث میں کئے الفاظوں میں موجود
ہے کہ قیامت زمین پر ہوگی اور عینی اللہ مرکز زمین قیامت زمین پر آئیں گے ایسے
موقع میں مرزا صاحب پر حسن ظن کیا جائے یا نبی ﷺ کے حکم کی تعمیل کی جائے کہ جو شخص نئی
باتیں بنائے وہ دجال و کذاب سمجھا جائے۔ ہمارے کہنے کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ ہر
شخص اپنے معتقد علیہ کی بات کو خود ان کے گاروا علیہا الا البلاغ۔

اگر مرزا صاحب کے مخترعات پر حسن ظن ضرور ہے تو اب تصور کے کشف مذکور
کے الہامات کیوں قابل حسن ظن نہ ہوں آخر اس کا بھی دعویٰ الہام ہی سے تھا کہ حومت
علیکم الصیۃ والدم والحج المغمور کے معنی نہیں جو ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتے
ہیں بلکہ بزرگوں کے نام تھے جن کی حرمت و تعظیم کی ضرورت تھی اس وجہ سے مردار و رخن
اور گوشت خنزیر وغیرہ کی حرمت ثابت نہیں علی ہذا القیاس جتنے مدعیان الہام گزرے ہیں
سب کا یہی دعویٰ تھا کہ ہمارے الہام حجت ہیں اور اسی قسم کے دلائل انہوں نے بھی قائم کئے
ہوں جو کہ کلام خدا و رسول کو بکھیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور

آپ حسن ظن کے مامور ہیں۔ انہی وجوہات سے ہزاروں ان کے بھی بیرو ہو گئے تھے مگر درحقیقت وہ جوہوئے تھے جن کے کذاب دو جال ہونے کے قائل غائب مرزا صاحب بھی ہوں گے۔ اب ان صد یا تجربوں کے بعد بھی اگر مرزا صاحب کے الہاموں پر حسن ظن کہا جائے تو یہ مقلد صادق آجایا جن جوہب المعجرب حلت به الندامة مگر یہ عمارت قیامت کے روز خدا و رسول کے درو پر کچھ مفید نہ ہوگی۔

غرض کہ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں چلا جاتا ہے اور استدلال میں یہ آیت پیش کی تھی ادخلی جنتی سواں کا حال معلوم ہو گیا کہ اس آیت کو اس سے کوئی تعلق نہیں بلکہ سابق آیت سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز یہ ارشاد ہوگا جس پر دوسری آیات بھی ناظر ہیں اور اگر موت کے وقت کہا بھی جاتا ہو تو لیہو بشارت ہے کہ وقت پر داخل ہو جائے۔

اور اس آیت شریفہ سے یہی استدلال کرتے ہیں تو نہ تعالیٰ قبل ادخل الجنة قال باليت قومي يعلمون O بما غفر لي ربي وجعلني من المكممين O یہ ایک شخص واقعہ ہے جس کو حق تعالیٰ نے وجاء من القصي المدينه وجعل يسعني (التي قوله تعالیٰ) قبل ادخل الجنة میں ذکر فرمایا ہے ماحصل اس کا یہ ہے کہ یہی اللہ تعالیٰ نے قبل انہا کیہ کی طرف اپنے حواریں سے تین شخصوں کو بھیجا تھا کہ ان کو توحید کی دعوت کریں انہوں نے ان سب کو رد کیا ان اٹھا میں ایک بزرگ جن کا نام حبیب تھا وہ بھی آئے اور اس قوم کو نصیحت کر کے اپنے ایمان ظاہر کیا انہوں نے ان کو بھی شہید کر ڈالا حق تعالیٰ اس بزرگ کا حال بیان فرماتا ہے۔ قبل ادخل الجنة قال باليت قومي يعلمون O بما غفر لي ربي وجعلني من المكممين O یعنی اس شخص سے کہا گیا کہ جنت میں داخل ہو اس نے کہا کہ تم میری قوم جانتی کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا اور عزت دی۔ اس واقعہ

پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں کہ مرتے ہی جنتی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس میں صرف اسی قدر ہے کہ اس شخص سے کہا گیا تھا کہ جنت میں داخل ہو جائے تو نہیں کہا گیا ابھی داخل ہو جا اگر فی الحقیقت ان کے داخل ہو جانے کا حال بیان کرنا مقصود ہوتا تو ادخلنا فی الجنة ارشاد ہوتا یعنی ہم نے اس کو جنت میں داخل کر دیا کیونکہ یہاں اس بزرگ کی جاں بازی کے معاوضہ میں اپنے کمال فعل کا حال بیان کرنا مقصود ہے۔ فن بداعت میں بداعت کے معنی یہ کہتے ہیں کہ کام مختلفائے حال کے مطابق ہو کما قال فی التلخیص البلاغة فی الکلام مطابقة لمقتضى الحال مع فصاحة اب دیکھئے کہ اگر وہ ایک بزرگ داخل جنت ہو گئے ہوتے مختلفائے حال لفظ ادخلناہ تبار فی ادخل الجنة اور جب قبل ادخل ارشاد ہے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف بشارت مقصود تھی ورنہ کلام مطابق مختلفائے حال نہ ہوگا حالانکہ کلام الہی میں یہ بات محال ہے اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ کا فرمانا بھی دخول جنت کے لئے کافی ہے۔ تو ہم کہیں گے کہ لفظ قبل ادخل سے دو احتمال پیدا ہوتے ہیں ایک فوراً داخل ہو جانا دوسرا وقت معین پر جنت قیامت کے روز داخل ہونے کی بشارت اس صورت میں دو احتمال پیدا ہو گا لفظ قرآن ہے برگز جازہ نہیں۔ پھر ایہ احتمالی پہلو اختیار کرنے کی ضرورت ہی کی تھی صاف ارشاد ہو چکا کہ ہم نے اس کو جنت میں داخل کر دیا جس سے کوئی احتمال ہی باقی نہ رہتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ دخول روحانی تھا جو عارضی طور پر ہوا کرتا ہے۔ غرض کہ اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ مرتے ہی ہر شخص جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور پھر اس سے نہیں نکلتا۔

اور یہ آیت شریفہ بھی استدلال میں پیش کرتے ہیں ولا تحسبن الذين قتلوا فی سبيل الله امواتاً بل احياء عند ربهم ينتظرون O مردہ دست سمجھو وہ اللہ کے پاس زندہ ہیں۔

اس میں تو جنت کا نام بھی نہیں رہا۔ نہ وہ جس زمانہ اور جہاں میں جنت کی خصوصیت دیکھ لیجئے فرشتے زندہ ہیں اور جنت میں نہیں ہیں اور اگر کہا جائے کہ فرشتے آسمانوں میں ہیں وہ جنت بھی وہیں ہیں جس سے یہ لازم آتا کہ اگر آسمانی فرشتے جنت میں ہیں تو پھر یہ کہا کہ جنت میں داخل شدہ خارجی نہیں ہو سکتا صحیح نہیں اس لئے کہ فرشتے جنت پر برابر اترتے رہتے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے تَنْزِيلُ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ اس صورت میں ممکن ہے کہ بعض فرشتے بھی ان فرشتوں کے ساتھ اتر آئیں۔ غرض کہ زندگی کے واسطے جنت کی ضرورت نہیں اگر تفریق میں خاص طور پر زندہ رہیں تو احياء عند ربهم جب بھی صادق آئیگا اور قرب کے لئے نہ آسمانوں کی ضرورت ہے نہ جنت کی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے نَحْنُ اقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ (وَقَوْلُهُ تَعَالَى) فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُمُومَ وَأَنْتُمْ حِينِيذٌ تَنْظُرُونَ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا بُدَّ لَهُمْ أَنْ يَنْظُرُوا بِرُؤُوسِهِمْ كَمَا تُنظَرُونَ جانتی ہے اور تم دیکھتے رہتے ہو اور ہم تم سے زیادہ تر نزدیک اس کے رہتے ہیں لیکن تم نہیں دیکھتے اس سے ناخبر ہے کہ عندکامضمون ہر وقت مدد دے۔

اس میں کہ نہیں کہ شہداء کو خاص طور پر قرب سے مگر اس سے ثابت ہے نہیں ہر کسما کہ ہمیشہ کے لئے وہ جنت میں داخل ہو جاتے ہیں کیونکہ اس قسم کا داخل ہونا بعد حشر کے ہوگا جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَسَيَقُولُ الَّذِينَ أَنْفَرُوا فِيهِمْ إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَإِنَّمَا الْإِلهَةُ وَاحِدَةٌ حَتَّى إِذَا جَاءَهُمُ الْمَوْتُ وَمَضُوا قَالَ لَهُمُ اخْزِعُوا أَمْوَالَكُمْ فَقَالُوا هِيَ هُنَا أَوْ يَوْمَ الْحَشْرِ أَسْمَعُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ كَانُوا يَكْفُرُونَ ابواب جنت کی طرف جائیں گے۔ جب وہ لوگ وہاں پہنچیں گے اور دروازے کھولے جائیں گے تو وہ بان کہیں گے ہم نے تم پر خوش رہا اور داخل ہو رہے ہیں اب اس میں رہو۔ اگر کہا جائے کہ اس آیت میں تو قیامت کا ذکر نہیں ہے تو ہم کہیں گے کہ اس میں موت کا بھی ذکر نہیں ہے نہ برائیت سے صرف ان قدر معصوم

ہے۔ مگر لوگ جنت میں داخل ہوں گے مگر انہوں نے تفریق فرمادی ہے کہ قیامت کے روز وہ داخل جنت ہوں گے۔ چنانچہ امام سہلی رحمہ اللہ نے درمشاور میں لکھا ہے۔ مخرج السنائی والحاکم وابن حبان عن ابی ہریرۃ وابی سعید رحمہ اللہ عن عبد اللہ بن مسعود قال ما من عبد یصلی الصلوات الخمس ویصوم رمضان وحج الزکوۃ ویجنب الکبائر السبع الا فتحت لہ ابواب الجنة الثمانية يوم القیمة یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ جو شخص پانچ وقت کی نماز پڑھے اور رمضان کے روزہ رکھے اور زکوٰۃ دے اور سب کبائر کبیرہ سے بچے تو قیامت کے روز اس کے واسطے جنت کے دروازے کھولے جائیں گے۔

اب غور کیا جائے کہ اگر وہ لوگ جنت میں داخل شدہ ہو چکے جائیں تو قرآن و حدیث کے مطابق پھر وہ بارہ ان کو اس روز جنت میں داخل ہونا پڑے گا اور وہ کس قدر غافل و غلط ہے کیونکہ عقلاء چاہتے ہیں کہ عقلیں حاصل ہوں۔

الحاصل آپ شریفہ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ شہداء قیامت سے پہلے جنت میں داخل ہو جاتے ہیں البتہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شہداء کی ارواح جنت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

چونکہ مرزا صاحب کی رائے یہ ہے کہ جو احادیث ان کے مقدمہ کے مضمر ہوتی ہیں ان کو نظر انداز کیا کرتے ہیں چنانچہ حشر جہاد کے باب میں عقلی حدیثیں وارد ہیں سب کو نظر انداز کر دیا اور ایک کا بھی جواب نہ دیا اب اس طرح ہم کو جس امت میں احادیث سے تفریق کرنے کی ضرورت نہ تھی مگر اپنے ہم مشربوں کے خدیشات سے ان احادیث کا بھی مطالب بیان کر دیتے ہیں جو اس باب میں وارد ہیں۔ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ دخول جنت روحانی طور پر بھی ہوا کرتا ہے جیسے کہ متعدد احادیث سے ثابت ہے بحکمہ ان کے ایک یہ ہے جو

بخاری و مسلم اور مسند امام احمد و ترمذی میں ہے عن انس رضی اللہ عنہ و جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ دخلت الجنة فاذا انا بقصر من ذهب فقلت لمن هذا القصر قالوا الشاب من قريش فقلت انى انا هو قلت ومن هو قالوا عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ فلولوا علمت من غيرك لدخلته يعني فرماي ﷺ اني امر ﷺ سے کہیں جنس میں داخل ہوا دیکھا کہ ایک محل سونے کا بنا ہوا ہے میں نے پوچھا یہ کس کا محل ہے تو انہوں نے کہا ایک جوان قریشی کا ہے میں نے خیال کیا کہ شاید وہ میرا ہو گا مگر پھر پوچھا کہ وہ کون شخص ہے کہا عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ اگر تمہاری غیرت کا خیال نہ ہوتا تو میں اس محل میں چلا جاتا۔

اور ایک حدیث یہ بھی ہے جو بخاری میں مذکور ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ بینا انا اسیر فی الجنة اذا انا بنهر حافضه قیاب المبر المجوف قلت ما هذا یا جبرئیل قال هذا الکثر الذی اعطاک ربک فادبا طیبہ او طیبہ مسک اذفر شک ہذبہ (اردو بخاری کنز الدقائق) جسے فرمایا نبی ﷺ نے ایک بار میں جنت میں یہ گرد ہاتھ کیا میرے چاکلہ جس کے کنارے کوف موقوف کے قریب تھے میں نے جبرئیل سے پوچھا یہ کیا ہے؟ کہا یہ وہی کوفہ ہے جو آپ کے رب نے آپ ﷺ کو دیا ہے دیکھا تو اس کا کچھ مسک اذفر ہے۔

اگرچہ ان حدیثوں میں خواب کی تصریح نہیں ممکن ہے کہ شب معراج حالت بیداری میں تشریف لے گئے ہوں مگر علیٰ سبیل التعلیل دخول روحانی میں تو کامیابی نہیں جس سے یہ ثابت ہے کہ دخول روحانی مانع خروج نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح شہداء بھی روحانی طور پر جنت میں داخل ہوا کرتے ہیں چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے جس کو امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں مسند امام احمد ابن حنبل اور ابوداؤد اور مستدرک وحاکم وغیرہ سے نقل کیا ہے

مخرج احمد و ابو داؤد و الحاکم و غیرہم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال
قال رسول اللہ ﷺ لما اصیب اخوانکم باحد جعل اللہ ارواحہم فی
اعراف طیر خضر ترد انہار الجنة وناکل ثمارہا وناوی الی قنادیل من
ذهب معقۃ فی ظل العرش الحدید یعنی نبی ﷺ نے صحابہ سے فرمایا کہ تمہارے بھائی
بہادر احد میں شہید ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کی روحوں کو خضر پرندوں میں رکھا وہ جنت
کے نمروں پر جاتے ہیں اور میوے کھاتے ہیں اور سونے کی قنادیل میں رہتے ہیں جو عرش
پر سائبیں لٹکی ہوئی ہیں۔

شہداء کا روحانی اور عارضی غور پر جنت میں جانا اس سے بخوبی ثابت ہے کہ ان کی رو میں پرندوں میں رکھی گئیں اور مقام ان کا قہر میں قرار دیا گیا نہ خود وہ ان سے ان کو بخل ہے، نہ سخت و تاج سے کام، نہ لباس و زیور سے آرائش، نہ ان کے لئے فرش و فرش۔ حالانکہ یہ امور جنتیوں کے لئے لازم ہیں جس کا حال انہیں معلوم ہوا صرف پرندوں کی طرح کھانی لیتے ہیں اور خاص قسم کا تقریب بھی حاصل ہے مجزوء و خصوصیات جو وقت پر ہونے والی ہیں کہاں جس دفعوں کے بعد ہمیشہ رہتا ہوگا وہ خود بخود سمجھائی ہے جس کی نسبت اس آیت شریفہ میں اشارہ ہے کہما خلقناکم اول خلق نعبده یعنی جس طرح ہم نے پہلے تمہیں پیدا کیا اسی خلق پر دوبارہ پیدا کریں گے اور ظاہر ہے کہ خود روحانی میں یہ بات نہیں ہے اور بخاری شریفہ میں یہ روایت ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال خطب النبی ﷺ فقال انکم محشورون الی اللہ عزوجل عواف غولاً کما بدان اول خلق نعبده وعدا علینا انا کما فاعلین یعنی خطبہ میں فرمایا کہ کریم ﷺ نے کہ تم لوگوں کا حشر خدائے عزوجل کی طرف ہوگا پر بعد اور بے منتہی یعنی ابتدائی پیدا کرنے کے مطابق چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ہم نے تمہیں پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا اسی طرح پھر ماما دو کریں گے یعنی پہلی

حالت پر دوبارہ پیدا کریں گے یہ وعدہ ہم پر لازم ہے جس کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔
اسی اعادہ کے بعد فاد خلوھا الخالدین کہا جائیگا جس کا حال ابھی معلوم ہوا اور
اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شہداء جب ہمیشہ رہنے کے واسطے جنت میں دوبارہ داخل ہوں
گئے تو یہ بندوں کی شکل پر نہ رہیں گے بلکہ بمصدق ولقد خلقنا الانسان فی احسن
تقویم شکل انسانی میں ہوں گے جو احسن صورہ ہے۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ ہر دخول جسمانی بھی مانع خروج نہیں چنانچہ معراج
شریف کا واقعہ اسلامی دنیا میں مشرق و مغرب اور اعلان کر رہا ہے کہ ہمارے پیارے
نبی کریم ﷺ عالم بیداری میں جسم اطہر کے ساتھ جنّتوں میں تشریف لے گئے تھے اور وہیں
تشریف لانے کو کوئی چیز مانع نہ ہو سکی۔ اگر کوئی منصف مزاج دیر عقل کو سرمد بصیرت بخش
شریعت غراستہ منور کر کے دیکھے تو معلوم ہو کہ یہ دونوں گھر یعنی دار الدنیا اور دار الجنان
ایک ہی خالق کے مخلوق ہیں جس کو جب تک جہاں چاہے رکھے اور جس کو چاہے ایک گھر
سے دوسرے گھر میں لے جائے مگر اسے اور عادت اللہ بھی جاری ہو چکی ہے کہ حسب
ضرورت مردے زندہ ہو چکے ہیں جس پر کئی آیات حیات تھیں لفظ والمقنن گواہی دے
رہے ہیں جس کا حال ان شاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا اور یہ بھی ثابت ہے کہ خود آنحضرت
ﷺ نے جعفر ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو فرشتوں کے ساتھ اڑتے ہوئے دیکھا کما ذکیر
السبوطی رحمۃ اللہ علیہ فی کنز العمال عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ
اعرفت جعفر فی رفقۃ من المملکۃ یبشر اهل بیتہ بالمطر وعن البراء
رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ قد جعل لجعفر جناحین مضربین
بالدم یطیر بہما مع المملکۃ اس کے بعد یہ بات ہر صاحب فہم کی سمجھ میں آ سکتی ہے
کہ اگر یقین مرزا صاحب علی رضی اللہ عنہ کی وفات تھوڑی دیر کے لئے تسلیہ کر بھی لی جائے تو

حسب وعدہ خدا و رسول ان کا زندہ ہو کر اپنی خدمت بجالانے کے واسطے چند روز کے لئے
آجانا کوئی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا صاحب اپنی عیسویت کے خیال کو طبع و رکھ کر خدا نے
تعالیٰ کی قدرت اور ایقانے عہد اور نبی کریم ﷺ کے مقرر صادق ہونے پر غور فرمائیں تو معلوم
ہوگا کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا زمین پر آنے کی حالت میں مستعد اور خلاف عقل نہیں۔

غرض کہ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی ہے کہ دخول جنت دو قسم پر ہے ایک روحانی
اور نقل حشر اجساد دوسرا جسمانی اور بعد حشر اجساد پہلا مانع خروج نہیں مگر مرزا صاحب نے
اس کے خلاف میں دوسرے اقسام کا اختراع کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ جنت اور دوزخ
تین درجوں پر منقسم ہے پہلا درجہ قبر کا... دوسرا درجہ حشر اجساد کے بعد اور جنت عقلی یا جہنم
کبریٰ میں داخل ہونے سے پہلے حاصل ہوتا ہے اور بوجہ تعلق جسد کامل قونی میں ایک اعلیٰ
درجہ کی تجزی پیدا ہوتی ہے... تیسرا درجہ یوم الحساب کے بعد بھی۔

اس تقریر میں مرزا صاحب حشر اجساد کا نام جو لے رہے ہیں اس میں بڑی دور
اندیشی سے کام لیا جا رہا ہے۔ کیونکہ اگر اس کا نام بھی نہ لیں تو لوگ بالکل کافر بنادیں گے۔
مگر اس زمانہ میں ایسی اغیاط کی ضرورت نہیں ایسے بزرگوار لوگ جو کچھ فرمادیتے ہیں وہ
بات چل ہی جاتی ہے اور کسی قسم کے شبہ تک نوبت ہی نہیں آتی آخر اس حدیث شریف کا
صادق ہونا بھی ضرور ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان من اشراط
الساعة ان يرفع العلم ويظهر الجهل یعنی بخاری مسلم اور مستد امام احمد رحمہ اللہ علیہ
اور ابن ماجہ میں روایت ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے کہ قیامت کی علامتوں سے ایک یہ ہے کہ علم
اٹھ جائیگا اور جہل ظاہر ہوگا۔

اگرچہ علم کے اٹھ جانے کے کئی معنی ہو سکتے ہیں مگر مشاہدہ جو ہو رہا ہے اس کے
لحاظ سے یہ معنی بھی صادق آتے ہیں کہ جب قرآن کے اصلی معنی لوگوں کے خیال سے

حالت پر دوبارہ پیدا کریں گے یہ وعدہ ہم پر لازم ہے جس کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ اسی اعداد و بعد فدا خلوہا خالدین کہا جائیگا جس کا حال ابھی معلوم ہوا اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شہداء جب ہمیشہ رہنے کے واسطے جنت میں دوبارہ داخل ہوں گے تو پرندوں کی شکل پر نہ رہیں گے بلکہ بمصداق ولقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم شکل انسانی میں ہوں گے جو احسن صورہ ہے۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ ہر دخول جسمانی بھی مانع خروج نہیں چنانچہ معراج شریف کا واقعہ اسلامی دنیا میں مثل آفتاب روشن۔ اور اعلان کر رہا ہے کہ ہمارے پیارے نبی کریم ﷺ عالم بیداری میں جسم اطہر کے ساتھ جنتوں میں تشریف لے گئے تھے اور انہیں تشریف لے کر کوئی چیز مانع نہ ہو سکی۔ اگر کوئی منصف مزاج دیدہ و نظر کو سراہ صیرت بخش شریعت غرامے منور کر کے دیکھے تو معلوم ہو کہ یہ دونوں گھر یعنی دار الدنیا اور دار الجنان ایک ہی خلق کے مخلوق ہیں جس کو جب تک جہاں چاہے رکھے اور جس کو چاہے ایک گھر سے دوسرے گھر میں لے جائے مختار ہے اور عادت اللہ بھی جاری ہو چکی ہے کہ بحسب ضرورت مردے زندہ ہو چکے ہیں جس پر کسی آیات بینات متحقق النطق والمعنی گواہی دے رہے ہیں جس کا حال ان شاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا اور یہ بھی ثابت ہے کہ خود حضرت ﷺ نے حضرت ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو فرشتوں کے ساتھ اڑتے ہوئے دیکھ کر کہا ذکر السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی کثر العمال عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ تعرفت جعفرًا فی رفقة من الملائكة یشور اهل بيته بالمعطر وعن البراء رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ قد جعل لجعفر جناحين مضرجين بالدم يطير بهما مع الملائكة اس کے بعد یہ بات ہر صاحب فہم کی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اگر بقول مرزا صاحب مبنی علی دعویٰ کی دقت غور کی دیر کے لئے تسلیم کر بھی لی جائے تو

بحسب وعدہ خدا و رسول ان کا زندہ ہو کر اپنی خدمت بجالانے کے واسطے چند روز کے لئے آجانا کوئی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا صاحب اپنی عیبت کے خیال کو ملحوظ رکھ کر خدا نے تعالیٰ کی قدرت اور اپناے محمد اور نبی کریم ﷺ کے خبر صادق ہونے پر غور فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ یہ سبلی علیہ السلام کا زمین پر آنے کی حالت میں مستحضر اور خلاف عقل نہیں۔

غرض کہ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی ہے کہ دخول جنت دوسم پر ہے ایک روحانی اور قبل شہادۃ دوسرا جسمانی اور بعد شہادۃ اجساد۔ پہلا مانع خروج نہیں مگر مرزا صاحب نے اس کے خلاف میں دوسرے اقسام کا اختراع کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ جنت اور دوزخ تین درجوں پر منقسم ہے پہلا درجہ قبر کا۔ دوسرا درجہ شہادۃ کے بعد اور جنت عظمیٰ یا جہنم کبریٰ میں داخل ہونے سے پہلے حاصل ہوتا ہے اور تیسرے درجہ کا قویٰ میں ایک اعلیٰ درجہ کی چیز پیدا ہوتی ہے۔۔۔ تیسرا درجہ یوم الحساب کے بعد بھی۔

اس تقریر میں مرزا صاحب حشر اجساد کا نام جو لے رہے ہیں اس میں بڑی دور اندیشی سے کام لیا جا رہا ہے۔ کیونکہ اگر اس کا نام بھی نہ لیں تو لوگ بالکل کفر بنادیں گے۔ مگر اس زمانہ میں ایسی احتیاط کی ضرورت نہیں ایسے بزرگوار لوگ جو کچھ فرمادیتے ہیں وہ بات چل ہی جاتی ہے اور کسی قسم کے شبہ تک نہایت ہی نہیں آتی آخر اس حدیث شریف کا صادق ہونا بھی ضرور ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان من اوضاع الساعة ان یرفع العلم ویظہر الجهل یعنی بخاری سلم اور مسند امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ماجہ میں روایت ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے کہ قیامت کی علامتوں سے ایک یہ ہے کہ علم اچھ جائیگا اور چل کھل ہوگا۔

اگرچہ علم کے اٹھ جانے کے کئی معنی ہو سکتے ہیں مگر مشاہدہ جو ہو رہا ہے اس کے لحاظ سے یہ معنی بھی صادق آتے ہیں کہ جب قرآن کے اصلی معنی لوگوں کے خیال سے

جاتے رہیں گے تو جو حقیقی اور واقعی علم ہے وہ بے شک اٹھ جائیگا مثلاً قیامت کا علم دینی ہے جو آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ مردے زندہ ہو کر قبروں سے زمین پر آجائیں گے پھر جب یہ علم جانتا رہے اور اس کی جگہ پہنچیں لیکن ہو کہ مردے اندری اندر سوراخ کی راہ سے جنت میں گھس جائیں گے جیسا کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں تو علم کے اٹھنے میں اور جبل مرکب ظاہر ہونے میں کیا شک ہے۔ ہر چند یہ پر آشوب و فتن زمانہ ایسا ہی ہے مگر ایمان والوں کو بفضلہ تعالیٰ کچھ خطرہ نہیں چنانچہ حدیث شریف ہے عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تنكروا النكسة في آخر الزمان فهاتين المنكستين (رواہ بیہم کنذہب کورسول) یعنی آخر زمانہ والوں کو نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ تم لوگ کسی فتنہ کو نہ کرو نہ سمجھو وہ صرف منافقوں کو تباہ کرے گا اسی۔

یعنی جہل مرکب کے گڑھوں میں گر کے تباہ اور ہلاک ہوں گے غرض کہ ہم لوگوں کو چاہیے کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے اور ہمارے نبی کریم ﷺ نے ظاہر طور پر فرمایا ہے اسی پر مضبوط ایمان رکھیں اور جان سے زیادہ عزیز سمجھیں پھر کسی فتنہ گر کے فتنے سے کچھ خوف نہیں۔

مرزا صاحب کا مذہب ابھی معلوم ہوا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر تخت رب العالمین بھی اتر آئے تو وہ حصار جنت سے حساب و کتاب کے واسطے باہر نہ نکلے گا اس صورت میں جو تحریر فرماتے ہیں کہ حشر اجساد کے بعد اور جنت عظمیٰ میں داخل ہونے کے پہلے تعلق اجساد کا متوسط درجہ قرار دیا گیا ہے تو یہ ترقی معکوس سمجھ نہیں آتی البتہ پہلا درجہ جو تحریر فرمایا ہے اس کو بخیر جنت تسلیم کر سکتے ہیں کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے النار يعرضون عليها غدواً وعشياً ويوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب یعنی دیکھتا ہے اس ان کو شیخ و شام و دوزخ کی آگ اور قیامت کے روز کہا جائیگا کہ

فرعون کے لوگوں کو داخل کرو سخت عذاب میں۔ اور بخاری شریف میں ہے عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ اذا مات احدکم فانه يعرض عليه مقعده بالنعانة والعشى فان كان من اهل الجنة فمن اهل الجنة وان كان من اهل النار فمن اهل النار۔ یعنی جب کوئی مر جاتا ہے تو خواہ دوزخی ہو یا دوزخی اس کا مقام شیخ و شام اس کو دکھایا جاتا ہے۔ یہ آیت وحدیث اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ہر شخص اپنی ہی قبر میں رہتا ہے اور وہ اپنا مقام دیکھا کر کرتا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ قبر جنت کا کوئی درجہ نہیں بلکہ اس سے خارج ہے ہاں اگر اس لحاظ سے کہ جنت وہاں سے نظر آتی ہے اس کو جنت کہیں تو عجازاً ممکن ہے مگر چچاں ہزار برس کا قیامت کا دن جس میں انبیاء و اہل نفسی نفسی پکاریں گے اس کو جنت کا ایک درجہ وہ بھی متوسط قرار دینا سخت عجیب ہے نہ قرآن اس کی تصدیق کرتا ہے نہ حدیث بلکہ دونوں اعلان کے ساتھ اس کی تکذیب کر رہے ہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اس آیت شریفہ سے وہ تقریر اور بھی مستند ہوگئی جس میں بیان کیا گیا تھا کہ دخول جنت دوزخ قیامت پر منحصر ہے اور مرزا صاحب کی اس تقریر کی بھی حقیقت کھل گئی جواز الہ الامم میں نکلتے ہیں کہ ایک شخص ایمان اور عمل کی ادنیٰ حالت میں فوت ہوتا ہے تو تھوڑی سی سوراخ بہشت کی طرف اس کے لئے نکالی جاتی ہے۔۔۔۔۔ پھر لوگوں کی دعاؤں وغیرہ سے وہ سوراخ بڑھ کر ایک وسیع دروازہ ہو جاتا ہے جس سے وہ بہشت میں چلا جاتا ہے اس سے ثابت ہے کہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے زبردست اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مومنین یوم الحساب سے پہلے اس میں پورے طور پر داخل ہو جائیں گے اور یوم الحساب ان کو بہشت سے خارج نہ کرے گا اسی لحاظ۔

یہ امر پشیدہ نہیں کہ روح ایسی لطیف چیز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ سے بھی وہ نکل جاتی ہے چنانچہ رحم کا منہ باوجود کہ نہایت سختی سے بند ہو جاتا ہے جس کی تصریح

طلب جدید وہیں کی گئی ہے مگر روح اس سے بھی نکل کر جہنم میں داخل ہو ہی جاتی ہے۔ پھر اس سوراخ سے نکل جانا جو قبر سے بہشت کی طرف اسی کے واسطے نکالا جاتا ہے کیا مشکل اس کے نکلنے کے لئے نہ بڑے دروازے کی ضرورت ہے، نہ اس قدر مہلت درکار ہے کہ سوم و ہم چارہم ساہی برسی وغیرہ میں جو دعائیں اور کار کثیر ہوتے ہیں بتدریج اس سوراخ کو بڑا بڑا کر وسیع کر دیں جس سے وہ نکل کر جنت میں داخل ہو سکے کیونکہ بقول مرزا صاحب روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ازلیہ الاولیاء میں فرماتے ہیں ہر ایک مومن جو فوت ہوتا ہے اس کی روح خدائے تعالیٰ کے طرف اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنھِیْہِا النَّفْسُ الْمُعْطَمٰتِیْہِ اِنھِیْہِا ظَہِرُ مَرْزَا صَاحِبِ کے ان دونوں کاموں میں تفرق نہ معلوم ہوتا ہے کہ روح مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور لوگوں کی دعا وغیرہ سے سوراخ کھلا دھونے کے بعد ایمان دار جنت میں چلا جاتا ہے مگر اس کے جواب کی طرف انہوں نے اشارہ کر دیا کہ روح تو مرے جین جنت میں پہنچ جاتی ہے اور ہمیشہ رہنے کے لئے جنت میں داخل ہونا جو ایسا بے جسم پر موقوف ہے جیسا کہ قولہ تعالیٰ قَالَ مَنْ یَّحْیِ الْعِظَامَ وَہِیْ رَمِیْمٌ قُلْ یَّحْیِہِا الَّذِیْ اَنْشَاہَا اَوَّلَ مَرَّةٍ سے ثابت ہے سو اس کے لئے مہلت درکار ہے جس میں دروازہ اتنا وسیع ہو کہ لاش اس سے نکل جائے چنانچہ مرتے ہی داخل ہونے کے باب میں تصریح کر لے جین کہ روح داخل ہوتی ہے اور مہلت اور وسعت باب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ شخص ایماندار داخل ہوتا ہے اس قبر پر سے تعارض تو دفع ہو گیا لیکن اس پر ایک تیشہ پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہونے کو جاتا ہے اور جنت آسمان پر ہے جیسے مرزا صاحب ازلیہ الاولیاء میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہی شخص فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔ اور ہر مومن کی بھی اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔

اور نیز جنہوں کا آسمان پر ہونا حدیث صحیحہ سے ثابت ہے تو ضرور تھا کہ مردے انوں پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے کیونکہ یہ دخول اس وجہ سے جسمانی ہے کہ روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور اس دخول کے لئے دعاؤں وغیرہ کا انتظار رہتا ہے جس سے سوراخ اس قائل ہو کہ لاش اس سے نکل جائے اس صورت میں ضرور تھا کہ مردے قبروں سے نکلے ہوئے نظر آتے شاید اس کا یہ جواب دیا جائے کہ وہ اس طرف سے نہیں جاتے بلکہ زمین کے اندر ہی اندر سوراخ کر کے دوسری طرف سے نکل جاتے ہیں تو اس کے ماننے میں بھی تاثر ہے کیونکہ ایسا سوراخ جس سے مردہ جو سکے کسی قبر میں دیکھا نہیں گیا اگرچہ یہ ممکن ہے کہ مردہ نکلے ہی دوسرے جگہ پات دی جاتی ہو لیکن اس کے ماننے کے بعد بھی ایک اور دشواری درپیش ہے کہ جعفریہ سے ثابت ہے کہ اگر ہندوستان کی زمین میں سوراخ پار کر دیا جائے تو وہ امریکہ کے کسی حصہ میں نکلے گا پھر اگر ہندوستان کے مردے اس سوراخ کی راہ سے اس طرف زمین پر نکل کر آسمان کی طرف جائیں تو امریکہ والوں کی شکایت جو زمین میں ضرور پیش ہوتی کہ ہندوستان کے صدمہ بلکہ ہزار ہا مردے ہر روز چھپتے ہیں کوئی کتنی پہنچا ہوا ہے کوئی برہمنہ بہت ناک۔ کسی کے گھر میں نکلے ہیں کسی کی زراعت وغیرہ میں غرض علاوہ خوف و بہشت کے مالی نقصان بھی ہوتا ہے۔ حالانکہ اب تک کوئی اس قسم کی شکایت کسی اخبار میں دیکھی نہیں گئی یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے مرزا صاحب حق کی تحقیق سے استفادہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے ازلیہ الاولیاء میں لکھا ہے کہ ”یہی شخص اپنے وطن نہیں میں مرے گا۔“ اور رسالہ الہدیٰ میں لکھتے ہیں کہ ”ان کی قبر کشمیر میں ہے۔“ اور اس کو اپنے کشف اور گواہوں سے ثابت کیا ہے اگر سوراخ کی راہ سے مردے دوسری طرف سے نہ نکلے تو ہمیں (یعنی ہمیں) گلیل میں بیت المقدس کے پاس مرکز کشمیر میں کیوں آتے ان اسلام بخوبی جانتے ہیں کہ ہمارے دین میں بلکہ ان ادیان سادہ میں

قیامت کا مسئلہ کیا محتمم بالشان ہے جس میں صد باب آیات و احادیث وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جس طرح توحید و رسالت پر ایمان ضروری ہے قیامت کے وقوع پر بھی ضروری ہے۔ اور کسی مسلمان کو ابتدا سے آخر تک اس میں خلاف نہیں مگر مرزا صاحب نے صرف اتنی بات چلائے کے لئے کہ ”یعنی“ (یعنی) اس عالم میں تو کیا قیامت میں بھی زمین پر نہیں آسکتے۔ ایسے مشہور و معروف اور ضروری مسئلہ کا انکار ہی کر دیا پھر جن مسائل میں چند آیات و احادیث وارد ہوں ان کے اصل معنی سے انکار کر دینا کون سی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا صاحب کو ذرا بھی خوف خدا اور قیامت کے دن کا خیال ہوتا تو قرآن وحدیث کے معنی اسے دل سے تراش کر لکھنے پر ان کے ہاتھ یاری نہ دیتے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بَلَدِهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ اَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ۔ اور اُنی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جو بات هذا من عند اللہ کہنے میں ہے وہی بات کسی آیت کا مضمون خلاف مقصود الہی بیان کرنے میں ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی کہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اَحِلَّ اَللّٰهُ لَكُمْ الْمَيْمَنَةُ وَالْدَمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ سو جس طرح یہ شخص خدا اور بے دین سمجھا جائیگا اسی طرح وہ شخص بھی سمجھا جائیگا جو آیہ شریف حرمت علیکم المیمنة والدم ولحم الخنزیر سے یہ مراد بیان کرے کہ مینہ اور دم اور لحم خنزیر عرب میں معزز لوگ تھے اس میں تقسیم و حرمت کرنے کے اس میں حتم ہے مردار وغیرہ کی حرمت سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ مرزا صاحب کی غرض جس آیت سے متعلق ہوتی ہے اس کے معنی میں اس قسم کی تحریف کرنے سے ذرا بھی خوف نہیں کرتے مثلاً قول تعالیٰ اَحْمِیْ الْمَوْتٰی بِالْحَقِّ اَحْمِیْ اللّٰہ کے معنی یہ بتاتے ہیں کہ مسموم کی وجہ سے قرب الموت شخص کو حرمت ہو جاتی تھی اور عزیر (یعنی) قصہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ مَاتَهُ عَامَ مَرَزَا صَاحِبِ اس کا مطلب

ہیں کہ سو برس تک خدا نے تعالیٰ نے ان کو سلا دیا تھا۔ اسی طرح شیعوں آیات و احادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈالے۔ اسی پر قیاس کیا جائے کہ جب ایک ضعیف اور غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا تو جس سے بہت بڑی بڑی شخص ان کی متعلق ہوں گی اس کا کیا حال ہوگا۔ اسی وجہ سے احيائے اموات کے بارہ میں آیات و احادیث ان کی تحریف معنی میں بہت زور لگایا کیونکہ معنی (یعنی) کی وفات تسلیم کرنے سے جد بھی یہ احتمال لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے کہ خدا نے تعالیٰ ان کو زندہ کر کے زمین پر بھیجے اسی سے ازلۃ الاولیام میں لکھتے ہیں کہ اس میں شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد حقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو چکا ہے ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑے کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آسکتا کیونکہ قرآن وحدیث دونوں بالاتفاق ہیں کہ اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اور قرآن کریم انہم لا یعودون کہہ کر ہمیشہ کے لئے ان کو رجعت کرنا ہے۔

مرزا صاحب کے مبالغہ کی بھی کوئی حد ہے بھلا قرآن وحدیث نے کب گواہی دی تھی کہ مرزا ہوا آدمی دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ ان کو ضرور تھا کہ کوئی اتفاقی گواہی پیش کرے۔ یا وجود یکہ ان کی عادت ہے کہ ادنیٰ احتمال کا موقع ملتی ہے تو سیاق و سباق کو خلاف کر کے کوئی آیت یا حدیث استدلال میں پیش کر دیا کرتے ہیں جیسے خدا خلقی جنتی وغیرہ میں معلوم ہوا مگر اس دعویٰ پر انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی اس سے ظاہر ہے کہ کوئی دلیل بھی ان کو نہیں فی اب سو اس کے کہ جراثیم سے کام لیں کوئی تدبیر نہ تھی۔ انہوں نے دیکھا کہ جراثیم سے بھی بہت کام چل جاتے ہیں جیسے پیش گوئیوں میں کہہ دیتے ہیں مارا گرفتار کام نہ ہو تو میرا مذہب کالا کیا جائے، گلے میں رسا ڈالا جائے وغیرہ وہ حال نکندہ و کام ہوتا ہے، نہ مذہب کالا ہوتا ہے کوئی پہلو نکال کر عمر بھر بحث کرتے رہتے ہیں جیسے کہ کچھ

کے رجوع الی الحق وغیرہ میں آپ نے دیکھ لیا اسی طرح یہاں بھی جرات سے کام لے کر کہہ دیا کہ قرآن وحدیث بالاتفاق شاہد ہیں کہ مراد دنیا میں ہرگز آئینیں نہ سکتا۔ قرآن شریف کے متعدد مقاموں میں یہی الصوتی واحیاءہم وغیرہ الفاظ صراحتاً ہیں جن کا حال ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔

اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب خود خدائے تعالیٰ احیائے اموات کا ذکر قرآن میں فرمادے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کہے کہ وہ ہو نہیں سکتا تو مسلمان اس کی تکذیب کرے گا یا (نہو باندہ) قرآن شریف پر کسی قسم کا احترام لگائے گا؟ رہا یہ کہ مرزا صاحب اس باب میں تاویلات سے کام لیتے ہیں کہ آیات سے مراد مثلاً سرسبزنی حرکت ہے اور وہ سے مراد دیندہ ہے جیسا کہ عزیر علیہ السلام کے قصہ میں فرماتے ہیں کہ فاعلم انہ اللہ عالمہ عامہ مراد عیش ہے سو یہ بات دوسری ہے کہ قرآن کو، نہ منظور نہیں اور جو فرماتے ہیں کہ قرآن کریم انہم لایرجعون کہہ کر ان کو ہمیشہ کے لئے رخصت کر رہا ہے۔ سو مرزا صاحب نے اس استدلال میں بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو یا ایہا الذین امنوا لا تفرحوا بالصلوٰۃ میں کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ اس آپ شریفہ سے انہوں نے وہ حصہ حذف کر دیا جو ان کو مغرور بنا پوری آیت یہ ہے فمن يعمل من الصالحات وهو مومن فلا كفران لسعيه وانا له کاتبون وحوام علی قریۃ اهلکتمہا انہم لایرجعون یعنی جو شخص نیک کام کرے اور ایمان رکھتے ہو تو اس کی کوشش اکارتہ ہونے والی نہیں اور ہم اس کے نیک اعمال سب لکھتے جاتے ہیں اور جن بتیں کو ہم نے ہلاک کر دیا تو ممکن نہیں کہ لوگ قیامت کو ہماری حضوری میں لوٹ کر نہ آئیں۔ اس آیت کی معنی ہیں اگر پہلی آیت سے اس کا رد ہوا تو تو یہ مطلب ہوگا کہ ایمان صالحہ ہم کسی کی ضائع نہ کریں گے ان کے اعمال ہم کبھی دیکھتے ہیں اگر وہ مرگئی جائیں تو ہرے پاس ان کا تاثر ہو رہے اس روز ان کو ان اعمال کا بدلہ دیا

ہوئے گا۔ اور اگر پہلی آیت سے رابطہ نہ ہو تو یہ معنی ہوں گے کہ جس پہنچ کو ہم نے ہلاک کر دیا وہ ہرے بقعہ سے باہر نہیں جاسکتی ممکن نہیں کہ وہ لوگ ہماری طرف رجوع نہ کریں۔ مطلب یہ کہ ان کی ہلاکی رنگاری کا باعث نہیں ہرے پاس وہ ضرور آئیں گے اور ان پر ایم (محال) ہے کہ نہ آئیں پھر اس روز ان کے اعمال کی سزا دی جائے گی۔ اب دیکھئے کہ مطلب تو یہ تھا کہ خدا کی طرف ان کا رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے اگر لایرجعون سے مراد دنیا کی طرف رجوع نہ کرنا ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ دنیا کی طرف ان کا رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے یعنی ضرور رجوع کریں گے اس سے تو مرزا صاحب کا مقصود ہی فوت ہو گیا اور بجائے نہ آنے کے فنا ضروری ٹھہرا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ لایرجعون سے مراد ان کا دنیا میں نہ آنا ہے تو اس سے بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ کسی نے کہا کہ فوت شدہ دنیا میں آیا کرتے ہیں ان میں یہ طاقت کہاں کہ کھرباوت کر آجائیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ خدا جس کو چاہے دوبارہ دنیا میں ضرور آئیگا کیونکہ خدائے تعالیٰ کے ارادے کے خلاف کوئی چیز ظہور میں نہیں آسکتی، مرزا صاحب اس کے قائل نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اس کے نزدیک قیامت میں زندہ کرنا اور قیامت کے پیشتر کسی کو زندہ کرنا ایک جہاں ہے اور جب حق تعالیٰ نے متعدد مقام میں قرآن شریف میں خبر دی ہے کہ ہم نے ان لوگوں کو اس عالم میں زندہ کیا جس کا حال ان شاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا تو ہم اس کا ہرگز انکار نہیں کر سکتے مگر مرزا صاحب داؤ پیچ کر کے اس کا انکار کرتے ہیں اور احیائے موتی کو جوال سمجھتے ہیں جس سے ان پر یہ بات صادق آتی ہے جواز الہ الذمہ میں خود فرماتے ہیں ہم کو اس کی طرح یا بھیڑی کے مانند ایک نجاست کو جلوا سمجھتے رہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئی صرف کومڑی کی طرح داؤ پیچ یا رہیں گے۔

غور کرنے سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ دنیا کا انتظام چونکہ ایک نفس پر کیا ہے جو ہمیشہ جاری ہے اس لئے ایک بڑا فرقہ دہریہ اس بات کا قائل ہو گیا کہ عالم کا اظہار خود جاری ہے اس کے لئے خالق کی کوئی ضرورت نہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَلَوْ اَنَّ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ كُلِّهَا لَدَيْنَا لَاحْتِجَابٌ وَعَنَّا لَمُتٌ وَمَا يَهْدِيكُمْ اِلَّا الدَّهْرُ یعنی کفار کہتے ہیں ہماری تو یہی دنیا کی زندگی ہے اور ہم ہمہ تن ہیں اور جیتے ہیں اور زمانہ ہم کو ایک خاص وقت تک زندہ رکھ کر مار دیتا ہے حق تعالیٰ نے ان کے خیالات فاسدہ کو رفع کرنے کے لئے انبیاء کو بھیجا چنانچہ جب انہوں نے معجزے اور خوارق عادات دیکھے اور چشم خود دیکھ لیا عادت مستمرہ کے خلاف بھی ایسے کام ممکن طور پر ہوتے ہیں جن کو عقل محال سمجھتی ہے تو ان یقین ہو گیا کہ کوئی زبردست قدرت والا بھی ہے کہ ایسے محکم عادی کارخانہ کو درہم برہم کر کے محال کو واقع کر دکھاتا ہے اس بناء پر بحسب توفیق وہ خالق عالم کے قائل ہو گئے اور انہوں نے بھی تصدیق کی اور جن کی طبیعتوں پر تعصب غالب تھا وہ اس دوت سے محروم رہے اخص حق تعالیٰ نے عادت مستمرہ کے خلاف بھی کام کئے جس سے اس کی قدرت اور خالقیت پورے طور پر اجاگر ہو گئی اگر خدا نے تعالیٰ عادت مستمرہ کے خلاف کوئی کام کے نہ دکھاتا تو دہریہ کو قائل کرنے کی کوئی صورت نہ تھی۔ اس لئے کہ ان کا عقیدہ تھا کہ افذاک کی حرکات سے طبع میں امتزاجات پیدا ہوتے ہیں جن کے خاص خاص طور پر واقع ہونے سے حیات اور موت کا وقوع ہوتا ہے اس میں خالق کے فعل کی کوئی ضرورت نہیں احمیائے اسموات کے جیسے خوارق عادات کا وقوع نہ ہوتا تو صرف باتوں سے وہ خالق کا نام اور اپنے آپ کو اس کی بندگی اور عبودیت میں دے کر عمر بھر کی آزاویوں سے دست بردار ہو جانا بھی گوارا نہ کرتے ان کے بعد جو ان کے خلف اور قدم بقدم ان کے پیرو تھے اس قسم کی جتنی باتیں قرآن میں ہیں سب کی تصدیق انہوں نے کی اور جن طبیعتوں میں انحراف آگیا

وہ اس کے سامنے میں چیلے کرنے لگے چنانچہ مرزا صاحب اس موقع میں یہ تعارض کا حیلہ پیش کرتے ہیں کہ اگر مردوں کا زندہ ہونا مان لیا جائے تو انہم لایو جموں کے مخالف ہو گا۔ اولیٰ قائل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے ان آیات میں کوئی تعارض نہیں اس لئے کہ یہاں لایو جموں ارشاد ہے اس سے آدمی کی بے بسی ثابت کرنا منظور ہے کہ جب ہم اس کو مار ڈالتے ہیں تو اس میں یہ قدرت نہیں کہ اپنی زائل شدہ حیات کو پھر حاصل کر سکے بلکہ ہمارے قبضہ قدرت سے وہ نکل نہیں سکتا اور جہاں یہ ارشاد ہے کہ ہم نے مردوں کو زندہ کیا اس سے بھی کامل درجہ کی قدرت کا اظہار مقصود ہے کہ جو تہماری عقلوں میں محال دکھائی دیتا ہے اس کو ہم نے واقع کر دکھایا۔ اب دیکھئے کہ دونوں آیتوں کے مضمون میں کس قدر توافق ہے حاصل مطلب ان کا یہی ہوا کہ ہم ہر طرح قادر ہیں نہ کوئی زندہ ہماری قدرت سے خارج ہو سکتا ہے نہ مردہ۔ زندہ کو جب ہم مردہ کر دیتے ہیں تو وہ زندہ نہیں ہو سکتا اور جب مردہ کو زندہ کرتے ہیں تو وہ انکار اور سرتابی نہیں کر سکتا۔

مرزا صاحب جو تعارض پیدا کر رہے ہیں اگر اسی کا نام تعارض ہو تو اس قسم کا تعارض بہت سی آیتوں میں پیدا ہو جائے گا مثلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ الدِّیْنَ کُفِّرُوْا سِوَاہٖ عَلَیْہِمْ اَللّٰہُ رَہِمَ اِلٰہِہُمْ لَہُمْ نٰذِرٌہُمْ لَایُؤْمِنُوْنَ۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ کفار ایمان نہ لائیں گے حالانکہ ہزار ہا کفار اس آیت کے نزول کے بعد ایمان لائے اور لاتے جا رہے ہیں دیکھئے انہم لایو جموں میں جو بات ہے وہی انہم لایو متون میں بھی ہے اگر انہم لایو جموں سے رجوع اسموات غیر ممکن ثابت ہوتا ہے تو انہم لایو متون سے بھی کفار کا ایمان بانا غیر ممکن ہو جائیگا مگر جب ہمیں معلوم ہو گیا کہ بمصدق بیہدی من یشاء الٰہی صراط المستقیم کے حق تعالیٰ جس کو چاہتا ہے راہ راست پر لاتا ہے اسی وجہ سے کفار ایمان لاتے ہیں تو اس کا بھی ہمیں یقین ہو گیا کہ وہ جس مردہ کو چاہتا ہے زندہ کر

تراب لم قال له کن فیکون یعنی مثال عیسیٰ علیہ السلام کی سی ہے کہ ان کو اپنی سے بنایا گیا پھر کن سے پیدا ہو گئے جس طرح اس آیہ شریفہ کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام آیت خلق الانسان من سلالة من طمرین میں داخل نہیں اور لفظ سے ان کی تخلیق نہیں سمجھی جاتی اسی طرح وہ مردے جو زندہ کئے گئے لایو جعون کے حکم میں شریک نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا ويبحون ان يعمدوا بما لم يفعلوا فلا تحسبتهم بمقاواة من العذاب ولهم عذاب الیم یعنی لوگ خوش ہوتے ہیں اپنے کئے پر اور چاہتے ہیں کہ تعریف ہوں گے پر سو نہ انوکہ وہ عذاب سے خلاصی پائیں گے بلکہ ان کو عذاب دردناک ہوگا۔ بخاری شریف میں ہے کہ مروان نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا کیا کہ اگر یہی بات ہو تو ہم سب معذب ہوں گے۔ اس لئے کہ یہ صفت ہم سب میں موجود ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا وما لکم ولله انما دعا النبی ﷺ یهودا فسألهم عن شی فکتموه اياه واخبره بغيره فاروہ ان قد استخمدوا اليه بما اخبروه عنه فیما سألهم وفرحوا بما اتوا من کتمانهم (البدیع دار النوری) یعنی تم لوگوں کو اس سے کیا تعلق اس سے مراد یہود ہیں جن سے حضرت ﷺ نے کچھ پوچھا تھا انہوں نے اصل معاملہ چھپا کر کوئی اور بات بتلا دی اور اسی پر غش ہو کر اپنی تعریف چاہی اس سے ظاہر ہے کہ الدین عام ہے مگر مراد اس سے چند شخصوں کو لگتے تھے۔

الحاصل اس کے ظاہر بکثرت ہیں کہ دوسری آیتوں وغیرہ سے حکم عام کی تخصیص ہوا کرتی ہے یہاں تک کہ یہ مشہور ہے وان من عام الاخص منه البعض اب الا ان الصاف غور فرمائیں کہ جب انہم لایو جعون کا حکم ان کے زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں تو تعارض کیسا؟ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب زبردستی تعارض پیدا کر کے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں اور اگر ظاہری تعارض کے لحاظ سے تو دلیل کی ضرورت ہے تو صرف

لایو جعون میں تاویل کیوں نہیں کی جاتی جو کسی طرح بے موقع نہیں بلکہ بحسب محاورات قرآنیہ شائع و ذائع ہے جس کا حال معلوم ہوا کہ خود خدا نے تعالیٰ کو یہ تاویل منظور ہے پھر ایسی تاویل کو چھوڑ کر بدلتا بدلتیں کرنا جن کے منہ سے مسلمانوں کے دو ٹوٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ کا کلام بگاڑا جاتا ہے کس قدر ایمان سے دور ہے۔ اس تقریر سے ان استدلالوں کا جواب بھی ہو گیا جو مرزا صاحب کی جانب سے پیش ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وکم اهلکنا قبلهم من القرون انهم الیہم لایو جعون (وقوله تعالیٰ) فلا یستطیعون توصیة ولا الی اهلهم یرجعون کیونکہ زندہ شدہ مردے خود بخود رجوع نہیں کر سکتے بلکہ حق تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا اور اگر مطلق رجوع مراد لی جائے تو دوسری آیتوں کی شہادت سے وہ لایو جعون میں داخل ہی نہیں اور جس طرح فہم لایو متون سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی کفر ایمان لایا ہی نہیں اسی طرح لایو جعون سے بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی مردہ زندہ ہوا ہی نہیں۔

اور اس آیہ شریفہ سے جو استدلال کیا جاتا ہے الکم یوم القیمة تبعثون کہ اس وعدہ میں کس تکلف نہ ہوگا معلوم نہیں کہ کس بنا پر ہے یہ تو کسی نے نہیں کہا کہ قیامت میں مردے نہ اٹھیں گے البتہ مرزا صاحب اس کے قائل ہیں کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ مردے سوراخ کی راہ سے جنت میں گھس جاتے ہیں اور پھر نہیں لکل سکتے جس سے ظاہر ہے کہ بعثت وشرک ضرورت ہی نہیں۔

شاید ان حضرات نے ہمارا مذہب یہ سمجھا ہے کہ زندہ شدہ مردوں کو کبھی موت نہیں جس سے یہ لازم آئے کہ ان کے بعثت کی ضرورت نہیں دراصل ہمارا مذہب یہ نہیں بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ جب مردوں کو حق تعالیٰ نے زندہ کیا اس سے صرف قدرت نرئی مقصود تھی پھر جب تک چاہا ان کو زندہ رکھا اور مثل دوسروں کے وہ بھی مر گئے اور قیامت میں سب کے

ساتھ ان کا بھی حشر ہوگا اور یوم القیامۃ تبعثون کے حکم میں شریک ہو جائیں گے۔

اس استدلال میں لطف خاص یہ ہے کہ انکم یوم القیامۃ تبعثون میں مخاطبوں کی تخصیص ہے اور اس سے استدلال یہ ہو رہا ہے کہ گزشتہ بعض افراد قبل قیامت زندہ نہیں کئے گئے۔ گو خدا تعالیٰ نے ان کی زندگی کی خبر دی ہے۔

اور اس حدیث شریفہ سے یہ بھی استدلال کرتے ہیں کہ بعد شہادت جابر علیہ السلام نے حق تعالیٰ سے درخواست کی کہ پھر دنیا میں رجوع کرنے کی اجازت ہوتے کہ دوبارہ درجہ شہادت حاصل کریں اس پر ارشاد ہوا کہ انی قضیت انھم لا یرجعون نا وریک روایت میں ہے قد سبق القول منی انھم لا یرجعون یعنی میں پہلے فیصلہ کر چکا ہوں کہ وہ لوگ نہ لوٹیں گے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک حق تعالیٰ نے یہی قاعدہ اس عالم میں مقرر فرمایا ہے کہ کوئی مرا ہوا زندہ نہیں ہوتا اور یہی عداۃ اللہ اور سب اللہ ہے جس کی نسبت ارشاد ہے ولن تجد لسنۃ اللہ تبدیلا ولن تجد لسنۃ اللہ تحویلا مگر یہاں یہ دیکھنا چاہیے کہ کسی مصلحت سے عادت کو بھی بدل دینا ممکن ہے یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ اکثر عادات کے خلاف بھی کیا ہے مثلاً تمام روئے زمین پر وقت واحد میں ایسے طوفان ہو جانا کہ کل پیراؤں تک غرق ہو جائیں بالکل خلاف عادت ہے اور نوح علیہ السلام کے وقت ایسا ہی ہوا کہ طوفان سے کل آدمی اور حیوان مر گئے۔ عادت آگ ہر چیز کو جلا دیتی ہے مگر ابراہیم علیہ السلام پر سرد ہو گئی لاٹھی سانپ بن جاتا اور اس کے مارنے سے دریا پھٹ کر اس میں راستے ہو جانا اور ایک مار سے پتھر میں بارہ چشمے جاری ہو جانا خلاف عادت ہے مگر موسیٰ علیہ السلام سے دوسب وقوع میں آئے۔ مجھنی کے پیٹ میں آدمی کا زندہ رہنا خلاف عادت ہے مگر یونس علیہ السلام اس میں ایسے

رہے جیسے کوئی گھر میں رہتا ہے۔ بغیر مرد کے گورت کو اولاد ہونا محال سمجھا جاتا ہے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ایسی ہی ہوئی۔

چاند کا شق ہو جانا خلاف عقل و خلاف عادت ہے باوجود اس کے ہمارے نبی کریم ﷺ نے اس کو واقع کر دکھایا جس کے مرزا صاحب بھی قائل ہیں ان کے سوا صد باب خوارق عادت قرآن وحدیث سے ثابت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کسی خاص مصلحت سے عادت کے خلاف بھی کرتا ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ ہر کسی کی درخواست پر عادت بدل دیا کرے۔

چونکہ جابر علیہ السلام کی درخواست میں کوئی عمومی مصلحت نہ تھی بلکہ تنہا کی وجہ سے انکا ذاتی شوق تھا کہ زندہ ہو کر پھر راہ خدا میں شہید ہوں اگر یہ درخواست منظور ہو جاتی تو ہر شہید یہی تمنا کرتا اور خلاف عادت اللہ عادت ہو جاتی جس سے اعلیٰ درجہ کا خارق عادت عاتقی امور میں داخل ہو جانے کا سخت اندیشہ تھا اور اس سے بڑا مقصود نفوت ہو جانا کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولن تجد لسنۃ اللہ تحویلا غرض کہ مصلحت الہی مقتضی نہ ہوئی کہ وہ زندہ کئے جائیں اس لئے صاف جواب مل گیا کہ یہ امر عادت اور قانون فطرت کے خلاف ہے اس لئے یہ درخواست منظور نہیں ہو سکتی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ کو خرق عادت پر قدرت نہیں یا کبھی نہیں۔ کیا اس کی مثال یوں سمجھنا چاہیے کہ بادشاہ مقتدر اپنے ملک میں کوئی دستور مقرر کر دے تو کسی کو یہ حق نہیں کہ اس دستور کے خلاف درخواست کرے مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ کسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو بادشاہ خلاف قانون نہ کرے بلکہ عند الضرورت اپنے شرعی اقتدار سے کسی فقرہ کے خلاف عمل کرنا اسب سمجھا جائیگا اور کسی کو پوچھنے کا حق نہ ہوگا کہ خلاف قانون کیوں کیا گیا۔

الحاصل جابر علیہ السلام کی درخواست منظور نہ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ

خداے تعالیٰ نے بطور خرقی عادت کسی مرد کو زندہ کیا یا کبھی نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ خود اپنے کلام پاک میں خبر دے رہا ہے کہ کئی مردوں کو ہم نے زندہ کیا۔

ایک قادیانی صاحب نے القول المحجوب میں لکھا ہے کہ اگر ان چاروں مقاموں میں یعنی طمانہ اللہ مانۃ عام ہم بعد وغیرہ میں حقیقی احیائے موتی مراد ہوتا تو خداے عظیم اموات کے ترکہ کی تقسیم کے احکام قطعاً نہ فرماتا اور عورتوں کو شوہر کے مرنے پر عدت اور خاندنشی کی ہدایت نہ فرماتا بلکہ نکاح ثانی کا حکم نہ بھیجتا بلکہ ایوں حکم کرتا کہ خبر دار میت کے مال کی طرف ہاتھ نہ بڑھاؤ ہم اس کو قریب میں واپس کرنے والے ہیں اور عورتوں کو نکاح کی طرف ارشاد ہوتا کہ زہار غیر سے نکاح نہ کر لینا غریب ہم تمہارے خاندنوں کو تمہاری طرف لوٹانے والے ہیں اور اس قسم کی بہت سی تفریعات و لوازم لکھے جن کا مطلب یہ ہوا کہ خداے تعالیٰ نے احیائے اموات کی خبریں جو قرآن شریف میں دی ہیں کہ عزیر علیہ السلام وغیرہ کو ہم نے زندہ کیا تھا اگر ان کا یقین کر لیا جائے تو یہ کہن پڑے گا کہ اب نہ کسی کا مال متروکہ بعد موت تقسیم ہو سکے نہ عورتوں کو نکاح ثانی کی اجازت ملے کیونکہ عزیر علیہ السلام زندہ ہوئے تھے۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو جائے تو بڑی دقیقہ لاحق ہوں گی جن میں سے ایک یہ ہے کہ موت سے پہلے موت کا سامنا ہو چاہے اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اهلکنا القرون الاولیٰ یعنی پہلے زمانے والوں کو ہم نے ہلاک کیا اس لئے اب نہ کسی کو کھانا سونچئے نہ پینا نہ نکاح وغیرہ۔ اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ پہلے لوگوں کو ہم نے ہلاک کر دیا اور یہ بھی کہنا چاہئے گا کہ اگر مرد ہے اس لئے کہ ابراہیم علیہ السلام کے حق میں مرد ہو گئی تھی مگر کوئی عقلمند اس قسم کے استدلال کو جائز نہ رکھے گا اس لئے کہ گزشتہ کا خاص کوئی واقعہ بیان کرتا اس کو متفقہ نہیں کہ ہر وقت اس قسم کے واقعات ہوا کریں خصوصاً ایسے واقعات کا جن کا خارق عادت ہونا مسلمہ ہے کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت ہے کہ ہر مرد

مرد زندہ کیا کرتا ہے غرض کہ احیائے اموات کی عادت نہ ہونے کی وجہ سے تقسیم میراث وغیرہ کی اجازت ہے اگرچہ کہ اس میں بھی شک نہیں کہ حق تعالیٰ اپنی قدرت کا مدد سے اس بھی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے مگر نہ دین میں ایشیال پر واقعی آثار مرتب نہیں ہو سکتے اسی وجہ سے گوہر وقت آدمی کو موت کا احتمال لگا ہوا ہے مگر اس احتمال پر یہ حکم نہیں ہو سکتا کہ اس کا مال ترکہ میں تقسیم کر دیا جائے یا اس کی عورت عدت میں بیٹھے اور نکاح ثانی کر لے۔ غرض کہ اب تک آدمی نہ مرنے نہ اس کا مال ترکہ ہو سکتا ہے نہ اس کی عورت بیوہ۔ اسی طرح چپ تک مردہ زندہ نہ ہونا اس کے مال سے ورثہ و محروم ہوں گے نہ اس کی عورت عدت و نکاح سے محروم۔

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ کوئی مردہ اس عالم میں زندہ نہیں ہو سکتا سوادا اس کے کہ قرآن شریف کی کئی آیتیں اس دعویٰ کی تکذیب کر رہی ہیں احادیث اور واقعات سے جن میں اس کا رد ہو رہا ہے چنانچہ ان روایات سے ظاہر ہے۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے مواہب لدنیہ ج ۲ میں اور ملا علی قاری نے شرح شفاے قاضی عیاض رحمہ اللہ میں دلائل نقلی سے نقل کی ہے۔ ان انبیاء علیہم السلام دعا رجلاً الی الاسلام فقال لا اؤمن بک حتی تصحی لی ابنتی فقال النبی ﷺ ارضی قبرھا فاراء اباہ فقال النبی ﷺ بالاطلانة فقالت لیسک وسعدیک فقال ﷺ التحیین ان ترجعی فقالت لا واللہ یا رسول اللہ ﷺ انی وجدت اللہ خیراً لی من ابوی ووجدت الآخرۃ خیراً من الدنیا۔ یعنی نبی ﷺ نے ایک شخص کو دعوت اسلام کی اس نے کہا کہ جب تک میری لڑکی کو آپ زندہ نہ کر دو گے میں ایمان نہ لاؤں گا آپ نے فرمایا اس کی قبر کہاں ہے اس نے قبر رکھنا دی حضرت ﷺ نے اس لڑکی کا نام لے کر پوچھا اس نے جواب دیا حضرت ﷺ نے فرمایا کہ تو اس بات کو پسند کرتی ہے کہ پھر دنیا میں لوٹے اس نے قسم کھا کر کہا کہ یا رسول

اللہ میں پیش چاہتی ہیں نے خدا کو اپنے ماں باپ اور خرت کو نیا سے بہتر پایا۔

روی ابن عدی وابن ابی الدنیا والیہقی وابو نعیم عن انس رضی اللہ عنہ قال کنا فی الصفّة عند رسول اللہ ﷺ فأتته عجوز عمیا مهاجرة معها ابن لها قد بلغ فلم یلبث ان اصابه وباء المدينة فمرض ایاماً ثم قبض فدفنہ رسول اللہ ﷺ وامره ای انسا بهجازه فلما ارونا ان نغله قال یا انس انت امة فاعلمہ فاعلمتها فجاءت حتی جلست عند قدمیه فاحللت بهما ثم قالت انی اسلمت الیک طوعاً وخلعاً الاوثان زهداً وهاجرت الیک رغبة اللہم لا تشمت عبدة الاوثان ولا تحملنی فی هذه المصیبة ما لا طاقة لی بحملہ فواللہ ما انقضی کلامها حتی حوک قدمیه والقی الثوب عن وجهه وطعم وطعمنا فعه وعاش حتی قبض النبی ﷺ وھلکت امہ (ذکر بزرگوار نے شرح المہرب لہ) یعنی انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت ﷺ کے حضور میں حاضر تھے کہ ایک تاجنا بڑھیا ہجرت کر کے اپنے جوان فرزند کے ساتھ حاضر خدمت ہوئیں تھوڑے دن نہیں گزرے تھے کہ ان کا لڑکا دبا سے بیمار ہوا اور چند روز میں انتقال کر گیا حضرت نے اس کی آنکھیں بند کر کے انس رضی اللہ عنہ کو اس کی تجہیز و تکفین کا حکم دیا جب ہم نے اس کے غسل کا ارادہ کیا تو حضرت نے کہا کہ اس کی ماں کو خبر کر دو چنانچہ سنتے ہی وہ آئیں اور اپنے لڑکے کے پیروں کے پاس بیٹھ کر اس کے دونوں قدم پکڑے اور کہنے لگیں یا اللہ میں خوشی سے اسلام لائی تھی اور بے وثیقی سے بنوں کو چھوڑ دیا تھا اور کمال رغبت سے تیری طرف ہجرت کی تھی یا اللہ! یہ امت کر کہ ہر پرست دشمن نہیں اور اس مصیبت میں وہ ہر مجھ پرست ڈال جس کے اٹھانے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہنوز یہ کلام پورا نہیں ہوا تھا کہ اس لڑکے نے پاؤں پائے اور پھر امہ سے ہٹا دیا اور ہمارے ساتھ اس

نے لٹانا کھایا اور حضرت کی وفات کے بعد تک زندہ رہا اور اس اثناء میں اس کی ماں کا انتقال ہو گیا۔

درمشور میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے لکھا ہے و اخراج ابن ابی الدنیا فی کتاب من عاش بعد الموت عن معاویہ بن قرة قال سالت بنو اسرائیل عیسیٰ فقالوا ان سام بن نوح دفن ہما قریباً فادع اللہ یبعثہ لنا فہنف فخرج اشمط یعنی بنی اسرائیل نے عیسیٰ ﷺ سے درخواست کی کہ سام بن نوح کی قبر یہاں سے قریب ہے ان کے زندہ ہونے کی دعا کیجئے آپ نے ان کو پکارا اور وہ قبر سے نکل آئے اس حالت میں کہ دو مویہ تھے یہاں ایک بات اور بھی معلوم ہوئی ہے کہ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں ان لوگوں کا ذکر ہے جو مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اور یہ روایت بھی درمشور میں ہے و اخراج اسحق بن ہشرو وابن عساکر من طرق عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کانت اليهود یجتمعون الی عیسیٰ (ابن ان قال) فمر ذات یوم بامرأة قاعدة عند قبر وہی نبکی فسالها فقالت ماتت اہنة لی ولم یکن لی ولد غیروہا فصلى عیسیٰ رکعتین ثم نادى یا اہلانة قومی باذن الرحمن فاحرجی فتحرک القبر ثم نادى الثانية فانصدع القبر ثم نادى الثالثة فخرجت وہی تنفیض راسہا من التواب (ابن عباس) یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک روز عیسیٰ ﷺ کا گرا ایک عورت پر ہوا جو قبر کے پاس بیٹھی روٹی تھی آپ نے حال دریافت فرمایا اس نے کہا کہ میری ایک اہلی لڑکی تھی جس کے سوا میری کوئی اولاد نہیں وہ مر گئی آپ نے دو رکعت نماز پڑھ کر اس کو پکارا کہ خدا کے حکم سے کھڑی ہو جا اور نکل آ۔ اس کے ساتھ اس کی قبر کو حرکت ہوئی پھر دوسرے بار پکارا جس سے

قبر عشق ہوئی پھر تیسرے، رکے پکارنے پر وہ لوہی سر سے مٹی چٹکتی ہوئی نکل آئی۔

اور یہ روایت بھی درمختور میں ہے جس کی تحریر میں ابن جریر اور ابن عساکر نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کی ہے یہ روایت طولانی ہے ماحصل اسکا یہ ہے کہ ایک شاہزادہ مرگیا تھا اس کے باپ نے مٹی (لحمی) سے درخواست کی کہ وہ زندہ کیا جائے آپ نے وہ کی اور وہ زندہ ہو گیا۔ اور یہ روایت بھی درمختور میں ہے و اخراج احمد فی الزهد عن خالد الحذاء قال کان عیسیٰ بن مریم اذا سرح رسله یحبون الموتی یقولون لهم قولوا کذا قولوا کذا فاذا وجدتم قشعریرة ودعما فادعوا عند ذلک یعنی (عجیب! چاہئے کہ وہاں (عجیب) کو بھیجے تو ان کو مردوں کو زندہ کر کے لے کر تیرا ہوا دیتے کہ یہ کلمات کہا کرو اور جب جسم پر روگئے کھڑے ہو جائیں اور اٹھک پہن لیں تو اس وقت دم کرو۔

اور یہ روایت بھی درمختور میں ہے و اخراج احمد فی الزهد عن ثابت قال انطلق عیسیٰ علیہ السلام یزور احوالہ فاستقیلہ انسان فقال ان اناک قد مات فارجع فسمعت بنات اخیہ یرجعوه عنہن فأتین فقلن یرسل ینزل الله رجوعک عنا اشد علینا من موت ابینا قال فاطلقن فاربعنی قبره فاطلقن حتی اربنه قبره قال فصوت به فخرج (اللہ نے) یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے خالہ زاد بھائی کی ملاقات کو گئے ایک شخص نے کہا کہ ان کا انتقال ہو گیا آپ نے لوٹنا چاہا آپ کی ہتھیوں کو جب یہ کیفیت معلوم ہوئی تو کہنے لگیں کہ آپ کا وہاں جانا ہمارے باپ کے انتقال سے زیادہ اہم پر شاق ہے فرمایا آپ نے، باپ کی قبر دکھا وہ ساتھ ہوئیں اور قبر کی نشاندہی کی آپ نے صاحب قبر کو پکارا چہ چیز وہ قبر سے نکل آئے۔

بھیہ الاسرار میں شیخ نور الدین رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ شیخ ابو بکر شبلی رحمہ اللہ ایک

کہا کہ بیٹھے ہوئے تھے سو سے زیادہ پرندے وہاں اتر آئے شیخ کو ان کی آوازوں سے گولش ہوئی اور غصے سے ان کی طرف دیکھا فوراً سب مر گئے شیخ کو ان کی حالت پر رحم آیا اور کہا اے میرا مقصود یہ نہ تھا فوراً زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی میں لکھا ہے کہ ایک روز چلیجہ میں سات شخصوں نے بہت سے پرندوں کا شکار کیا مگر سب مردار ہو گئے تھے شیخ عثمان بطحی رحمہ اللہ نے ان سے کہا اس شکار سے تمہیں کیا فائدہ نہ خود کھا سکتے ہو نہ کسی کو کھا سکتے ہو ان لوگوں نے کہا کیوں؟ فرمایا اس لئے کہ وہ سب مردار ہیں کسی نے بلور استہزا کہا کہ اگر آپ سے ہو سکتا ہے تو زندہ کر دیجئے آپ نے کہا بسم اللہ اللہ اکبر اللهم احیہا یا مصی العظام وہی رحمہ یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی میں ہے ایک بار شیخ احمد قاضی رحمہ اللہ شریف رکھے تھے ایک شخص نے آکر کہا خبر کی خواہش یہ ہے کہ یہ مرغائیاں جو آؤ رہی ہیں ان میں سے ایک اور دو روئیاں اور ٹھٹھرا پائی میرے روبرو جو آپ نے قبول کیا چنانچہ وہ سب چیزیں فراہم ہو گئیں جب وہ لٹانے سے فارغ ہوا تو آپ نے اس مرغائی کی ہڈی لے کر کہا اذھبی بسم اللہ الرحمن الرحیم کہتے ہی وہ زندہ ہو کر اڑ گئی۔

اور اسی میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے لڑکے کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کی خدمت میں دیا آپ نے اس کو حجاب و اور سلوک میں مشغول فرمایا ایک روز وہ عورت مٹی اور دیکھا کہ حضرت کے روبرو مرغ کا گوشت ہے اور اپنے لڑکے کے روبرو مٹی جو کی روٹی یہ اس کو گوارہ ہوا حضرت نے اس مرغ کی ہڈیوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اللھ اللھ کے غم سے وہ خود زندہ ہو کر اٹھ کھڑا ہوا پھر اس عورت سے فرمایا کہ جب حیرے لڑکے میں یہ بات پیدا ہوگی اس وقت وہ مرغ کھا سکتا ہے۔

ج ۱۔

اور اسی کے صفحہ ۲۰۹ میں لکھا ہے کہ ایک روز چند پرندے بریان شیخ مفرق بنو ہاشم کے دسترخوان پر لے گئے تھے ان سے کہا کہ اڑ جاؤ وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔
تو کوئی حدیث میں مذکور ہے کہ عامر ابن جریر بنی رستم سے سوال کیا گیا کہ کرامت معجزہ کے درجہ کو پہنچ سکتی ہے یا نہیں؟ اور ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اہل سنت و جماعت کے کل فرق یعنی فقہاء اصولیین اور محدثین وغیرہم سب کرامت کے وجود کے قائل ہیں معتزلیوں کے قائل نہیں۔ پھر اہل سنت کے اہل احادیث سے بیان کئے اور لکھا کہ کرامت اور معجزہ میں کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ معجزہ دائمی نبوت کی تصدیق کے لئے ہے اور کرامت ولی سے صادر ہوتی ہے جو نبوت کا دعویٰ کرتی نہیں سکتا کیونکہ یہ دعویٰ کرتے ہی ولایت و کرامت اس کی سلب ہو جائے گی اور وہ کافر ہو جائے گا اس کے بعد جن واقعات احیائے اسوات کے بیان کئے جو بطور کرامت احیاء اللہ سے صادر ہوئے ہیں۔ چنانچہ چند واقعات کا ترجمہ بیان کیا جاتا ہے۔

ایک یہ کہ عبداللہ تسری رحمہ اللہ بلیہ جہاد کے لئے جا رہے تھے دستہ میں ان کی سواری کا گھوڑا مر گیا انہوں نے دعا کی کہ اٹھ بیٹھ اٹھ اٹھ اس وقت تک نہ ریت نہ کھنک میں اپنی ہمتی ستر کھینچ جاؤں اسی وقت گھوڑا کھڑا ہوا اور اس ستر میں پردی رفاقت دی اور جب تشریف لے گئے تو گھوڑا گھبراہٹ سے نہ ہر گیا۔

اور ایک اطرابی کے اوٹ کے زندہ ہونے کا واقعہ بھی اسی قسم کا نقل کیا ہے اور لکھا ہے عن سہیل التستری انہ قال ذاكر الله على الحقيقة لوهم ان يحيى الموتي يفعل كمن تسترى كمن في حقيقى طور جو اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا کرے اور وہ مرد کو زندہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔

اور لکھا ہے کہ شیخ اہل ابوالغیث رحمہ اللہ بلیہ کے پاس ایک بلی بی ہوئی تھی غلام نے اس کو مار ڈالا اور جب شیخ نے اس کا حال کی روز کے بعد پوچھا تو بلی نے علمی ظاہر کی شیخ نے حسب عادت بلی کو پکارتا تو فوراً زندہ ہو کر آگئی۔

اور لکھا ہے کہ شیخ ابو یوسف رحمہ اللہ بلیہ کے کسی مرید کا انتقال ہوا جس سے اس کے قرابت دار نہایت مغموم تھے آپ وہاں تشریف لے گئے اور رفع باذن اللہ تعالیٰ اس سے کہا فوراً اُٹھ کھڑا ہوا اور ایک مدت تک زندہ رہا۔

نکات اس صفحہ ۲۲۸ میں مولا حامی رحمہ اللہ نے عین القضاۃ ہدائی کے حل میں لکھا ہے کہ آپ سے اسی درجہ کے خورق عادات مثل احیاء و اناست عجوبہ میں آئے چنانچہ ایک روز جامع کی مجلس میں ابوسعید ترمذی رحمہ اللہ نے ایک بیت پڑھی جس پر آپ کو ہمد و اہوسید نے کہا کہ مجھے مرنے کی آرزو آتی ہے۔ آپ نے کہا مر جاؤ وہ فوراً بے ہوش ہو کر گرے اور مر گئے مفتی شہر بھی اس مجلس میں حاضر تھے پوچھا کہ آپ نے زندہ ہو کر مار ڈالا کیا مراد کو بھی زندہ کر سکتے ہو کہ کون مر رہا ہے کہا فقیہ حمود آپ نے کہا کہ انہی فقیہ محمود کو زندہ کر دے اسی سرعت وہ زندہ ہو گئے۔

یہ چند واقعات جو دو چار کتابوں سے لکھے گئے ہیں ان کو شکے نمودار و خوار سے سمجھنا چاہیے اگر تمام کتب سیر و تواریخ وغیرہ سے حواش کئے جائیں تو اور بہت واقعات مل سکتے ہیں اور یہ تو ابھی معلوم ہوا کہ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ جو اکابر محدثین سے ہیں انہوں نے آپ کتب مستقل زندہ و شد و مردوں کے حال میں لکھی ہے اس سے ان کا یہی مقصود تھا کہ احیائے اسوات کا ذکر قرآن شریف میں جو کئی جگہ واقع ہے مختلف اوقات اور متعدد مقامات میں اس کا توغ معلوم ہونے سے کوئی استہداد باقی نہ رہے۔ حق تعالیٰ ان عباد کی سعی مشکور فرمادے کہ ہم آخری زمانے والے مسلمانوں کے ایمان کو مستحکم کرنے کی غرض سے کسی کسی

نکلتیں گوارا کر کے ایک ذخیرہ معومات کا ہمارے لئے فراہم کر دیا جس کی شکرگزاری ہم پر واجب ہے۔

ان قوم واقعات کو دیکھنے سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جو وارو ہے علمماء نبویؐ کا نبیاء بنی اسرائیل اس سے بھی مراد نہیں کہ صرف زبانی وعظا و نصیحت علماء کا کام ہے بلکہ مقتضائے کمال تہذیب یہ ہے کہ جس طرح انبیاء نے احیائے اموات وغیرہ کا خوارق نہایت سے کام لیا تھا سید الانبیاء و المرسلینؐ کی امت اس باب میں بھی ان سے پیچھے رہے چنانچہ غلام باللہ قدس اللہ سرہ رہے اس کو بھی کر دکھایا۔

ہمیں اس کا یقین ہے کہ یہ تو کیا اگر کئی جہان واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی مرزا صاحب اور ان کے پیرو ایک نہ مانیں گے اور جس طرح مرزا حیرت دہانی صاحب کو حضرت امام حسینؑ کے واقعہ شہادت کی روایت اور قزاق کا انکار ہے ہمارے مرزا صاحب بھی انکار ہی فرماتے رہیں گے اسلئے یہاں ہمارا دئے سخن مرزا صاحب کی طرف نہیں ہے بلکہ ہم ان حضرات کو توجہ دلاتے ہیں کہ جو فقہاء اور محدثین اور اولیاء اللہؑ کیساتھ حسن سخن رکھتے ہیں ورنہ مخالفین اہل سنت و جماعت کے دو پروان حضرات کے اقوال پیش کرنا ایسا ہے جیسے پادریوں کے مقابلہ میں قرآن وحدیث کو پیش کرنا جس سے سوائے قطع اوقات کے کوئی فائدہ متصور نہیں۔

معترضہ اور ان کے ہم خیال لوگوں کو اصل کرامت ہی کا انکار ہے اور ہونا بھی چاہیے اس لئے کہ اور ذرا چاہئے مثلاً اگر خدا جان و حسن و جمال اور جملہ الوان و انوار کا انکار نہ کرے تو کیا کسے اسکی عقل میں صلاحیت ہی نہیں کہ ان چیزوں کا تصور کر سکے۔ اسی طرح معترضہ نے دیکھ کر آخر ہم بھی مسلمان ہیں اور کبھی کرامت کی صورت بھی نہ دیکھی اس لئے ان کی عقلوں نے اصل کرامت ہی کا انکار کر دیا نہیں نے یہ نہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی

کرامت کا مدار تو کمال ایمان پر ہے اور وہاں نفس ایمان میں کلام ہے۔ کیا یہ ایمانے ایمان ہے کہ کھلی کھلی آیات واحادیث کو اپنی سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے نہ مان کر ان میں اقسام کی تاویل کی جائیں۔ کرامت کا درجہ تو فقط ایمان لانے سے بھی حاصل نہیں ہوتا۔ جب تک ایسی حالت نہ پیدا ہو جس سے خالق کی خوشنودی کے متیقن ہوں پھر ایسا عظیم الشان درجہ بغیر تمام آیات واحادیث پر ایمان لانے کے کیوں کر حاصل ہو سکتا ہے۔

اصل اصل جس طرح معترضہ کے انکار کرامت سے اہل سنت و جماعت کرامت کا انکار نہیں کر سکتے اسی طرح مرزا صاحب کے انکار احیائے اموات سے وہ لوگ اس کا انکار نہیں کر سکتے معترضہ کو تو صرف قیاس ہی نے روکا تھا اس میں ان کی کوئی ذاتی غرض نہ تھی مرزا صاحب کی ذاتی غرض بھی اس انکار سے متعلق ہے ایسے موقع میں ان کی بات کیونکر قابل اعتبار ہو سکے۔

حق تعالیٰ نے عزیر یا ارمیاؑ جیسا اسماء کے مر کے زندہ ہونے کا واقعہ جو قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے مرزا صاحب اس کی نسبت ازلۃ الابداس میں لکھتے ہیں قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ لقت میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے دیکھو قافاموں۔ اور جو عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ درمیں خدائے تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرنا ہے اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھانا ہے اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے ماسوا اس کے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا ہے اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوبارہ نبوی نہیں تھی ورنہ اس کے بعد ضرور اس کی موت کا ذکر ہوتا۔ یہ قصہ قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے تو تعالیٰ و کمالہذی مر علی قربۃ وہی شایعہ علی عروہا قال انی یحییٰ ہذلہ اللہ بعد موتہا فاماتہ اللہ

مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال ثمانون او بعض يوم قال بل لبثت مائة عام فانظر الى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر الى حمارك ولنجعلك اية للناس وانظر الى العظام كيف نشزها ثم نكسوها لعظام فلما تبين له قال اعلم ان الله عني حلي شئ قد ورد حاصل مضمون اس آية شريفة جو احادیث سے ثابت ہے جن کو ابن جریر رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں اور دوسرے مفسرین نے ذکر کیا ہے یہ ہے اور سیاق و سباق سے بھی ظاہر ہے کہ جب بیت المقدس میں بنی اسرائیل کے نو غیر اور بنے خیال کے لوگ خدا و رسول سے بے خوف ہو گئے اور فتن و فجور حد سے زیادہ ہو گیا اور مایہ لیلیٰ پر وحی ہوئی کہ اب یہ بستی غارت اور ویران کر دی جائیگی۔ چنانچہ انہوں نے لوگوں کو بہت کچھ سکھایا اور وعظ و نصیحت کی مگر جب ایمان ہی نہ ہو تو کیا اثر ہو سکتا ہے۔ غرض کہ کسی نے نہ مانا آخر بخت ہرنے اس پر چڑھائی کی اور قتل عام کر کے اس کو ایسا تباہ کیا کہ تمام مکانات و عمارات منہدم کر دیئے جس سے پوری بستی ایک توڑ خاک مثل پہاڑ نظر آئی اور مایہ لیلیٰ وہاں سے جاتے ہوئے بھی کسی پہاڑ کے کنارے کھڑے ہو گئے اور کہاں افسوس سے کہا کہ اب یہ بستی کہاں آباد ہو سکتی ہے۔

کما قال تعالیٰ او کالذی مر علی قریة وهی غایة علی عمروها قال الی یحییٰ هذه الله بعد موتها اور ایک روایت میں ہے کہ عزیر علیہ السلام کا اس پر گزرا اور انہوں نے یہ کلمہ کہ۔ ہر حال خداے تعالیٰ کو مشغور ہوا کہ نبی وقت کا استدعا دفع کر دے۔ ملک الموت کا حکم ہوا کہ ان کی روح قبض کر لیں۔ چنانچہ روح قبض کر لی گئی جس کی طرح تعالیٰ قرآن شریف میں دیتا ہے کہ فاماتہ اللہ وان کالذی مر علیہا وہاں پہاڑ یہاں تک کہ جب ستر برس گزرے تو کسی بادشاہ کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو پھر آباد کرے چنانچہ تیس سال میں وہ بالکل آباد ہو گیا اس وقت چوتھ پورے سو برس ان کی موت سے گزرے تھے حق تعالیٰ

نے ان کو زندہ کیا کما قال تعالیٰ فاماتہ اللہ مائة عام ثم بعثه اور زندہ ایسے طور پر کئے گئے کہ جو خدا ان کے دل میں تھا اس کا جواب ساتھ ہی ہو جائے یعنی ابتداء آنکھیں بھائی تھیں اور پہلے پہل جس پر نظریں دو بیت المقدس تھا جس کی آبادی محال تھی وہ دیکھا کہ اس کی اب یہ حالت ہے کہ پہلے سے بھی زیادہ خوش نما اور خوش منظر ہے کیونکہ کل عمارتیں جدید بنی ہوئی تھیں جن میں نام کو پہچانی نہ تھی۔ جب انہوں نے اپنے سوال کا جواب عمومی طور پر پایا تو ارشاد ہوا کہ اب بتاؤ کہ تم یہاں کتنے روز رہے کما قال تعالیٰ قال کم لبثت کہا ایک روز یا اس سے بھی کم تو زرتشتی قال لبثت یوما او بعض یوم اس لئے کہ اس عالم سے غائب ہونے کا وقت صحیح کا تھا اور اب غروب کا وقت ہے فرمایا یہ نہیں بلکہ سو برس گزر چکے ہیں تو تعالیٰ قال بل لبثت مائة عام اب غور کرو کیا ممکن ہے کہ اتنی مدت کھانے پینے کی چیزیں از قلم فوا کہ مخلوق رہ سکیں دیکھو یہ چیزیں بلا تغیر تمہارے سامنے رکھی ہیں اور گدھا بھی بحال خود موجود ہے۔ یہ وہی اشیاء تین جو تمہارے ساتھ تھیں کما قال تعالیٰ فانظر الی طعامک وشرابک لم يتسنه وانظر الی حمارک اس سے ان کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جس طرح خداے تعالیٰ خراب کو آباد اور درست کرتا ہے۔ اسی طرح جس چیز کو چاہتا ہے خرابی سے محفوظ بھی رکھ سکتا ہے اسکے بعد ارشاد ہوا کہ ان کا ردائیں سے ہمارا قصود یہ تھا کہ تمہارے خدا کا جواب مع شئی زائد ہو جائے اور یہ بھی غرض تھی کہ تمہیں اپنی قدرت کی نشانی بتائیں کما قال تعالیٰ ولنجعلک اية للناس چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جب وہ اپنے گھر گئے تو پچھلے روز سے تھے اور ان کی وہی عمر تھی جو انتقال کے وقت تھی چنانچہ درمنثور میں ہے وقال ابن عباس رضی اللہ عنہما فکان کما قال اللہ ولنجعلک اية للناس لیسئ اسرائیل وذلک انه یجلس مع بنی بنیہ وهم شیوخ وهو شاب لانه کان مات وهو ابن اربعین سنة فبعث اللہ نبیہا

کھینٹہ یوم مات (مظہر) غرض کہ جب مجلس میں وہ اپنے پوتوں کے ساتھ بیٹھے تو حق تعالیٰ کی قدرت کا مشاہدہ ہوتا کہ ردا تو چالیس برس کے اور پوتے سو سو برس کے یہاں تک کہ یہ نمکینہ تو قیل یاد رکھئے کہ ہے کہ بیت المقدس خرابی کے بعد از سر نو آباد ہوا جس کو یثرب یا قنبار تعمیر کر کے کہہ سکتے ہیں اور فاکر میں خرابی اور تعمیر آج بھی نہ تھا بلکہ جو دان کا نہ است سابقہ ستر رہا اور عزیر علیہ السلام کا وجود مثل فاکر ستر رہا نہ بیت المقدس وجود سابق و لاحق میں ایسی معایت ہوئی جس سے غم مزید کہہ سکیں بلکہ وجود سابق کے ساتھ وجود لاحق ایسا متصل کیا گیا ہے کہ گویہ وجود سابق ہی ستر ہے ان وہ سے ان کے پاؤں نے اچھا و اتھیم کر لیا۔ غرض کہ عزیر علیہ السلام کو یثرب ان کے آباد کرنے کا بھی میں کام تھا حق تعالیٰ نے اس سے بعد رفاہ قانس استیجاد بلکہ محل چیزوں کا مشاہدہ کر دیا کیونکہ عقل ہرگز جائز نہیں رکھتی کہ بعد بغیر توفیق کے سو سال تک محفوظ رہے یا عباد معدوم کا ہو سکے۔ اس کے بعد معدوم کو موجود کرنے کا طریقہ دکھایا گیا چنانچہ ارشاد ہوا والظہر الی العظام کیف تنسجھا لم نکسوھا لحدھا یعنی اپنی ہڈیوں کی طرف دیکھو کہ کیسی جمع ہو رہی ہیں اور کس طرح ہم ان پر گوشت پہناتے ہیں جب انہوں نے تمام واقعات چشم خود کچھ لئے اور اچھی طرح ان پر بامرطاب ہوئے کما قال تعالیٰ فلما تبین لہ ما یختار کہہ اٹھے کہ اعلم ان اللہ علی کل شیء قذیر یعنی میں جانتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے ویران ہستی کا آباد کرنا تو کیا معدوم کو دوبارہ موجود کر سکتا ہے۔ وغیرہ مذکور۔

یہ شخص ان احادیث کا ہے جو اس باب میں بکثرت وارد ہیں اور جن کا نقل کرنا موجب تعویذ ہے درمثور میں یہ روایت بھی ہے اخراج عبد ابن حمید وابن المنذر وابن ابی حاتم والحاکم وصحیحہ والبیہقی فی شعب الایمان عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فی قوله تعالیٰ او کالذی مو علی قریۃ (الئی ان قال)

فاماتہ اللہ مائۃ عام ثم بعدہ فاول ما خلق اللہ منہ عیناہ فجعل ینظر الی عظامہ (الحدیث) والخراج اسحق بن بشر وابن عساکر من طرق عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وروہب فقال الی یحییٰ ہذہ اللہ بعد موتہا فلم یشک ان اللہ یحییہا ولكن قالہا تعجبا فیعت اللہ ملک الموت فقبض روحہ فاماتہ اللہ مائۃ عام (الحدیث) ما حصل ان رواتوں کا یہ ہے کہ علی رضی اللہ عنہ اور ابن عباس اور کعب اور حسن اور سب علیہ السلام فرماتے ہیں کہ وہ نبی علیہ السلام نے جسے جسے جس کی روح ملک الموت نے قبض کی اور سپان کی آنکھوں میں جان آئی جس سے وہ بوسیدہ ہڈیوں کو کچھ رہے تھے یہی دور واپس سمانوں کے لئے کافی ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ اکابر صحابہ و تابعین جب ان کی حقیقی موت کے بعد زندہ ہونے کے قائل ہیں اور صراحت قرآن شریف میں بھی ان کی موت کا ذکر موجود ہے تو اب مرزا صاحب کا مجرد بیان کہ ان کی موت ثابت نہیں اور وہ بھی ایسا کہ جس سے اپنی ذاتی منفعت حاصل کرنا چاہتے ہیں اس قیل نہیں کہ کوئی مسلمان اس کی طرف توجہ کرے۔

مرزا صاحب کی جہاں غرض متعلق دوتی ہے تو فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف بھی اعتبار کے قابل ہے کیونکہ اس کا موضوع ہونے تو ثابت نہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا۔ اور ازاتہ اوہام میں لکھتے ہیں کہ جو حدیث قرآن شریف کے مخالف نہیں بلکہ اس کے بیان کو اور بھی ربط سے بیان کرتی ہے وہ بشرطیکہ جرح سے خالی ہو قبول کرنے کے لائق ہے اب دیکھئے کہ یہ حدیثیں تو ضعیف بھی نہیں ہیں بلکہ خود محدثین نے صحت کی تصریح کی ہے اور ان میں کسی محدث نے جرح بھی نہیں کی اور قرآن کو اور بھی ربط سے بیان کر رہی ہیں کہ ملک الموت نے ان کی روح قبض کی اور زندہ ہونے کے وقت پہلے آنکھیں بنالی گئیں تو بقول مرزا صاحب وہ بھی قابل قبول ہیں جس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ موت یہاں نوم و غشی کے

معنی میں نہیں ہے اور جب احدیت اور آیت قرآنی سے اس عالم میں موت کے بعد زندہ ہونا ثابت ہو گیا تو لایم رجعون سے مرزا صاحب نے جو مطلب نکالا تھا کہ کوئی مردہ زندہ نہیں ہو سکتا وہ غلط ہو گیا۔

اور وہ بات صادق آگئی جو خود مرزا صاحب ازلیہ الودہام میں تحریر فرماتے ہیں اور باعث اس کے کہ ان لوگوں (کے خفیہ پیروں) کے دلوں میں قال اللہ اور قال الرسول کی عظمت باقی نہیں رہی اس لئے جو بات ان کی اپنی سمجھ سے بالاتر ہو اس کو محال بات اور معصیت میں داخل کر لیتے ہیں قانون قدرت سے جب شک حق اور بطلان کے آزمانے کیلئے ایک آلہ ہے مگر ہر ایک قسم کی آزمائش کا کسی پر ہمار نہیں۔ اس خفیہ قانون قدرت سے ذرا اوپر چڑھ کر ایک اور قانون قدرت بھی ہے جو ہمہ جہت دقیق اور غاصص اور باعث وقت و غموش مولیٰ نظروں سے چھپا ہوا ہے جو عارفوں ہی پر کھلتا ہے۔ مسلمانوں کی بد قسمتی سے یہ فرق بھی اسلام میں پیدا ہو گیا جس کا قدم دن بدن انصار کے میدانوں میں آگے ہی آگے چل رہا ہے مرزا صاحب پیروں کی چنگال سے مسلمانوں کو اس وجہ سے نکال رہے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کی عیسویت و کفریت مانتے چنانچہ اسی تقریر کی ابتداء میں لکھتے ہیں کہ حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی یہ تمام اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنے کی خبریں صحیحہ میں موجود ہیں یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں شاید ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ اس عاجز کے اس دلوں کی تخفیر کر کے اس کو باطل ٹھہرایا جائے اس موقع پر تو ماضی اللہ مرزا صاحب نے حدیثوں کی خوب ہی طرفداری کی مگر جب کوئی حدیث ان کے مخالف ہوتی ہے (اور ہمیشہ یہی ہوا کرتا ہے) تو خواہ وہ بخاری کی حدیث ہو یا مسلمان مصنف فرماتے ہیں کہ حدیث اگر صحیح بھی ہو تو مفید نہیں ہے والظن لا یغنی عن الحق شیئاً یعنی حدیث سے کوئی بات ثابت

ہو سکتی۔ اور مرزا صاحب کی توجہ حدیث کی طرف ایسی ہوتی ہے جیسے انہم صاحب کے بھرنے کے نام انہوں نے رجوع الی الحق رکھ دیا تھا اب بچارے نادان مسلمان اگر اس کے پیچھے سے لگے بھی تو مرزا صاحب کے پیچھے میں گرفتار ہیں اور مجبوراً ان کو یہی کہنا پڑا کہ کوئی حدیث قابل اعتبار اور بڑا بن حال کہہ رہے ہیں۔ یہ تو دیدم غایت خود گرگ و سنائی مگر اس سے کیا ہوتا ہے۔ یہی بات اگر سمجھ کے کہتے تو اس کے حشر کج ہی کچھ اور ہوتے۔

مرزا صاحب نے اگرچہ احتمال قائم کر دیا ہے کہ موت کے معنی لغت میں نوم و غشی ہے۔ ہیں مردہ موت ہی کے قائل معصوم ہوتے ہیں چنانچہ ازلیہ الودہام میں لکھتے ہیں اگر ان آیت کو ان کے ظاہری معنی پر محمول کیا جائے تو صرف یہ ثابت ہوگا کہ خدا تعالیٰ کی قدرت قدرت نے ایک لمحہ کے لئے عزیر علیہ السلام کو زندہ کر کے دکھلادیا تاکہ اپنی قدرت پر اس کو یقین دلائے اگر ان کے مرید صاحب نے تو موت کا انکار ہی کر دیا چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ یہ ایک خواب تھی جو اللہ نے نبی کو دکھائی تھی۔ ان کو خیال پیدا ہوا کہ ہڈیوں کا پیکر زندہ کر سکتا ہے تب اللہ نے ان کی تسلی کے لئے ان پر خواب طاری کی اور خواب میں ان ہڈیوں وغیرہ اور غیر آبار زمین کو سوساں کے اندر آباد ہوتے ہوئے دکھایا پھر جب وہ خواب سے بیدار ہوئے تو اللہ نے پوچھا کہ تم اس حالت میں کتنی دیر رہے انہوں نے جواب دیا کہ ایک دن اللہ نے کہا تو تو سو سال تک اس تھارہ کو دیکھ رہا۔ پھر جب ان کو تروید پیدا ہوا کہ کیا میں سو سال تک سوئے پایا تب اللہ نے ان کے دفع شک کے لئے فرمایا کہ وہ بات تو خواب کی یعنی علم مثال کے سو سال تھے کیونکہ تم اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو دیکھو اس پر وہی سال نہیں گزرے اپنے گدھے کو دیکھو کھڑا ہوا ہے۔ حاصل اس کا یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے ناحق اقرار کر لیا کہ وہ ایک لمحہ کے لئے مرے تھے دراصل وہ مرے ہی

نہیں اور اللہ تعالیٰ نے جو فاماۃ اللہ فرمایا ہے وہ بھی کچھ ایسی ہی بات ہے دراصل وہ مرے نہ سویریں پر ہے وہ بے جگہ صرف تین چار پیر سوتے رہے اور سویریں تک خواب دیکھ کے یہ فاماۃ اللہ مالاۃ عام کا مطلب ہوا پھر جب خدا نے ان سے پوچھا کہ تم لیٹ کر کا مطلب یہ کہ کتنی دیر تک خواب دیکھا کئے؟ پھر انہوں نے دیکھا تو سویریں مگر کہہ دیا کہ ایک روز۔ خدا نے کہا نہیں بل لیٹ مالاۃ عام یعنی تم سویریں تک خواب دیکھا کئے الہم بھی ان کو اعتبار نہ آیا اور نہ یہ بات یاد آئی کہ سویریں خواب دیکھا کئے آخر خدا کو یہ بات ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی کہ وہ دو افعال ایک ہی روز کا تھا اس لئے ان کے کھانے پینے کی چیزیں گدھے کو دکھانے کی ضرورت ہوئی، نورانیوں نے جو خود اقرار کیا تھا کہ بھی ایک دن بھی نہیں گزرا وہ قابل اعتبار نہ ہوا۔

یہ جو مضمون قرآن شریف کا بیان کیا گیا ہے کیا کوئی غبی یا ذی عبارت قرآن سے نکال سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اور نہ یہ مضمون کسی تفسیر میں ہے، نہ حدیث میں۔ اسی کو تفسیرِ ہدایت کہتے ہیں جس کی نسبت مرزا صاحب نے بھی کفر و اطا کا فتویٰ دیدیا ہے۔

دینی فراست سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جب مرزا صاحب کو دعویٰ فصاحت اور بلاغت اور ادبی ذہنی ہے تو مرزا صاحب کے کلام میں اور کلامِ الہی میں ضرور فصاحت اور بلاغت کا موازنہ ہوگا اور یہ بات ثابت کر دی جائیگی کہ خدا کا کلام متوایا ہوا کرنا ہے کہ مقصود کچھ ہے تو اغلاظ ہیں اور مرزا صاحب کے کلام میں اس قسم کی رکاکت ثابت نہ ہو سکے گی۔ اور ان کی بھی خصوصیت کیا ہر ایک ادنیٰ منشی جو کچھ لکھتا ہے اپنا فی الضمیر انظار میں پورا بیان کر دیتا ہے جس سے اسکو دیکھنے والا مقصود اس منشی کا سمجھ جاتا ہے پھر اس کا 'وازنہ پر جو کچھ تخریج سے اور آخر مرتب ہوں گے وہ محتاج بیان نہیں۔

القول العجیب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اکثر تفسیریں فاماۃ اللہ کے معنی یہی لکھے

فاماۃ اللہ یعنی اللہ نے اسکو سزا دیکھو معالم وغیرہ ہم نے معالم کو دیکھا اس کی بابت یہ ہے فالقی اللہ علیہ النوم فلما نام نزع اللہ منہ الروح مالاۃ عام فلما هبت المائدة احی اللہ منہ عینیہ وسانر جسدہ ثم احیا جسدہ وهو یبظر اللہ یعنی خدا نے تعالیٰ نے ان پر نیند طالع کر دی جب وہ سو رہے تو ان کی روح قبض کر لی گئی۔ پھر جب سویریں پورے مژرے تو اللہ نے پہلے ان کی آنکھیں زندہ کیں پھر تمام جسم کو زندہ کیا جس کو وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اگر صاحب معالم نے فاماۃ اللہ کے معنی فاماۃ لیا ہے تو فلما نام نزع اللہ منہ الروح مالاۃ عام میں نزع روح کس لفظ سے نکالا جائیگا۔

شاہ نزع روح سے معمولی غفلت گئی مگر وہ بھی صاحب قول عجیب کے مقصود کے خلاف ہے کیونکہ سویریں کی نیند کے وہ قائل نہیں۔ پھر آنکھوں اور جسم کا زندہ کرنا کیسا موت تو اتنی نہ تھی شاید یہاں یہ کہہ جائے گا کہ پہلے آنکھیں بیدار ہوئیں اس کے بعد جسم بیدار ہوا جس کو وہ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے مگر اس میں بھی یہ بات قائل تو ہے کہ آنکھوں سے جسم کی بیداری کیونکر نظر آئی اگر جسم کی بیداری سے مراد حرکت ہے تو یہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نیند میں بھی جسم کی حرکت باقی رہتی ہے جو حرکت بدلنے سے ظاہر ہے اور اگر جس مراد ہے تو وہ آنکھوں سے محسوس نہیں اس لئے کہ ہر عضو کا جس جدا ہے الاصل صاحب معالم کا یہ مذہب ہرگز بابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر علیہ السلام ایک روز سوتے رہے البتہ انہوں نے ایک غبی بات بتلائی کہ نزع روح حالت بیداری میں نہیں ہوا بلکہ نیند کی حالت میں ہوا تھا۔

اس مقام میں ہم صاحب قول عجیب پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتے کہ انہوں نے عالم کا مطلب سمجھا نہیں بلکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان کو صرف قرآن کی تحریف منظور ہے اس لئے القی اللہ علیہ النوم کو فاماۃ اللہ کے معنی قرار دے کر نزع اللہ روحد وغیرہ کو

قصدا ترک کر دیا جس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا مقصود ہے کیا ان کاروائیوں کے بعد ہم حسن ظن کیا جائے گا کہ ان حضرات کو کلام الہی پر ایمان ہے کیا وہ تمام باتیں جو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ تفسیر بالرأے کفر والحاد ہے اور جھوٹ کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ صدق الہ سے کہی گئی ہوں گی ان کاروائیوں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ بھی ایک حکمت عملی ہے جس پر ان کی امت بھی عمل پیرا ہے۔

اب مرزا صاحب کی پیش بندیوں کو دیکھئے کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیا طریقہ نکالا احادیث و تفاسیر کو پہلے ہی ساقط الا اعتبار کر دیا پھر جب مطلق العنان ہو گئے تو کون روکنے والا ہے مجاز کا دروازہ کھلا ہوا ہے آئی و گدھا اور گدھے کو وہی مجاز کہہ سکتے ہیں پھر موت کو نیند اور نیند کو موت کہہ دینا کون سی بڑی بات ہے۔ جتنے نبوت کا دعویٰ کرنے والے گزرے ہیں سب کا یہی طریقہ رہا ہے کہ قرآن کی تحریف کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ انی کتاب میں معلوم ہوا کہ قرآن ہی سے استدلال کر کے بعضوں نے مردار اور خون اور شہر کو مباح کر دیا تھا۔ اگر آخری زمانہ والے مسلمان مرزا صاحب کے اس طریقہ کو جائز نہیں تو بس دین کا ختمہ ہو گیا جب آدمی کے معنی گدھا اور گدھے کے معنی آدمی ہو جاز ہو سکتے ہیں تو کونسا لفظ ایسا ہوگا جس کے مجازی معنی اپنے مقصود کے موافق نہ لے سکیں۔

یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہے کہ کسی لفظ کے مجازی معنی لینا تو درست ہے مگر نہ شرعاً نہ مطلقاً نہ عرفاً نہ عقلاً۔ کہ جہاں چاہیں حقیقی معنی چھوڑ کے مجازی معنی لیا کریں بلکہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ حقیقی معنی وہاں نہ ہن سکتے ہوں اور معنی جو نئی پر کوئی قرینہ بھی موجود نہ ہو۔ دیکھئے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے شیر دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائیگا کہ اسی شیر دیکھا کیونکہ مجازی معنی پر کوئی قرینہ نہیں اور اگر یہ کہے کہ میں نے ایک شیر دیکھا جو بدوق چلا رہا تھا تو بدوق چلانے کے قرینے سے جواں مرد سمجھا

جس کا کیونکہ اصلی شیر میں بدوق سر کرنے کی صلاحیت نہیں۔ چونکہ اتفاقاً حقیقی اور مجازی معنی میں برابر مستعمل ہوا کرتے ہیں اور حقیقی اور مجازی معنی کا اشتباہ ہمیشہ فہم مضامین میں اس انداز ہو چکا باعث تھا اسلئے اکابر اہل لغت نے اس کا بدوہست یہ کر دیا کہ ہر لفظ کے اصل معنی کی تصریح کر دی جس نے معلوم ہو گیا کہ اس معنی کے سوائے جس معنی میں وہ لفظ استعمال ہو چکا ہوگا اور اس کے لئے قرینے کی ضرورت ہوگی تاکہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ کسی لفظ کو مجازی معنی میں مستعمل ہوتے دیکھ کر جہاں چاہے وہی معنی مراد لے۔ اب دیکھئے علامہ سمری نے اساس البیان میں موت کے حقیقی معنی وہی لکھے ہیں جو شہور ہیں اس کے بعد لکھا "ومن المجاز" احيائى الله البلد الميت واخذته الموتة العشى ومات فوق لوح اذ استشفل في نومہ اور اس کے سوائے بہت سے مجازی استعمال لفظ موت کے بیان کئے اور لسان العرب میں لکھا ہے الحمد لله الذى احيانا بعد ما اماتنا واليه المنصور سعى النوم موتا لانه يزول معه العقل والحركة تمثيلا وتشبيها لا بحقيقا حاصل مطلب یہ ہوا کہ نیند کو موت جو بھی کہتے ہیں تو وہ بطور تشبیہ و تمثیل کے ہوتا ہے حقیقی معنی اس کے وہ نہیں۔

الحمد لله کہ اکابر اہل لغت کی تصریح سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ موت کے حقیقی معنی وہی ہیں جس کو ہر شخص جانتا ہے اور بے ہوشی اور نیند کے معنی میں جو یہ لفظ مستعمل ہے وہ بطور مجاز ہے اسی وجہ سے اگر مات فلاں کہا جائے تو یہی سمجھا جائے گا کہ وہ مر گیا اور غشی یا نیند کے معنی میں مستعمل ہو تو اسی کے لئے قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی ضرورت ہوگی جو علامت مجاز ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب موت کے حقیقی معنی بے ہوشی اور نیند کے جو کہتے ہیں جیسا کہ ازالہ الامہام میں لکھتے ہیں کہ امات کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ ملانا اور بے ہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے اہل لغت کی تصریح سے ثابت ہوا کہ غلط ہے۔

اگر یہ فرماتے کہ امانت سلانے اور بے ہوش کرنے کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ تسلیم تھا مگر وہ تو صاف کہہ رہے ہیں کہ امانت کے حقیقی معنی سلانے اور بے ہوش کرنے کے ہیں جس کی تکذ رب کتب لغت سے ہو رہی ہے اگر یہ بیان ان کا صحیح ہوتا تو کسی لغت کتاب کی عبارت نظر کر دیتے کہ امانت کے حقیقی معنی سلانے اور بے ہوش کرنے کے ہیں جیسے ہم نے لغت سے یہ ثابت کر دیا کہ یہ معنی مجازی ہیں۔

جب لغت سے ان کی یہ خلاف بیانی ثابت ہوگئی تو اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دو اپنی غرض کے وقت جھوٹ بچ کی کچھ پروا نہیں کرتے اس لئے ان کی کوئی بات قابل اعتبار نہیں۔ پھر انہوں نے جو کہا تھا کہ جھوٹ کہنا شرک ہے تو اس سے سوائے دھوکہ دہی کے اور کیا تصور کیا جائے۔ اور انہی یہ بات معلوم ہوئی کہ اعانہ اللہ کی تعمیر احادیث سے بھی ثابت ہے کہ عزیر علیہ السلام اس وقت مر گئے تھے تو معلوم ہوا کہ نہ بحسب لغت امانت کی تفسیر بے ہوشی اور خواب ہوتی ہے، نہ بحسب حدیث۔ اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے تفسیر کی ہے اور خود ازمانہ الاہام میں لکھتے ہیں کہ مومن کا یہ کام نہیں کہ تفسیر ہارائے کرے اب ان کو کیا کہنا چاہیے اور حدیث شریف میں ہے قال النبی ﷺ من تکلم فی القرآن برباہ فاصاب فقد اخطا اور درود ترمذی کو بھی روایۃ عن ابی داؤد وقال النبی ﷺ من قال فی القرآن بغير علم فلینبوا مقعده من النار (سنانی تفسیر روح المعانی) جتنی غریبا بھی ﷺ نے جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کوئی بات بنائے اگر صواب بھی ہو تو اس نے خطائی کی اور جو شخص قرآن میں بے علمی سے کوئی بات بنائے تو اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے اب دیکھئے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے ارشاد کے موافق مرزا صاحب کیسی کیسی وحیدوں کے مستحق ہو رہے ہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو ان کی رفاقت دینے کی معلوم نہیں کون سی ضرورت ہے۔ مرزا صاحب ازمانہ الاہام میں لکھتے ہیں

تفسیر معالم میں زیر تفسیر آیت جامعہ یعنی الیٰ ہنوفیک میں لکھا ہے کہ علی بن طلحہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ الیٰ مصیبت یعنی میں تم کو مارنے والا ہوں آپ نے دیکھ لیا کہ انہی امانت کے معنی سلانے کے تھے اور یہاں مارنے کے معنی لے رہے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ یہ تفسیر بھی مرزا صاحب کو مفید نہیں ہو سکتی اس لئے کہ ان کے اعتراف سے ثابت ہے کہ امانت کے معنی سلا دینے کے ہیں جس سے ثابت ہے کہ ہنوفیک کے معنی ابن عباس رضی اللہ عنہما نے مصیبت کر کے سلا دینے کے معنی اس کے بھی لئے ہیں اور قرآن شریف سے بھی ثابت ہے کہ توفی کے معنی سلا دینے کے ہوتے ہیں جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے اللہ یعوفی الانفس حسین موتہا والنبی تحت فی عنابہا یعنی توفی جو موت اور سونے کے وقت ہوتی ہے وہ اللہ ہی کی طرف ہے یعنی اللہ ہی مارتا ہے اور سلا دیتا ہے وقولہ تعالیٰ وهو اللدی یعوفکم باللیل یعنی اللہ تم کو رات میں سلا دیتا کرتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ توفی کے معنی سلا دینے کے بھی ہیں اور مرزا صاحب کی تقریر سے معلوم ہوا کہ امانت کے معنی بھی سلا دینے کے بھی ہیں اس سورت میں ہنوفیک اور مصیبت دونوں کے معنی سلا دینے کے ہوئے جو ہمارا مقصود ہے اور مرزا صاحب سب جوازائے الاہام میں لکھتے ہیں کہ توفی کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کر کے یا جو خود کلام الہی سے اس کی تکذیب ہوگئی اور معلوم ہو گیا کہ توفی جیسے قبض روح سے۔ قی۔ نہ نیند سے بھی ہوتی ہے۔

علامہ زحشر کا ہے اس البلاغہ میں توفی کے حقیقی معنی اکمال لکھا ہے کما قال وتوفاه استکملہ من بعد لکھا ہے۔ ومن المعجاز توفی فلان وتوفاه اللہ تذکرۃ الوفات اور لسان العرب میں لکھا ہے نقول قد استوفیت من فلان وتوفیت منه مالی غایہ۔ ملہ ان لم یبق علیہ شیئ۔ واما توفی النائم فہو

استیفاء وقت عقلہ وتمیزہ الی ان نام وقال الزجاج فی قوله قل یتوکلوا علی
ملک الموت قال نعم من توفیہ العدد تاویلہ ان یقبض ارواحکم اجسم
فلا یقبض واحد منکم الاصل اس سے یہ ثابت ہے کہ توفی کے حقیقی معنی استیفاء
استیفاء کے ہیں کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ توفی کے حقیقی معنی موت کے ہیں اس صورت
میں باعینسی الہی متوفیک کا مطلب یہ ہوا کہ اسے ہر چند کہ کفر تم کو قتل کرنا چاہتا
ہیں مگر یہ نہ ہوگا تم تمہاری عمر کا مل کر گئے اور تم کو اپنی طرف اٹھالیں گے چنانچہ ایسا ہی
کہ حق تعالیٰ نے ان کی عمر درازی جس کی ظاہری تدبیر یہ ہوئی کہ ان کے دشمنوں میں
ان کو آسمان کی طرف اٹھ لیا اور قیامت کے قریب تک زندہ رہیں گے جیسا کہ احادیث صحیحہ
سے ثابت ہے یہ مطلب آیہ شریفہ کہ توفی کے حقیقی معنی لینے پر تھا۔ اور اگر مجازی معنی
جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ ہم تمہیں سزا کے باجے ہوش کر کے اٹھائیں گے اور توفی کے معنی
سزائے کے تو خود کام الہی سے ثابت ہیں بہر حال متوفیک کے حقیقی معنی نہیں باعجازی
دونوں صورتوں میں دو معنی اچھی طرح بن جاتے ہیں جو مسلمانوں میں ابتداء سے اب تک
متعارف و مشہور ہیں اور جن کی تصدیق صد ہا حدیث و آثار سے ضروری ہے اور اس کی کوئی
ضرورت نہیں ہوتی کہ عیناً سے مانوس ہو کر مرزا صاحب ہی پر قیامت کرنی جائے گو چاہی
ہائیں آپ میں پائی جاتی ہیں شان مجتہدیت کے سراسر خلاف اور مضربین۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے موت اور توفی کے معنی میں لغت کی خرابی و جرح
کیا تو اگر اہل لغت نے ان کی تکذیب کر دی پھر قرآن کی طرف رخ کیے تو خدا نے تعالیٰ
کے کلام قدیم سے صاف ان کا جھوٹ ثابت ہو گیا اور احادیث کے تو وہ اسی وجہ سے دشمن
ہیں کہ رہیں ہمیشہ ان کی تکفیر و تنسیخ و تعمیر و کثرت ہیں۔

اہل انصاف جو مقام میں اچھی طرح غور کریں کہ مرزا صاحب نے خیال کیا تھا

کہ عیناً الہی کی موت یا عینسی الہی متوفیک سے تو گویا ثابت ہوگی اور دوبارہ زندہ
نہ ہونے کا احتمال جو فاماتہ اللہ مائتہ عام سے ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام کے ذو
بہر زندہ ہو جائیں اس کے باطل کرنے کی غرض ہے اس آیہ شریفہ کے معنی میں تحریف و
تصرف کیا۔ مگر بقصد تعالیٰ انہی کی تقریر سے ثابت ہو گیا کہ عینسی الہی کی موت ثابت نہیں
ان لئے کہ انہیں عباس رضی اللہ عنہ کی تعمیر جو استبدال میں پیش کرتے ہیں کہ متوفیک کی
تعمیر انہوں نے معیت تک کی ہے۔ اس سے ان کی موت ثابت نہیں جیسا کہ ایمانہ اللہ
سے عزیر علیہ السلام کی موت بقول مرزا صاحب ثابت نہیں۔ اور اگر عینسی الہی کی موت ثابت کرنے
کی غرض سے معیت تک جو تعمیر متوفیک میں واقع ہے اس سے حقیقی موت مراد لیں تو
فاماتہ اللہ سے عزیر علیہ السلام کی حقیقی موت ثابت ہوگی جس سے ان کا وہ مطلب فوت ہو
جائے گا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ فاماتہ اللہ مائتہ
عام ثم یعلمہ سے عزیر علیہ السلام کا دوبارہ زندہ ہونا ثابت ہے بہر حال ان دونوں دعویوں میں
سے ایک دعویٰ ان کا ضرور باطل ہو گیا اس کے بعد احیائے موسیقی سے متعلق کئی چیزوں میں جو
وہ تحریر نہیں کر رہے ہیں جیسا کہ ازالۃ الایہام میں لکھتے ہیں کہ قرآن مقرر آن میں جو احیائے موسیقی
کے متعلق آیات ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ لڑاں قوم یہ شخص کو مارنے کے بعد زندہ کیا گیا ان
میں صرف احیاء کا لفظ ہے تو فوفی کا لفظ ان میں نہیں ملتا۔ توفی کے حقیقی معنی
وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں لیکن امانت کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا
ہی نہیں بلکہ سامانا اور بے ہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے اس سے ان کو کچھ فائدہ نہیں
ہوئے اس کے کہ غضب الہی کا اشتقاق حاصل ہو۔

ایک دفعہ احیائے موسیقی قرآن شریف میں یہ مذکور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ
میں ایک شخص مارا گیا جس کا قاتل معصوم نہ تھا۔ موسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے قاتل زندہ ہوا

اور اپنے قاتل کا نام بتا دیا یہ واقعہ سورہ بقرہ میں آیا ہے شریفہ واذا قتلتم نفسا فادعواہا
 میں مذکور ہے جس میں حق تعالیٰ اپنی قدرت کا نامہ اور موسیٰ علیہ السلام کے معجزے کے حال کا نامہ
 فرمایا ہے مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہ وہ قدرت خدا تھی، نہ معجزہ بلکہ ایک معمولی بات تھی
 کہ مسمریزم کے عمل سے اس مرد کو حرکت ہو گئی تھی (معاذ اللہ)۔ مرزا صاحب کو یہی وہیت
 کے دعویٰ نے کہاں تک پہنچا دیا۔ قرآن کی تکذیب کی، خدا کی قدرت کا انکار کیا، انبیاء و
 اسما و اطہار علیہم السلام کے کمال و درجہ کے یقین کی تعریف و احادیث میں وارد ہے کہ یقین
 کی وجہ سے وہ وہانی پر چلتے تھے مسیح موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا چاہیے مگر یہاں تو ایمان ہی
 نہ درو کا مضمون صادق ہے۔ اب ہلکا مرزا صاحب کو کبلی ایمان مسیح موعود کے طرح
 تصور کریں۔ اس یہ شریعت کی تفسیر اور مرزا صاحب کے شبہات پر فخر کھینچ جائے چکے ہیں۔ اچھا وہ
 کی حاجت نہیں۔

اور ایک واقعہ اچھے موقع کا یہ شریفہ واذ قال ابواہیم رب انزلی کیف
 صحنی الصوفی میں مذکور ہے جو ابراہیم علیہ السلام سے وقوع میں آیا۔ مزار صاحب نے اس کو
 بھی مسمر بزم کہہ کر اس واقعہ کا حاشیہ ذکر کیا۔

اور حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں عیسیٰ ﷺ کا مجرمہ اہیائے اموات کی مقاموں میں بیان فرمایا ہے اور ان کے اہیائے اموات کے واقعات احادیث سے ابھی معلوم ہوئے۔ مگر مرزا صاحب کی رائے ہے کہ نہ کوئی واقعہ صحیح ہے، نہ خدا تعالیٰ کا خبر دینا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ دراصل وہ قریب الموت آدمی کی روح میں مسمریزم کے عمل سے چند منٹ کے لئے گرمی کا پتھڑا دیتے تھے جس کا مطلب یہ ہوا کہ (نعوذ باللہ) عیسیٰ ﷺ ایک معمولی جاوگر تھے جو مسمریزم میں مشاق حاصل کر کے قریب الموت بیماروں کو مسمریزم سے حرکت دیتے جس سے صحت کا دینا مقصود تھا کہ بیماروں کو کبھی زندہ کرتے جس اور حق

عالمی ان کی بڑائی کی غرض سے اصل واقعہ چھپا کر اس قائلِ نفرت کا روانہ یعنی عملِ مسمریزم کو ایسے الفاظ میں بیان کیا کہ ہر شخص یہ سمجھ کر کھانچ کھانچ وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے اور اس دعوے کو باذن اللہ کہہ کر باوجودی مستحکم کر دیا کہ جب خدا کے حکم و اجازت سے یہ کام کرتے تھے تو مسلمان یہی سمجھیں کہ انی واقعہ وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ کیا اب اس کے بعد بھی کوئی وجہ باقی ہے جس کا انتہاد ہے۔ مسمریزم کی ایجاد کو ابھی پورے سو برس نہیں گزرے اگر مرزا صاحب اس حدیث کے پہلے سوئے توجہ آئیوں میں احيائے اموات کو مسمریزم کی تحریک قرار دیتے ہیں اس وقت اسکی طرف تو خیال منتقل ہو نہ حال تھا اور احيائے اموات کے بھی قائل نہیں۔ معلوم نہیں اس وقت ان آئیوں کے کیا معنی بیان فرماتے۔ اہل دماغ سمجھ سکتے ہیں کہ اب احيائے اموات بھی نہ ہو اور نہ تعلق بہ حیات یعنی مسمریزم حرکت کا احتمال قائم ہو تو بجز اس کے کہ ان آئیوں کا سرے سے انکار کیا جاتا اور کوئی صورت نہ تھی۔ مسمر صاحب کا احسان سمجھنا بھی ہے کہ ان کی وجہ سے اس کلمے انکار کی نوبت نہ آئی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے: **الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ اللَّهِ**۔ ان لوگوں کو جو اپنے دیاروں سے نکلے اور وہ ان کے حواری ہیں۔ ان کے لیے اللہ کا ایک حزب ہے۔ لیکن اکثر لوگ ان سے بیخبر ہیں۔ (سورہ احزاب: 9)۔

سورہ تہٰ ان کو چکا یا اللہ کا توں پر بڑا نفوس ہے۔ معلوم نہیں کہ نیند ایسی کیا مصیبت کی چیز تھی کہ جس کے ذریعے جزاوں کی گھڑا چھوڑ کر تھکا گئے۔ پھر خدا تعالیٰ نے سب کو سلاوا یا پھر دیکھا۔ نیند تو سہ ضرور یہ شے ہے اور عادت اللہ جاری ہے کہ ہر رات آدمی سو جائے مگر بیدار بھی ہو جاتا ہے گو یہ سب حق تعالیٰ ہی کے حکم سے ہوتا ہے مگر یہ کوئی نئی بات نہیں جس کا بیان اس اہتمام سے فرماتا ہے فقال لهم الله موتوا ثم احياهم ان الله لذو فضل على الناس جس کو قیامت کی عقل ایمان کے ساتھ ہو کیا اس آیت کے یہی معنی سمجھے گا جو مرزا صاحب بتاتے ہیں کیا یہ حق تعالیٰ کی شان کی بات ہے کہ قرآن میں ایسا واقعہ بیان فرما دے کہ نیند سے یا موت سے بھاگے وہوں کو سلاوا یا پھر ان کو دیکھا یا اور یہی اسی فضل کیا۔ جب مرزا صاحب نے خدا تعالیٰ کے کلام محض کلام کو رک رک اور مکمل بنانے کی کچھ پروا نہ کی تو اب کون سی بات ان کے لئے دشوار ہے۔ یہ تو مرزا صاحب کی تفسیر بالراے تھی۔ اسے اصل تفسیر سمجھے امام بیہقی رحمہ اللہ نے درمشاور میں اس آیت کی شان نزول نقل کی ہے کہ ایک بازرعہ عمرؓ نماز چھ رہے تھے دیر ہوئی آئے ایک نے دوسرے سے کہا کیا یہ وہی ہوں گے عمرؓ جب بننے لگے ان سے پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے انہوں نے کہا کتاب میں لکھا ہے کہ ایک شخص کو ہے کاسینک یعنی نہایت قوی ہوگا اور اس کو وہ دیا جائیگا جو نبی اللہ حزقیلؑ کو دیا گیا تھا جن کی دعا سے مردے زندہ ہوئے تھے عمرؓ نے کہا ما نجد فی کتاب اللہ حوقیل ولا احیا الموتی یا ذن اللہ اعیسیٰ یعنی ہماری کتاب میں نہ حزقیل کا نام ہے اور نہ یہ کہ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی نے باذن اللہ مردے کو زندہ کئے۔ انہوں نے کہا کیا تمہاری کتاب میں یہ نہیں ہے ورسلاہم لنقصصہم علیک یعنی بہت رسولوں کے قصے قرآن میں نہیں بیان کئے گئے۔ عمرؓ نے فرمایا ہاں یہ تو ہے انہوں نے کہا کہ حزقیل نے جو مردے زندہ کئے تھے اس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک باریبی

امراٹیل میں ایک عام مرض پھیلا تھا جس سے بہت لوگ بھاگ گئے ایک میل کے فاصلہ پر وہ لوگ ہوں گے کہ یکبارگی وہ سب عجمک الہی مر گئے اور ایک مدت تک وہیں پڑے رہے۔ یہاں تک کہ ان کی بدایاں بوسیدہ ہو گئی اس وقتے حرمیل نبی اللہ کا ہاں گزر ہوا اور انہوں نے اس کے زندہ ہونے کی دعا کی چنانچہ وہ سب زندہ ہو گئے اس لئے اس واقعہ کی تصدیق میں آیہ شریفہ الم تو الی الذین خرجوا من دیارہم و ہم الوفنزل ہوئی۔ اس کے سوا اور بہت سی روایتیں درمشتور ہیں منقول ہیں مجملہ ان کے ایک یہ ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قولہ الم تو الی الذین خرجوا من دیارہم و ہم الوف حذر الموت قال كانوا اربعة الاف خرجوا فرا من الطاعون وقالوا ناتی ارضا فیس بها موت حتی اذا كانوا بموضع کذا و کذا قال لہم موتوا فصر علیہم نبی من الالباء فدعا ربہ ان یرحمہم حتی یعدوہ فاجابہم یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ چار ہزار شخص طاعون سے اس غرض سے بھاگے تھے کہ کسی ایسے مقام میں جا سکیں کہ جہاں موت نہ ہو۔ راستہ میں ان کو تکلم ہوا کہ مر جاؤ اس کے بعد کسی نبی کا ان پر گزر ہوا اور انہوں نے دعا کی کہ وہ زندہ رہیں اور عہد دست کریں چنانچہ حق تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ وہ لوگ شاید کوئی دوسرے کے لئے زندہ ہوئے ہو سکتے۔ اس لئے کہ روایت سے ثابت ہے کہ وہ لوگ بہت روز زندہ رہے چنانچہ درمشتور ہیں ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ روایت ہے کہ انہی زندہ شدہ لوگوں کو جب دعا حکم ہوا تھا جس کا ذکر اس قصہ کے متصل ابن آیینہ شریفہ میں ہے۔ وقالوا فی سبیل اللہ واعلموا ان اللہ سمیع علیم۔ غرض کہ ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا اور مثل اور زندوں کے زندگی کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ مرزا صاحب اگر قرآن و حدیث ہی کو نہ مانیں تو اس کا علاج نہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ فہای حدیث بعدہ یومنون یعنی جب قرآن ہی پر

ایمان نہ لائیں تو اب کا ہے پر ایمان لائیں گے۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے: **وَإِذْ قُلْنَا لِمُوسَىٰ لَنْ نُّؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ تَأْتِيَكَ بِآيَاتٍ مِّنْ رَبِّكَ فَاجْعَلْ لِّكُم مِّنَ الصَّاعِقَةِ إِنَّمَا نَظُنُّوهُ كَذِبًا** ہم نے موسیٰ سے کہا کہ تھو اپنے رب سے آیت لے کر آ کر جو ہم تم پر ایمان نہ لائیں گے۔ جب تک ہم اپنے خدا کو ظاہر میں نہ دیکھیں کسی طرح تمہاری بات کا یقین نہ کریں گے۔ اس پر تم کو بھی تمہارے ربوں کو بھی نے آدھو چا اور تم دیکھا کہ پھر تمہارے مرے پیچھے ہم نے تم کو جلا اٹھایا کہ شاید تم شکر کرو۔ امام سیوطی رحمہ اللہ نے تفسیر درمنثور میں لکھا ہے عن الربیع بن انس فی قوله **وَإِذْ قُلْنَا لِمُوسَىٰ لَنْ نُّؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ تَأْتِيَكَ بِآيَاتٍ مِّنْ رَبِّكَ** فَاجْعَلْ لِّكُم مِّنَ الصَّاعِقَةِ **قَالَ مَاتُوا لَمْ يَعْصُوا** فَمِنْ بَعْدِ الصَّاعِقَةِ لَيْسُوا قَوْمًا عَاظِمِينَ **يَعْنِي رَجَعَ بَنِي إِسْرَءِيلَ** سے روایت ہے کہ جن لوگوں پر بھی گری گئی وہ سب آدمی تھے جن کو موسیٰ علیہ السلام نے انتخاب کیا تھا وہ سب مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اب اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے اتنی بات وحدیث واقوال صاف جھٹ کر دیے جن سے صراحتاً ثابت ہے کہ ہزار ہا مردے زندہ ہو چکے ہیں اور یہ بات مسلم ہے کہ قرآن کے ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے۔ جب کہ تفسیر ابن جریر رحمہ اللہ میں روایت ہے عن عبد اللہ **قَالَ كَانَ مِنْ كُفْرِ مَجْهُوفٍ مِنَ الْقُرْآنِ** اوبانیہ فقد کفر بہ کلمۃ یعنی قرآن کی ایک آیت یا ایک حرف کا بھی کوئی انکار کرے تو گویا اس نے تمام قرآن کا انکار کر دیا۔ اب ذرا تامل کیا جائے کہ جب ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے تو اتنی آیتوں کا انکار کس طرح جائز ہوگا پھر علاوہ ان آیات کے احادیث بھی بکثرت ان کو مؤید ہیں اور تمام امت خصوصاً اہل سنت و جماعت کا ابتداء سے آج تک

اسی پر اتفاق ہے کسی کو اس میں کھڑ نہیں اور مرزا صاحب نے جو ان تمام آیات واحادیث وغیرہ کا انکار کر دیا اس میں صرف ان کی ذاتی غرض ہے کہ عیسائی کی موت فرض کر کے یہ ذہن نشین کریں کہ کوئی شخص مرنے کے بعد زندہ نہیں ہو سکتا اور احادیث سے عیسائی علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب ثابت ہے اس لئے ان احادیث میں تاویلیں کر کے اور ان کے ساتھ انہاموں کی جوڑ لگا کر چاہتے ہیں کہ عیسائی موعود خود نبی ہیں۔

اب ان آیات واحادیث واجتماع امت اور واقعات پر اطلاع ہونے کے بعد ہر شخص جتنی رہے خواہ قرآن وحدیث اور ہزار ہا کتب اہل سنت و جماعت جن میں یہ مسئلہ مذکور اور مسلم ہے سب کی تکذیب کر کے مرزا صاحب کے قول پر ایمان لائے یا اپنے ایمان کو مزید رکھ کر قرآن وحدیث پر ایمان لائے کیونکہ خود حق تعالیٰ نے فرما دیا ہے **فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ** یعنی جس کا چاہے ایمان لائے اور جس کا چاہے کفر ہو جائے مگر یہ یاد رہے کہ اسی کے ساتھ حق تعالیٰ نے یہ بھی فرما دیا ہے **إِنَّا اعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ** لارا، یعنی ہم نے کافروں کے لئے آگ تیار کر رکھی ہے۔

مرزا صاحب کو صحیح موعود ہونے کا تو بہت کچھ شوق ہے لیکن اس کے لوازم و آثار کو وہ پورے نہ کر سکے جس کا حال معلوم ہوا بلکہ وہ حوالت ان میں پائی جاتی ہیں وہ منافی عیسویت ہیں۔ مثلاً دین کے بھاریہ میں دنیا میں وہ بھی کہاں بولہ طریقہ سے اس بات پر دلیل نقلی ہے کہ وہ عیسائی موعود نہیں ہو سکتے دیکھتے براہین احمدیہ کی نسبت انہوں نے لکھا تھا کہ اس کی چند جلدیں تیار ہیں۔ چنانچہ اس کی قیمت سو سو روپے پیشگی وصول کر لی گئی اور ایک جلد کے اندازہ میں چھاپ کر اس کا خاتمہ ایک بات پر کر دیا کہ خدا اپنے دین کا خود حافظ ہے یعنی زیادہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ سراج منیر چھاپنے کے نام سے پیشگی چندہ وصول کر لیا گیا اور کتاب ندارہ عطا فرزند وغیرہ کی دعا پر پیشگی اجرت وصول کی

جانی ہے اپنی اور اپنے متعلقین کی تصویریں بچ کر روپیہ جمع کیا جاتا ہے۔ زکوٰۃ اس مدحیر سے وصول کی جاتی ہے کہ ہر مسلمان کو زیور وغیرہ کی زکوٰۃ دینی ضروری ہے اور اس وقت اسلام بتیم ہو گیا ہے اس لئے چاہیے کہ زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنی تصانیف خرید کر کے تقسیم کی جائیں۔ حالانکہ حق تعالیٰ نے زکوٰۃ کا مصرف جو قرار فرمایا ہے اس کو ہر طالب علم جانتا ہے کہ فقراء اور مساکین وغیرہ ہیں۔ کتب جو اپنے گھر میں بنایا اس سے یہی غرض ہے کہ حج کی رقم اپنے گھر میں آیا کرے اس کے سوا ان کی اور بہت سی کاروائیاں ہیں مثلاً الودع تحریف قرآن اور خدا پر انتر وغیرہ وغیرہ جن میں سے چند اس کتاب میں بھی مذکور ہوئیں۔ الحاصل ان امور کو دیکھنے کے بعد ان کا کوئی عیسویت بدایت باطل ہو جاتا ہے۔

تمت بالخیر



انوار الحق

تصنیف تطبیف

انوار الحق شیخ الاسلام خلیف باللہ
مولانا حافظ محمد انوار اللہ حنیفی جیلانی علیہ
محرف فضیلت جنگ استاد مسلمان دکن دیالی جامعہ نظامیہ
(حیدرآباد دکن)

فہرست مضامین

انوار الحق

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
5	اہمال فرقہ واطلا	1
6	تہذیب و باطل	2
11	مرزا صاحب کی گائیاں	3
12	مسلم بن عقبہ نے مدینہ کی پڑھائی کی	4
13	امیر المومنین کے شرائط	5
16	اہل ہوا سے دور رہنے کا حکم	6
19	قصہ خوارق	7
22	دل کو سچا کرنا مشکل ہے	8
25	زمانہ کا منزل بحسب حدیث	9
26	فاجروں سے دین کی تائید	10
27	مرزا صاحب نے اپنی بیوی سے کی جو تہذیب کی وہ غلط ہے	11
29	نظام امت نبوی	12
30	خوف اللہ ورجا	13
31	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا یوحنا حرم امت	14
32	دجال کا مردوں کو زندہ کرنا	15

فہرست مضامین انوار الحق

صفحہ نمبر

مضامین

نمبر شمار

34	پوری دجال ہو سکتا ہے یا نہیں؟	16
36	موضوعات احادیث	17
37	مرزا صاحب نے کل مسلمانوں کو شرک قرار دیا	18
40	دجال امور کے معنی	19
45	علامت قیامت	20
47	ابن حبیہ کا ذکر اور وہ دجال نہ تھا	21
53	حکم کی قسم	22
55	حدیث تیسروں کی رو سے دجال	23
62	دجال کے خوارق عادت	24
69	سب کام مشیت و تقدیر سے ہوتے ہیں	25
76	مکالمہ	26
81	نبی اکرم ﷺ کے چند کشف	27
89	تفسیر و بیانات	28
92	مرزا صاحب کی تحریکیں	29
93	قصہ حضرت عزیر علیہ السلام	30
109	مرزا صاحب کا دعویٰ رسالت	31
111	قرآن مجید میں قادیان کا نام (معاد اللہ)	32
116	انہما کی اقسام	33
119	بقول مرزا قادیان وہ مشق میں مشہور ہے	34

انوار الحق

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين، خیرتر ایک رسالہ مسمیٰ "بقاۃ الایمان" کہنے کا اتفاق ہوا تھا جس میں "نزلة الایمان" کے ان استدلالوں کا جواب دیا گیا جو مرزا صاحب نے آیات قرآنی سے کیا۔ اس کے بعد "تبیہ الحق" معصوم مولوی حسن علی صاحب لکچراؤ کہنے میں آئی جس میں انہوں نے ایک لمبی چوڑی تمہید کر کے مدبرانہ انداز سے مرزا صاحب کی تائید کی اس تقریر کا یہ اثر دیکھا گیا کہ ہمارے ہم مشرب بعض حضرات بھی اسکی تحسین کرنے لگے اور تعجب نہیں کہ اس نے بہتوں کو متزلزل کر دیا ہو۔ اسیں شک نہیں کہ بعض جاوید بھری تقریریں ایسے ہی پر تاثیر ہوا کرتی ہیں کہ دونوں کو ہادہ دیتی ہیں چنانچہ یہ حدیث شریف میں وارد ہے و ان من البیان لمسحوا۔ مرزا صاحب اہل انصاف کا نہیں جن کے درپردہ اصلی واقعات اور طبع سازیاں مقررہ کی بیان کی جاتی ہیں تو وہ فوراً اپنے خیال سے رجوع کر جاتے ہیں اور جو گوشت نفسانیت کی راہ سے سخن پروری میں پڑ جاتے ہیں وہ اسی خیال پرانے رہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ پراثر تقریروں کے زور سے مذاہب باطلہ بکثرت جلتے گئے اور عام انسان کہیں ان کے دام میں آ بھی گئے تو علماء کے سمجھانے سے بھر واد راست پر آ گئے لیکن چند سخن پرور انہیں خیالات پرستہ رہتے تھے جن کے اتباع ان مذاہب کو زور دے رکھے والے اب تک موجود ہیں اور ہر وقت اس کوشش میں گئے ہوئے ہیں کہ ان باطل مذاہب کو زور دیں۔ بالاصل جب کبھی نئے مذاہب کی بنیاد پڑی تو علماء حقانی نے اس سے قلع و قمع کی فکر کی اور بالخصۃ قادیانی کا اثر بھی دوتا گیا کہ عموماً وہ مذاہب باطلہ کے لقب کے ساتھ مشہور رہے اور ان انصاف و حق پسندوں سے محترمز رہے۔ فی الواقع یہ علماء کا فرض منصبی ہے کہ بقدر وسع حق کی تائید میں کمی نہ کریں ہر چند اس نواہی مذہب قادیانی کے رو کی طرف بعض علماء متوجہ ہیں مگر

موجب اقتضائے زہ نہ ہوا حادثہ صحیح سے ثابت ہے کہ آخری زمانہ میں باطل کا شیوع ہوا
تجلیۃ موعودؑ کی ایسے امور کی طرف مائل اور متوجہ ہیں اور کچھ کچھ علماء کے ہوتے ہیں
مذہب کی روز افزوں ترقی میں کی نہیں ہوئی چونکہ ایسی بدعت تازہ کے شیوع کے وقت
شخص کو ضرور ہے کہ جہاں تک ہو سکے اس کے فکر کرے اور یہ خیال نہ کرے کہ آخری زہ نہ
میں اس قسم کے فتوؤں کا شیوع لازمی ہے کیونکہ کچھ نہ تو ضرور ہوگا کہ من کلوم موعود
قوام فہو مہمہ کا مصداق بنے گا اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ ”تائید الحق“ کا بھی
جواب لکھوں اور اس کے ضمن میں ”انزال الہام“ کے بعض مباحث پر بحسب ضرورت
بہت کر دوں جس سے حقیقت اس مذہب کی کھل جائے اور اہل انصاف و طائیف حق کے
بکلام زہد و اللہ بقول الحق وهو یهدی السبیل وما علینا الا البلاغ۔

مولوی صاحب نے تمہید میں پہلا عنوان یہ قائم کیا کہ سچے خیر خواہوں کے ساتھ
ہمیشہ کیسا سلوک ہو اس میں بہت سی نظیریں پیش کیں جن سے مقصود یہ ہے کہ مرزا صاحب
کی تکفیر و تقبیح جو ہو رہی ہے وہ بھی اسی قسم کی ہے اس موقع میں ہم یہ بیان کرنا نہیں چاہتے
کہ مرزا صاحب کیسے شخص ہیں اور ان القاب کے متعلق ہیں یا نہیں اس وقت ہمارا وہ غرض
صرف اس تمہید کی طرف ہے کہ آیا وہ مسکت فہم ہے یا نہیں۔ کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ
صحابہ کے زمانہ سے اب تک کوئی زمانہ نہیں گذرا جس میں مفسر کی کذابیت نہ دین چاند
ہوئے اور اس زمانے کے علماء و دین اور علمائے حقانی نے ان کی تکفیر نہ کی ہو۔ جتنے مذاہب
باجلہ آج کے زمانہ میں پائے جاتے ہیں سب کے موجد زمانہ سابقہ ہی کے لوگ ہیں اس کا
کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ایسے لوگ اس زمانے میں نہیں نکلیں یا ان کی تکفیر نہیں ہوئی نہ یہ کوئی
کہہ سکتا ہے کہ ان کی تصدیق سے موقع قحی کیا ہو اسے مذاہب کی اشاعت سینے اپنی منظوری
بیان کر کے اسی قسم کے استدلال نہ کرتے ہوں گے چکر کیا اس قسم کے کلمہ سحریت پر عمل

ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو بد سلیکیوں کی نگاہ سے ایک قسم کا عذاب
اسی تھا جس کی طرف اشارہ اس آیت شریفہ میں ہے وَلَنُذِيقَنَّهُم مِّنَ الْعَذَابِ الْاَلَدِیِّ
ذُوْنَ الْعَذَابِ الْاَلَدِیِّ لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ یعنی چکھائیں گے ہم ان کو چھوٹے عذاب
ہوائے بڑے عذابوں کے کہ شاید وہ رجوع کریں۔ اور فرماتا ہے وَاعْلَا الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِہُمْ
مَّرُوْطٌ فَرَدَّتْہُمْ رَجْسًا اِلٰی رَجِیْمِہُمْ وَاعْتَوٰوْا وَہُمْ کَاْفِرُوْنَ O اُولَآئِیْہِمْ
مَفْسُوْرٌ فِیْ کُلِّ عَامٍ مَّرَّةٌ اَوْ مَرَّتَیْنِ ثُمَّ لَا یُؤْتُوْنَ وَلَاہُمْ یَدْعُوْنَ O یعنی جن کے
ان میں بہاری ہے سو ان کو بڑھائی گئی پر گندگی اور مرے جب تک وہ کافر رہے یہ نہیں
دیکھتے کہ وہ آ زمانے میں آتے ہیں ہر برس ایک بار یا دو بار پھر تو پوچھیں کرتے اور نصیحت نہیں
قبول کرتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ لائق وغیرہ سے تو پر کر کے کیلئے بھی عذاب کیا جاتا ہے
تاکہ وہ خدا کی طرف رجوع کریں۔ الحاصل نظیریں دونوں قسم کی موجود ہیں بلکہ اس قسم کی
نظیریں دس دس ہیں تو اہل باطل کی تکفیر و تقبیح و القادیب کی نظیریں ہزار ہا ملیں گی۔ فرض یہ
الفاظ موعودؑ صاحب کے مفید مدعا نہیں ہو سکتیں۔

مولوی صاحب جو لکھتے ہیں کہ یہ جہاں دارالافتاح ہے اس عالم میں سب ہتھیں
کھول کر دکھائی نہیں جاتیں۔ فی الحقیقہ عادت اللہ ایسی ہی جاری ہے کہ حق و باطل اس
جہاں میں مشتعل اور ملتہس رہا سکے۔ حرم و استدراج کو ہمیشہ بخیر و اور کرامت کی ہمسری کا دعویٰ
وہ کام الہی پر حرم و بیان کا دھوکا لگا رہا اصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے صفات کو کبھی غفلت و بیکاری
نہیں خواہ یہ نہ تم ہو خواہ دوسرا اس لئے کہ صفات و احوال و جمال ہمیشہ اپنے کاموں میں
مصرف و مشغول ہیں اگرچہ بلا برافرونی نوع انسان سے ہدایت اور شیطانی سے مضرت
متعلق ہے مگر جب تک حق تعالیٰ نہ چاہے نہ ہدایت ہوتی ہے نہ مضرت۔ جس کو خدا
حق تعالیٰ ہدایت کرنا چاہے اسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جس کو گمراہ کرنا چاہے اسے کوئی ہدایت

نہیں کر سکتا۔ قال تعالیٰ ومن یهدی الله فلا مضل له ومن یضللہ فلا ہادی له انہیں دعوت کا تصور ہے کہ ہر ذمے میں حق تعالیٰ کسی ایسے شخص کو پیدا کر دیتا ہے جس سے بہت سے بددیت پاتے ہیں اور بہت گمراہ ہوتے ہیں۔ انبیاء کو خاص ہدایت کیلئے مبعوث تھے مگر ان کے نہ ماننے والے گمراہ ہوئے اور بہت سے مغتری کذاب کو گمراہ کرنے کے واسطے پیدا ہوئے ہیں مگر ان سے بھی صفت جہاں اپنا کام لیتی ہے کہ ان کے نہ ماننے والے بددیت پر گھبے جاتے ہیں جس کو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہتا ہے اس کا سینہ حق بات کے منہ کیلئے وسیع اور کشادہ ہو جاتا ہے۔ درجس کی گمراہی منظور ہوتی ہے اس کا سینہ تنگ ہو جاتا ہے کہما قال تعالیٰ فمن یرد الله ان ینہدہ بشرح صدرہ للاسلام ومن یورد ان یضلہ یجعل صدرہ طبیقا حرجا کما یصعد فی السماء (سورۃ النور) وسعت سینہ کی یہ دلیل ہے کہ ہدایت کی بات اس میں نہ آجائے علیٰ ہذا القیاس۔ تنگی سینہ کی یہ دلیل ہے کہ وہ بات اس کے سینے میں ٹھنک کر نہ آئے اور یہ ظاہر ہے کہ باطن باطن کا سینہ باطن کیلئے کشادہ و دراصل حق کا دل اس سے تنگ ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ وسعت و تنگی دونوں کیلئے ہوا کرتی ہے اس وجہ سے کوئی شخص حق و باطن میں اپنے دل کے مشورہ سے تیز نہیں کر سکتا بلکہ دو جس بات کا قائل ہوتا ہے اس چیز کو حق سمجھنے لگتا ہے جس سے پوچھنے اس کا یہی دعویٰ ہے کہ میں حق پر ہوں اور اس سے نہایت خوش رہتا ہے کہما قال تعالیٰ من حزب بھا لدہم فو حون اور صرف بھگتی نہیں بلکہ چاہتا بھی ہے کہ سر را جہاں اپنا ہم مشرب ہو جائے اس کا تعلق باہم نہیں نہیں کہ کون حق پر ہے اور کون باطل پر؟ کیونکہ جس مسئلہ میں دو فریق ہو جائیں تو ہر ایک اپنے حق پر سمجھے گا اور تیسرا قسم ہے تو کسی ایک فریق میں شریک ہو جائے گا یا وہ بھی ایک فریق بنائیں کر اپنے ہی حق پر سمجھنے لگے گا۔ فرض اس عالم میں اس کا تفریق ممکن نہیں کہ شرح صدر کس کا حق پر ہے اور کس کا باطن پر؟ حق تعالیٰ ہی قیامت کے روز

اس کا فیصلہ فرمائے گا کہما قال تعالیٰ ان ربک ہو یفصل بینہم یوم القیمۃ فیما کانوا علیہ یختلفون۔ (سورۃ النور) اب مولوی صاحب جو اپنا احمقانہ اور شرح صدر مرزا صاحب کی حجابیت پر ظاہر فرماتے ہیں وہ کیونکر اس امر کی دلیل ہو سکتے کہ مرزا صاحب حق باطن میں موعود ہیں ہمیں اس میں کلام نہیں کہ مرزا صاحب بڑے مرتاض ہو گئے مگر مشکل یہ ہے کہ جتنے مغتری دعا باز جھگڑا ہوتے ہیں جب تک وہ اچھے عادات اچھے حالات اور مستند لوگوں کی صورتوں میں اپنے کو ظاہر نہیں کرتے ان کی طرف کوئی توجہ نہیں کرتا۔ قراءہ کا حال آپ نے تواریخ میں دیکھا ہوگا کہ ابتدا کیا تھی اور انجام کیا ہوا۔ تاریخ دول اسلام میں لکھا ہے کہ ایک شخص خوزستان سے ہوا کہ میں نے آریاکہ مدت تک اہلبیارتقدس میں شغفوں را باز بدعتوں کی اور کفرت صلوٰۃ کی یہ صورت کے تمام اقراں و معصرین میں ممتاز، اعلیٰ منزل کی یہ کیفیت کہ اپنے ہاتھ سے یورپائین کر اس سے اوقات ہر کتابت سے کچھ قبول نہ کرنا جب کوئی اس کے پاس جاتا تو سوائے وعدہ نصیحت کے کسی بات سے سروکار نہیں غرض تقویٰ اہلبیارت، توجہ ریاضت میں اس کو وہ شہرت حاصل ہوئی کہ کسی زاہد دعا پر کس کے مقابلہ میں فروغ نہ رہا جب دیکھ کہ لوگوں کے دلوں میں اپنی بات کا پورا اثر ہونے لگا تو مشہور مشہور رسائل نماز و غیرہ میں تصرف کر کے خلاف اجماع و مذاہب تعلیم شروع کی جب اس میں بھی کامیابی ہوئی تو آہستہ آہستہ خرواہاں یہ تنہید کی کڑی بین حق کو ضرور ہے کہ کسی ایسے آدمی کے ہاتھ پر بیعت کر لیں جو اس بیعت نبوی سے دو غرض پوری طور پر بے لطف و کی تمہید و بین نشین کر کے شاہد کو چاہیے ہاں بھی طریقت اختیار کر کے لوگوں کو وہ مہر حق کا مشرق بنا دے چونکہ دعوت اس کی کسی معین نہیں صرف یہ تھی اس نے بعض لوگوں کو خیال تھا کہ لکھ ان ہم عمل نامور وقت ہوں گے اور بعض کسی دوسرے کو خیال کرتے تھے بہر حال سب کو یہی نظر تھا کہ نامور وقت یہ ظاہر ہو چاہئے میں کہ ایک شخص فرامیٹ سے جن میں یہ شخص تھا

ظاہر ہو کر مہدویت کا دعویٰ کیا اس مہدی کا اصلی نام ذکر وہ یہ بجلی تھا گھرا یہ نام محمد بن عبداللہ بن اسماعیل بن جعفر صادق علیہ السلام تھا۔ اس مہدی کا کوئی فرزند مہدویت کا نہ تھا ضرورت اس جملہ زنی کی اس لئے ہوئی کہ حدیث میں ہے مہدی کا نام محمد بن عبداللہ ہے جو لوگ صرف امام کے منتظر تھے ان کا نام مہدی موجود کا طے نا ایک نکت غیر متفقہ ہے کہ کتنے ہی کل ہم مشرب اکٹھے ہو گئے اور یہ رائے قرار پائی کہ اصلاح قوم کی فکر کی جائے چنانچہ بڑے بڑے گذرگاہوں پر فوجیں روانہ ہوئیں اور حرمین وغیرہ کے راستوں میں رہزنی شروع کر دی گئی اور تمام مکہ، حجاز و شام و مصر وغیرہ میں آتش فتنہ و فساد مشتعل ہوئی چنانچہ ان میں سے ایک شخص ابو طاہر بن مہدی مع فوج کثیر مکہ معظمہ پر مسلط ہوا کسی کو دبا یہ طاقت نہ تھی کہ اس سلاب پر کورہ کر سکے۔ ابوطاہر گھوڑے کو دوا کرنا خاص حرم شریف کے اندر گھس آیا اور نہایت کج کے دروازے پر آکر کھڑا ہوا اور اس غرض سے بیٹھ دی کہ گھوڑوں و ہزار گروے چٹا چاہیے ہی۔ ابوطاہر اس نے پکار کر کہہ دیں وہ لوگ جو خدا کا کام چاہے پڑھ کر سنایا کرتے تھے کہ میں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کفر کا شکوہ کیا تھا میں نے کتبیں تیں ہزار مسلمان مکہ معظمہ میں شہید کئے گئے جس میں ستر سو خاص مخالف میں عام شہادت سے سیراب ہوئے اور کشتوں کے حرکات کر صرف مردوں سے چاہ دھرم بھر دیا گیا اور تمام لاشے بغیر کفن و نماز چٹا ڈو کے اندرون و بیرون شہر کے کنوؤں اور گڑھوں میں ڈال دیئے گئے جہاں کھڑے ہو گئے۔ پچیس سال تک کعبہ شریف حجاز اسود سے خالی رہا تمام مکانات لوٹ گئے گئے غرض مکہ معظمہ میں اس مہدی کا یہ قتلایا ہوا کہ اس کی تکلیف کسی تاریخ میں مل نہیں سکتی۔

انھیں بدنام ہونا نہ تھا انہیں پناہ تھی نہایت پر قریب نہیں ہو سکتا اور نہ جملہ انہما بدنامی میں سے نہیں خانے ہمیشہ بھرتے رہتے ہیں سب کو اہل اللہ کہنا چاہئے گا اور نہ

انھما انکس اس کا قرینہ ہے جیسا کہ قرآن مجید کے حال سے ظاہر ہے۔
موسیٰ صاحب نے جہاں اسلام کے موجود دشمن فرقوں کی فہرست کتبہ کران کی روز افزوں ترقی اور اس کی وجہ سے مرزا صاحب کی ضرورت ثابت کی ہے ان میں مولوی اور شیخ کو بھی شریک کیا اور ان کو یہ خطاب عطا فرمایا ہے۔ شیطان، حشرات الارض، اور پرست، نفس پرست، کمر بخت، موسوی، نائب شیطان، ناپاک، مجموعہ صفات ذمیدہ، شریر، فتنہ پرداز، مسلمانوں کے گمراہ کرنے والے شیطان کے شاگرد و شاگرد، مکار و غیرہ۔ اس بات میں مولوی صاحب اپنے جبر کی حجت پر غم کر رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب بھی علم و ادب و دانش کو ایسے خطایوں سے ذکر کر کے کرتے ہیں چنانچہ ان کی تصانیف میں یہ موجود ہیں اسے بد ذات فرقہ مولویان اہم نے جس بے ایمانی کا پالہ بیا ہے وہی عوام کو بھی پالایا، سو، اندھیرے کے کیڑے، کتے، گدھے، ہمار، عطار، عقب الکعب یعنی کتے کے بچے، خنزیر سے زیادہ پلید، ایمان و انصاف سے دور بھاگنے والے احمق، پلید، دجال، مفتخری، اشرار، رؤس الکافرین، اوباش، بے ایمان، بے حیا، بددیانت، فتنہ انگیز، تاسد دنیا سے بدتر، جھوٹ کا گھوکھا، چال، جھلسنا، پھار، ڈھوں کی طرح منحرف، دشمن قرآن، روسیاء، سفلے، بیادلی، سفہاء، شریر، مکار، شیخ فحیدی، عدا و انقیاد، غول، الاغوال، نڈر شریعت، فرعون رنگ، کینہ ور کمینہ، مار و زاد اللہ، گندے مردار، نائل نمک حرام، ناپاک، نالائق، نائل، ایمان سے دور بھاگنے والے، اولیاء، فرعون، بد ذات، نصیبت، زندیق، علیہم۔ لعن اللہ الف الف مرۃ۔ وغیرہ وغیرہ جس کو صاحب غصائے موسیٰ نے مرزا صاحب کی کتابوں سے نقل کیا ہے غرض کوئی گالی ان حضرات نے انھما نہ کی اور عذریہ کیا کہ کمال جوش اور حرارت انسانی میں یہ سب گالیاں دی گئیں تو ایسا جوش ہے ان کو مرفوع القصر بنادے ان گالیوں کے پہلے آپ نے یہ تمہید بھی کر دی ہے کہ مسلمان تو مراد اپنی قوم کو بعض وقت بہت سخت لکھتے ہیں

مطلب کرتے ہیں لیکن ان خست الفاظ کے اندر محبت اور شفقت بھری رہتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ مصلح قوم ہیں جس قدر کہ گناہیں دین اس کے مشتق ہیں چنانچہ اصلہ قوم اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے اور یہ محبت و دوست کہنا اس کا ذریعہ ہے۔ وہ اس وجہ سے مبادی صواب اور ان کے پھراس کو عبادت اور باعث تقرب الہی سمجھتے ہوں گے اس موقع میں واقعہ حرہ اور مسلم بن عقبہ کی کارگزاری پر ذاتی ہے تاریخی واقعوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اہل مدینہ منورہ جب یزید کے مخالف ہو گئے تو اس نے مسلم بن عقبہ کو ان کی تادیب و تعذیب کیلئے مقرر کیا وہ مقام حرہ میں جو مدینہ کے پاس ہے بارہ ہزار سپاہیوں کے ساتھ پہنچا اور بعد ازاں جواب کے لئے مدینہ منورہ کی طرف روانہ ہوئے اور تک مدینہ منورہ کو انگریزوں پر پہنچا کر دیا۔ تاریخ اخلاص اور جذبہ تقویٰ وغیرہ میں لکھا ہے کہ یزید ہار کر ہلاکیوں کا بحر عام سے زائل کیا گیا اور تمام شہر کے گھر گولے گئے جہاں کوئی ملتا رہا نہ پاتا صرف عمارت و شہید کئے گئے جن میں تین سو صحابہ تھے مسجد نبویؐ میں گھوڑے دوڑائے گئے خاصہ روئے شریف گھوڑوں کی لہر اور پیشاب سے سج رہا یہ سب مسلم بن عقبہ کے حکم سے ہوا اب اس کی خوش اعتقادی سنئے جب اس کی موت کا وقت آ پہنچا تو آخری دعا یہ کہ اللھم انی لم اعصل قط بعد شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمد عبده ورسوله عملاً احب الی من قتلی اهل المدينة ولا اوجی عندی فی الاخرة۔ (آوردہ یعنی بزرگوار) مثلی یا اللہ بعد شہادت گھر خلیفہ کے جو کچھ اعمال صالحہ میں نے اپنی عمر میں کئے ان سب سے زیادہ مجھ و عمل پرندہ ہے جو مدینہ کے لوگوں کو میں نے تقویٰ کی اور اسی عمل سے مجھے ذیہودہ توقع ہے کہ آخرت میں کام آئے گا۔

مسلم بن عقبہ کو صرف تادیب فی مدینہ پر نازل تھا تاہم سرزاد صاحب کو اس سے زیادہ ناز و فخر ہونا چاہیے کیونکہ وہ تمام اہل اسلام کی تادیب فرما رہے ہیں اور وہ صرف

جراحات سنائیں جیسے یہاں جراحات لسان ہیں جو التیام پڑ نہیں۔ جراحات لسان لہذا التیام ولا یلغما ما جرح اللسان۔

یہ گناہیں کن کو کیے جا رہے ہیں عوام الناس بازار پول کوٹھیں جن کی عدت سن گائیں دینا اور سنا دینا ہے بلکہ ان افراد کو جن کو قوم نے اپنا رہبر مقرر کیا اور وہی دینا رکھا ہے اور ہر ایک ان پر سوچا ان سے نڈرا ہے۔ معزز اور شریف لوگ قوم کے اس کا اعزاز کر سکتے ہیں کہ یہ گناہیں سن کر قوم کا کیا حال ہوتا ہوگا۔ سب کو جانے دیجئے خود مولوی صاحب اور ان کے پیروں کو کہیں کوئی نازل یا ان کا ہسران کے والد بزرگوار یا بی بی شام میں یہ الفاظ کہے تو ان کا کیا حال ہوگا اور غیرت داروں کو کیا اس ذلت کے مقابلہ میں مر جانا سناں ہوگا۔ عرف میں ایسے شخص بڑا ہی بے شرم سمجھا جاتا ہے کہ اس کے ہاتھ یا اتار یا بی بی کو کوئی گالی دے اور وہ چپ رہے۔ نہایت انہوش اور شرمناک حالت سے جس کے مرتکب مولوی صاحب اور مرزا صاحب ہوئے ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ یعنی بتوں کو گالیاں مت دو کہ واللہ کو گالیاں دینگے۔ ہادی برحق اور نبی صادق کو حق تعالیٰ تعظیم فرماتا ہے۔ اذع الی نبیل ربک والجمعة والموعة الحسنیة وخاتمہم بائعہ حی احسن یعنی بلا داپے رب کی راہ پر محنت اور اچھی سمجھت کے ساتھ اور الزام دو ان کو جس طرح بہتر ہو۔ کیا مصلح قوم ان میں شان ہے کہ اشتعال طبع پیدا کرنے والے الفاظ سے طبیعتوں کو مشتعل کرے اور اسے قابل بنائے کہ حق بات سننے کی بھی صلاحیت باقی نہ رہے۔ مولوی صاحب نے اپنے آپ کو جو مصلح قوم قرار دیا ہے وہ خود انہی کی تقریر سے ہوا ہے اور نہ صرف اس قابل ہے کہ مصلح قوم سمجھے جائیں نہ صرف بلکہ یہ جو شکایت پوری ہے کہ مولویوں کی وجہ سے مسلمانوں کو ہر روز ہر لمحہ ہے جس قوم کے مصلحوں کو ذلت سے کام لیں اس کو ذلت نہ ہو تو کیا ہو۔

یہاں مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو میرے ایک دوست کا دیکھ ہوا ہے کہ تراویح کی جماعت کو مسجد میں ہو رہی تھی جس میں وہ بھی شریک تھے ان کے قریب ایک شخص نے مین نماز میں اپنے بڑے بڑے سے کچھ بات کہی ایک شخص نے نمازی کی حالت میں اس سے کہا کہ میں بات کرنے سے منع فرماتے جاتی ہے تیسرے نے کہا تم ہماری نماز میں باقی رہی چلے گئے کہ الحمد للہ میں نے تو کوئی بات نہ کی البتہ وہی مولوی صاحب جو اوروں پر الزام کرتے ہیں اس میں خود بھی مبتلا ہیں مگر سمجھتے نہیں علمائے ربانی وہ ہیں جو اپنے عیوب کی نقیشتیں کر کے اپنے نفس کی اصلاح کرتے رہتے ہیں اور حقیقی ارفع دوسرے کے عیوب پر نگاہ نہیں ڈالتے اور اگر امر بالمعروف کی ضرورت سمجھتے ہیں تو ایسے مامور ارسل نہیں طریقے سے کرتے ہیں جس کا اثر ظاہر ہو۔ عموماً تعلیم ابھی امر بالمعروف کے بارے میں بھی رہی ہے کہ نہایت غم اور حسرت سے کام لیا جائے یا جو بد کردار بد بانیوں کو توبہ و اصلاح کی مدد کیلئے ساتھ دیا کہ تھ گمراہی رہی ہو اگر فرعون کے ساتھ نہایت نرمی سے گفتگو کی جائے کھانا خالی نہ ہو فُقُوْا لَدُوْلًا فُلُوْا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُوْنَ اَوْ يَخْضَعُوْا۔ (سورہ) یعنی کہ اس سے بات نرم شاہد وہ سوچ کر رہے۔ اور انحضرت ﷺ کو ارشاد ہوا کہ اذْفَعْ بِالْيَسْرِ هِنْ اُخْسَلْ لَدُوْلًا اَلَيْدِيْ يَنْتَكُ وَيَسْتَعْدُوْا كَانَتْ وَلِيْ حَسْبِيْ وَهَآ يُلْقِيْهَا اِلَّا اَلْيَدِيْنَ صَبَرُوْا وَهَآ يُلْقِيْهَا اِلَّا ذُوْ حِطٍّ عَظِيْمٍ۔ (سورہ صافات) ترجمہ: جواب میں کہئے اس سے بہتر پھر جواب دیکھو کہ جس میں آپ میں دشمنی تھی وہ ایسا ہوگئے جسے دوست درنا لے والا اور یہ بات حق ہے انہیں کو جو صبر کرتے ہیں اور یہ بات حق ہے اس کو جس کی بڑی قسمت ہے حق اسی وجہ سے ہر شخص امر بالمعروف کا اہل نہیں سمجھتا کیونکہ امر بالمعروف میں عیوب پر مطلع کرنا ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ جس کا عیب ظاہر کریں وہ دشمن ہو جائے گا جس سے مخالفت اور جھگڑا پیدا ہونے کا سخت اندیشہ ہے کہ جسے جو مشروع ہے کھانا خالی نہ ہو فُقُوْا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُوْا۔

بِأَهْبَ وَيُخْطِئُ۔ (سورہ انفال) یعنی آپ میں نہ جھگڑو پھر نامرد ہو جاؤ گے اور جاتی رہے گی تمہاری ہو۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا تَبْغُوا فِي الْمَالِ إِذَا أَهْتَدَيْتُمْ۔ (سورہ انفال) یعنی اے ایمان والو! تم پر لازم ہے تمہارے جان کی نگہ رکن نہیں بگاڑنا جو کوئی بیکار پسند کرے اور بد کردار ہو کر یا معروف کی ضرورت اور یہی آیات سے ثابت ہے کہ ہر شخص آیت شریفہ میں جو اس کی ممانعت ہے اس کی نقیشتیں کی ضرورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ عوام الناس اس سے روکے گئے ہیں اور خاص کو اس کی اجازت ہے جن سے اصلاح کی امید ہے بے تحاشہ لے اس آیت شریفہ کا مضمون حضرت ﷺ سے نسبت کیا تو فرمایا تم لوگ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے بارے میں وقت تک کہ لوگ دنیا کا پیار کریں اور خوراک کر کے لگیں تو اس وقت صرف اپنی فکر کرو اور ان کو چھوڑ دو۔

بہر حال مولوی صاحب کا یہ امر بالمعروف کرنا اس زمانہ میں کسی طرح بجا اور نہیں نہیں ہو سکتا پھر یہ امر بالمعروف بھی کس مسئلہ میں کہ مرزا صاحب یعنی مولوی ہیں جس کا ثابت نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ ائمہ کی علم سے، حالانکہ امر بالمعروف کے لفظ سے ظاہر ہے کہ اس بات کا امر کیا جائے جو دین میں معروف ہو۔

اب خود فرمائیے گا کہ اگر مولوی صاحب کو در اس کے عمامہ نے وعظ سے روک دیا کیا برا کیا۔ خود خدا اور رسول ان کو ایسے وعظ سے روک رہے ہیں وعظ سے روکنے والوں کا تکرار ال اس حدیث سے ہوگا جو سنن دارمی میں مروی ہے عَنْ اَسْمَاءَ بِنْتِ عُبَيْدٍ قَالَتْ وَهَلْ رَجُلَانِ عَلَيَّ ابْنِ مَسْرُوقٍ قَالَا يَا اَبَا بَكْرٍ حَدِّثْكَ بِحَدِيثِ قَالٍ لَا قَالَا فَطَرَا عَلَيْكَ اَيَّةٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ قَالٍ لَا لَقَوْمَانِ عَلَيَّ اِلَّا قَوْمَانِ قَالٍ فَطَرَا جَا فَهَلْ بَعْضُ الْقَوْمِ يَا اَبَا بَكْرٍ وَمَا كَانَ عَلَيْكَ اَنْ تَقْرَأَ عَلَيْكَ اَيَّةٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ قَالٍ اِنِّي قَالُ اِنِّي خَشِيتُ اَنْ يَقْرَأَ عَلَيَّ اَيَّةٌ فَيَحْرِقَانِيَا فَيُحْرِقُ ذَلِكَ فِي قَلْبِي۔

اسماء بن علیہ کہتے ہیں کہ: شخص اصحاب ہوا ہے ابن سیرین رحمہ اللہ کے پاس آئے اور کہا انہوں نے کہ ہم آپ سے ایک حدیث کہتے ہیں فرمایا میں نہیں سنتا انہوں نے کہا کہ ایک آیت قرآن کی پڑھتے ہیں کہا میں نہیں سنتا۔ تم یہاں سے اٹھ جاؤ یا میں انھیں بتا دوں گا کہ میں ان سے ان سے پوچھا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے تو آپ کا کیا نقصان تھا فرمایا مجھ کو خوف اس بات کا تھا کہ اگر وہ آیت پڑھیں اور کچھ اٹھ پائے نہ کریں جو میرے دل میں وہ جو ہے۔ اور دوسری روایت اسی داری میں ہے عن الحسن وابن سیرین انھما قالا لا تجالسوا اصحاب الا هواء ولا تجادلوہم ولا تسمعوا منهم وھكذا قال ابو فلانہ رحمہ اللہ یعنی حسن بھری اور ابن سیرین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اصحاب ہوا کے ساتھ نہ بیٹھو، نہ ان سے مناظرہ کرو اور نہ ان سے کوئی بات سنو۔ مرزا صاحب نے جو یہ دعویٰ کیا ہے وہ بالکل بیا ہے تیرہ سو برس کے عرصہ میں کسی نے ایسا دعویٰ کیا، نہ یہ کیا کہ میں نے ان سے اور جن کے آئے کی خبر احادیث مجھ سے ثابت ہے ان کا قائم مقام کوئی دوسرا شخص نہ رہا۔ اہل ہوا ایسے ہی لوگوں کو کہتے ہیں جو نئی باتیں اپنی خواہش کے مطابق دین میں تراش لیتے ہیں۔ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ جو نئی بات نکالی جائے وہ مردود ہے اس سے احتراز اور اجتناب کیا جائے اسی وجہ سے صحابہ ایسے لوگوں سے جو نئی بات نکالنے، نہایت احتراز کر کے نہ۔ چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ان کے پاس ایک شخص آیا اور کہا کہ فلاں شخص نے آپ کو سلام کہا ہے فرمایا میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی بات نئی نکالی ہے مگر یہ سچ ہے تو اس کو سلام کہ جواب نہ پہنچا۔ کما فی الدارمی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اللہ جماعہ و جعل فقال ان فلانا یقرأ علیک السلام قال بلغنی انه قد احدث فلان کان قد احدث فلا نقرا علیہ السلام۔ طریقہ رحمہ اللہ کہتے ہیں میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوں کہ فرماتے تھے قریب ہے کہ ہفتے دو نئی باتیں پیدا ہوں گی جو کوئی نہ سمجھ

کی اجتماعی حالت میں تفرقہ ڈالنا چاہے کوئی ہوا اس کو تلوڑ سے رالو۔ کما فی مسلم عن عوفیہ رحمہ اللہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ستكون ہذات و ہذات فمن اراد ان یغرق امر ھذہ الامۃ وہی جمیع حاضرہ و ہ بالسیف کائنات من کان

غرض اس قسم کے اسباب سے نئی نئی باتوں کے کہنے سے روک دینا علماء کا فرض منصبی ہے اگر انہوں نے ایسے وعلا سے روک دیا تو یہ کوئی برہم ہونے کی بات نہیں ہے بلکہ اس سے ان کو مومن ہونا چاہیے۔ ورنہ اگر یہ راستہ لکھ کر نکل جائے تو اس آخری زمانے میں بدوین پر ہر طرف سے حملہ ہو رہے ہیں مخالفین دین کو مسلح قتل پائے گا اور ہر شخص نئی نئی باتیں ایجاد کر کے دین میں دخل کرے گا۔ جب تک مرزا صاحب ادیان و ملوک کے روکی طرف متوجہ تھے سب ان کے مدافع تھے بلکہ ان کو توجہ دینی سمجھتے ہوں تو تعجب نہیں اور اب بھی اس حد تک کوئی برائیتیں سمجھتا جس میں تانیہ دین اور امر یہ چند نئی باتیں چھوڑ دیں تو ابھی کل اہل حق ان کے رفیق مددگار ہوجاتے ہیں اور یہ حق کا جھگڑا جس سے بدوین کا فائدہ ہے، نہ دین کا مت کر کے انھیں بیان موصول کا ضمون حد دل آجاتا ہے اور یہ کچھ بڑی بات نہیں۔ مرزا صاحب خود از لہ اولہ میں فرماتے ہیں لیکن یہ ایسا کتب بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری لفظ بھی صادق آجیں جب یہ خود تسلیم کرتے ہیں تو پھر اس مفلوک دعویٰ پر اسرار کر کے مسلمانوں کے سامنے دینی تو تم کرنے سے کیا فائدہ۔ نسائی اللہ التوفیق و ہو بالاجابۃ جدیدہ۔

مواویہ صاحب اسلام و مسلمانوں پر کمان دسوزی نے خبر کر کے ایک مرثیہ رونے اور چہلے کہتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کا قتل ہو گیا ہے اور دین اسلام گردش میں اور کفر کا زور و شور ہے اس مرثیہ میں اتنی سرور گئی کہ چند بند مرزا

صہ حب کی بیسویت پر بھی بڑھا دیتے کہ ہائے مہجری بن مرید بھی اتر کے بیٹیں برس ہو گئے ہوں
بجے اس کے کہ ان سے دین کی ترقی ہوتی کفر ہی کو ترقی ہوئی اور ہوری ہے اگر
مقتضیٰ حسن ظن یہ ہے کہ یہ اظہار وسوسہ مبنیٰ صہ حب کی نیک نیتی پر حمل کی جاتی فکر
مشکل یہ ہے کہ مرید صہ حب اور ان کے اتباع بھی اس سے زیادہ بڑے اور وسیلے نکلتے
پڑھتے ہیں۔ حالانکہ ان کی نیک نیتی کے قابل مولوی صاحب بھی نہیں ہیں بلکہ ان کو دشمن
اسلام قرار دیا ہے۔ اس امر کی تصدیق کیونکر ہو کہ وہ فی الواقع اصلی اسلام کے دوست اور
مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں ان کا مقصد تو صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ اگر مسلمان ہیں تو چاہے
قادیانی ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ باقی سب بے دین ہیں چنانچہ صاف کہتے ہیں کہ
مسلمانوں کا فتنہ ہو گیا ہے۔

اس طریقے کی ایجاد ابتداء سے اسلام ہی میں ہو چکی ہے چند لوگ ایسے پیدا
ہوئے کہ کمال درجہ کا زہد، تقویٰ، پرہیز گاری، ایمانداری ظاہر کر کے کئی صحنہ بدعتین کو بے
دین قرار دیا اور ظاہری حالت ان کی دیکھ کر بہت سے ظاہرین ان کے طرف مائل اور ان
کے ہم خیال ہوتے گئے یہاں تک کہ ایک بڑی جہالت میں گئی جن کے قلع و قمع کی طرف
سلطنت کو متوجہ ہونا پڑا اور پھر بھی مذہب کا ان سب کا اعتقاد یہی تھا کہ اگر مسلمان ہیں تو ہم ہیں
باقی سب صحابہ بدعتین کا کفر ہیں (نعوذ باللہ من ذلک)۔ ان لوگوں کے واقعات
وحالات بہت ہیں مگر قصور اس حال بقدر ضرورت یہاں لکھا جا تا ہے جس سے طرز رفتار معلوم
ہو جائے۔ جو واقعات یہاں لکھے جاتے ہیں فساد کی سیدنا علی کریم اللہ علیہ وسلم اللہ مہم نساہی،
مستدرک حاکم، کنز العمال اور تاریخ کامل وغیرہ متعدد معتبر کتابوں سے ماخوذ ہیں وہی
ہذا۔

قصہ سخاوت

جب حضرت علی کریم اللہ علیہ السلام ہجرت اور معاویہ رضی اللہ عنہ سے بہت سی لڑائیاں ہوئیں اور طرفین
سے ہزاروں اہل اسلام شہید ہوئے تو یہ رائے قرار پائی کہ دونوں طرف سے دو شخص معتد
مابینہ مقرر کر دیئے جائیں جو جو کچھ فیصلہ کریں نافذ ہو اور باقی جھڑپے مٹ جائیں چنانچہ
حضرت علی کریم اللہ علیہ السلام کے طرف سے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ اور معاویہ رضی اللہ عنہ کی جانب سے عمرو
بن عاص رضی اللہ عنہ مقرر ہوئے اور طرفین سے عہد نامہ لکھا گیا اور اشعث بن قیس اس کام
پر مامور ہوئے کہ وہ عہد نامہ ہر قبیلہ میں جا کر سنادیں جب وہ قبیلہ بنی تمیم میں جا کر عہد نامہ
سنائے تو عمرو بن ابویہ حبشی نے کہا کہ عجیب بات ہے یہ لوگ آدمیوں کو ظلم جاتے ہیں۔
حالانکہ اللہ کے سوائے کوئی ظلم نہیں کر سکتا حق تو یہ فرماتا ہے ان الحکم الا للہ اور یہاں
تک برہم ہوا کہ تلوار کھینچ کر اشعث پر حملہ کیا تو وہ بچ گئے مگر ان کا گھوڑا زخمی ہوا۔ حضرت علی
کریم اللہ علیہ السلام کو جب یہ خبر پہنچی تو فرمایا بات تو سچی ہے مگر مقصود اس سے باطل ہے۔ پھر فرمایا کہ
اگر وہ ہم سے مقابلہ کریں تو ہم اول ان سے تقریر کر کے قائل کریں گے اور نہ مائیں تو قتل
کر ڈالیں گے زید بن عاصم صحابی جو اس مجلس میں موجود تھا یہ سن کر اٹھ کھڑا ہوا اور خطبہ پڑھا
کہ یا اللہ ہم تجھ سے پناہ مانگتے ہیں اس بات سے کہ اپنے دین میں دماء اختیار کریں اور
کہ ہم حق کو قتل میں لائیں۔ اسے علی کیا تم ہم کو قتل سے ڈراتے ہو ہوشیار ہو واللہ ہم تمہیں قتل
کر ڈالیں گے اس وقت تمہیں معلوم ہوگا کہ خدا کی راہ پر تم جیتے ہو یا ہم پھر وہ اور اس کے
بھائی نے ایک جماعت فراہم کی جن میں عبداللہ بن وہب راہی بھی تھے اس نے خطبہ پڑھا
کہ ہم کو پہاڑوں یا دوسرے شہروں میں جانا ضرور ہے تاکہ گمراہ کرنے والے بدعتیوں سے
ہمارا انکار ثابت ہو جائے پھر دنیا کی بے ثباتی اور مصیبتوں کے نقصان بیان کر کے سب کو شہر

سے کوچ کرنے پر آمادہ کیا اس کے بعد یہ مسئلہ پیش ہوا کہ امیر کون قرار دیا جائے بعد اختلاف کے یہ امر طے ہوا کہ عبداللہ بن وہب ہی اس کام کیلئے منتخب کیا جائے اس نے اس توانکار کیا لیکن بعد رد و تدرج کے یہ کہہ کر قبول کیا کہ مجھے مطلقاً خواہش دنیوی نہیں نہ میں امارت چاہتا ہوں نہ مجھے اس سے کوئی خوف ہے اللہ کے واسطے یہ خدمت قبول کرتے ہوں اگر اس میں مر جاؤں تو کوئی پروا نہیں پھر اس نے کہا کہ اب ایسا شیر تجویز کرنا چاہیے کہ جس میں ہم سب جمع ہوں اور اللہ کا حکم جاری کریں کیونکہ اللہ حق اب تمہیں لوگ ہو چنانچہ نہروان تجویز ہوا اور یہ سب خوارج وہاں چلے گئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان کے نام خط لکھا کہ اب بھی چلے آؤ انہوں نے جواب دیا کہ اگر تم اپنے کفر پر گواہی دیتے ہو اور سے سرے سے تو پر کرتے ہو تو دیکھا جائیگا اب تو ہم نے تم کو دور کر دیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ زیاد بن امیہ نے عروہ بن ادیہ خارجی سے پوچھا کہ ابو بکر ؓ اور عمر ؓ کا کیا حال تھا؟ کہا اچھے تھے۔ پھر عثمان ؓ کا حال دریافت کیا۔ کہا ابتداء میں چھ سال تک ان کو میں بہت دوست رکھتا تھا جب انہوں نے بدعتیں شروع کیں ان سے علیحدہ ہو گیا اس لئے کہ وہ آخر عمر میں کفر ہو گئے تھے۔ پھر علی ؓ کا حال دریافت کیا۔ کہا کہ وہ بھی اوائل میں اچھے تھے آخر میں کافر ہو گئے۔ بعد معادیہ ؓ کا حال پوچھا ان کو سخت گولی دی۔ پھر زیاد بن امیہ نے اپنا حال پوچھا۔ کہا تو اوائل میں اچھا تھا اور آخر میں گمراہ ہو گیا اور دونوں حالتوں کے بیچ میں تو اپنے رب کا نافرمان رہا۔ زیاد نے اس کی گردن ہارنے کا حکم دیا پھر اس کے تمام کو باکر پوچھا کہ اس شخص کا مختصر حال بیان کر۔ کہا جب میں اس کے پاس کھانا لے جاتا یا کسی اور کسی کام کیلئے جاتا تو اس کا بیکر اعتقاد اور اجتہاد اور وسوسہ پاتا غرض ضرورت سے زیادہ وسوسہ بھی علت سے خالی نہیں۔ خوارج حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے صرف رد و توتن سے بگڑے جن میں ظاہر اکساں و دیداری معلوم ہوتی ہے۔ ایک قسم کا

مقرر کرنا جس کو انہوں نے شرک قرار دیا تھا اس وجہ سے کہ حکم خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے اور اس میں شریک نہیں ہو سکتا کما قال تعالیٰ ابن الحکم الا للہ دوسرے یہ کہ اہل انوں سے انہوں نے لڑائی کیوں۔ اگر لڑنا ضرور تھا تو ان کا مال غنیمت کیوں نہ بنایا جائے۔ یہ دونوں امر قرآن سے ثابت ہیں ان کے رد و توتن کی یہ حانت تھی کہ حضرت ابن ابی بنی امیہ نے انہیں فرماتے ہیں کہ جب چھ ہزار خوارج ایک جگہ جمع ہوئے تو میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اجازت لے کر عہد لباس پہن کر ان کے پاس گیا انہوں نے دیکھتے ہی کہا کہ کیا میں نے اسے لباس پہنایا؟ میں نے جواب تو دے دیا مگر ان کی حالت یہ دیکھنی کہ عبادت و ریاضت میں کسی قوم کو ان کا نظیر نہیں پایا، نہ صبی نہ کو، نہ تابعین کو ان کے چہرے شب و روز کی وجہ سے سوکے سوکھے اور ہاتھ پاؤں نہایت دہلے۔ جناب ؓ فرماتے ہیں کہ جب علی کرم اللہ وجہہ نے خوارج کا پیچھا کیا ہم ان کے لشکر کے قریب پہنچے ان کی حالت دیکھنی کہ ہر طرف سے قرآن پڑھنے کی آواز آرہی ہے سب لوگ تہجد باندھے ہوئے اور اذانیں اڑھے ہوئے یعنی کمال درجے کے زاہد و عابد نظر آئے یہ حالت ان کی دیکھتے ہی میرے دل پر سخت صدمہ ہوا اور میں گھوڑے سے اتر کر جناب باری کی طرف رجوع کیا اور ان کی حالت میں یہ دعا کرنے لگا کہ الہی اے اس قوم کا قتل کرنا طاعت ہو تو مجھے اجازت دے اور اگر معصیت ہو تو مجھے اس پر مطلع فرمادے۔ میں اسی حالت میں تھا کہ علی کرم اللہ وجہہ فرمایا اے اور فرمایا کہ اے جناب! خدا کے غضب سے پناہ مانگو۔ اے جناب! یاد رکھو کہ ہم میں سے وہ شخص شہید نہ ہوں گے اور ان میں سے وہ نہ بچیں گے چنانچہ ایسا ہی واقعہ طاری بن گیا کہ جب وہ لوگ گئے ہو چکے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ میں کریم ؓ نے فرمایا تھا کہ ایک قوم ایسی پیدا ہوگی کہ ہاتھ گچی کہیں گے مگر ان کے صلیب کے نیچے نہ اترے گی اور دین سے وہ ایسے لٹکے ہوئے ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا

ہے ان کی علامت یہ ہے کہ ان میں ایک شخص سیاہ رنگ ہوگا جس کا ایک ہاتھ ناقص ہوگا۔ اس پر چند سیاہ بال ہوں گے اس کی تلاش کرو اگر وہ مل گیا تو سمجھو کہ تم نے بدترین ظلم کو کر دیا۔ ورنہ بہترین خلق کو تم نے مارا۔ یہ سچے ہی صحابہ کو مگر ہوئی اور بے اختیار روئے لگے اور اس کی تلاش میں سرگرم ہوئے چنانچہ تمام لاشوں میں ڈھونڈ کر اس کو نکالا اس کے غلے ہی میں علی کرم اللہ وجہہ اور تمام صحابہ جسد و جگر میں گرے۔

خوارج کا یہی عقیدہ تھا کہ حق تعالیٰ ہم میں ایک نبی پیدا کرے گا اور اس کا پروردگار کتاب نازل ہوگی جو آسمانوں میں لکھی ہوئی ہے غرض جیسے یہ لوگ اپنے چند ہم شرکوں، مسلمان قرار دے کر دوسروں کو مگر اور پھر اے جسے ملوئی صاحب بھی وہی کر رہے ہیں۔ واقعات سے سنی اور مستند دہاتے ہیں ایک یہ کہ کمال دوسری اسلام اور مسلمانوں کی حالت پر فخر کرنا دینداری اور حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی دوسرا کمال ریاضت و مجاہد و ترک دنیا حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تیسرا مسلمانوں کو بے دین اور خود کو دیندار قرار دانا اہل باطل کا شعار ہے۔ چوتھا تمام مسلمانوں کے خلاف میں ایک نئی بات ایتہاد کرنا۔ یوں مسلمانوں میں تفریق ڈالنا خدا اور رسول کے پاس مذموم ہے۔

ملوئی صاحب کو اپنی طبیعت خدا اور پرانا ہے کہ وہی کو پہچان لیتے ہیں اسی سے مرزا صاحب کو پہچان لیا اس کی تصدیق میں ہمیں کلام ہے جب صحابہ کو خوارج کی ولایت اور ان کے بہترین خلق ہونے کا ثبوت ہوا اور فی الواقع وہ خود کا ثابت ہوا تو اب اس سے بڑھ کر وہی کو کون پہچان سکتا ہے۔ بچ تو یہ ہے کہ وہی کو حق تعالیٰ پوشیدہ رکھتا ہے مگر ملوئی صاحب اس غلطی سے کہ وہی راوی می شناسد اپنے کو وہی سمجھتے ہیں تو یہ دوسری بات ہے صحابہ کی تو یہ حالت تھی کہ بچے اس کے کہ اپنے کو وہی سمجھیں خود اپنے ایمان کو جہنم میں تھے چنانچہ صحابہ راویوں سے ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کٹر خدیفہ تھے پوچھ کر

کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مجھے منافقوں میں تو شریک نہیں فرمایا۔ حظلہ علیہ السلام ایک وقت میں حالت قلبی رکھ کر بے اختیار کہہ اٹھے کہ خافنی حظلہ یعنی حظلہ منافق ہو گیا اور صدیق کو حظلہ بھی ان کے ہم زبان ہو گئے۔ یہ روایت صحاح میں موجود ہے اس سے معلوم ہوا کہ جس سے کی روایت تو کیا انجیل و انجیل میں بھی ہر شخص کو معلوم ہونا ضرور نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ افعال و اعمال کا نام نہیں بلکہ وہ ایک نسبت ہے جو بندہ اور معبود کے بیچ میں ہوتی ہے اس کا حاصل تقرب الہی ہے پھر جس کو تقرب الہی ہو ضرور نہیں کہ دوسرے کا تقرب بھی ہو معلوم ہوا اور جس کو تقرب ہی نہ ہو کسی کا تقرب اسے کیوں کر معلوم ہو سکے۔ یہی یہ کہ اعمال صالحہ اور قرآن سے کسی کا تقرب معلوم کریں سو وہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا۔ نبی شریف میں ہے قال رسول اللہ ﷺ ان الرجل ليعمل عمل اهل الجنة فيما بعد ويموت للناس وهو من اهل النار وان الرجل ليعمل عمل اهل النار فيما بعد ويموت للناس وهو من اهل الجنة یعنی دیکھتے ہیں بعضوں کے عمل جنتیوں کے ہوتے ہیں اور وہ حقیقت وہ دوزخی ہوتے ہیں اور بعضوں کے عمل دیکھتے ہیں دوزخیوں کے ہوتے ہیں اور وہ جنتی ہوتے ہیں۔ مطلب یہ کہ ہر ہی اعمال سے کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کون جنتی ہے کون دوزخی ہے ابھی قرآن مجید اور خوارج کا حال معلوم ہوا اعلیٰ باعزہ کا قصہ تفاسیر میں مصرح ہے کہ انہما بیت مقدس استجاب الدعوات تھا اور انجام کار بے دین ہر کر مراد جس کی مذمت قرآن میں ہے ان لحمل علیہ پلھت او تنر کہ پلھت۔ (سورہ عرف)

زاد فرور داشت سلامت خبر دراد رندازد نیاز ہدار اسلام رشت ہر شخص جس کسی کا مرید ہوتا ہے اس کو وہی سمجھتا ہے پھر ان میں ایسے بھی لوگ ہوتے ہیں کہ پیر و مرید دونوں خسار الدنیا و الآخرة کے مصداق ہیں۔

اے بسا اعلیٰ آدم کوئے بہت پس بہر وقتی غایب را دوست
صحابہ کا زمانہ دوسرے تمام زمانوں سے بہتر اور افضل ہونا اور اس کے بعد اہل
اور خرابی پر مبنی جانا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے جب اس زمانہ کا یہ حال ہو کہ صحابہ جن
حسن ظن کریں وہ خوارج نکلیں تو ہم آخری زمانے والے جن پر حسن ظن کریں شادی جائے
ان کی کیا حالت ہو۔ امام سخاوی رحمہ اللہ علیہ نے الجواهر المکملہ فی الاحادیث
المسلسلہ میں بہت مشتمل عروہ رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
لیڈ این ریجہ کے یہ اشعار پڑھا کرتی تھیں۔

ذهب الذین یعاش فی اکثافہم وبقيت فی خلف کجلد الاجرب
یتحدثون مخافة وملازمة ويعاب قاتيلہم وان لم یثعب
یعنی جاتے رہے وہ لوگ جن کے پیادہ میں زندگی بسر کی جاتی تھی اور رہ گئی تھی
ایسے خلف لوگوں میں جن کی حالت خارش زدہ اونٹ کے چمڑے کی سی ہے ہاتھیں کرتے
ہیں وہ لوگ خوف اور ملامت کی اور ان میں کہنے والا اگر چہ بھڑکی نہ کرے عیب لگایا
ہے۔ عروہ اس حدیث کی روایت کرنے کے وقت کہا کرتے کہ اگر عائشہ رضی اللہ عنہا
اتارے زمانے میں ہوتیں تو معلوم نہیں کیا کہتیں۔ بشام جو عروہ سے اس حدیث کو روایت
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عروہ اگر ہمارے زمانے میں ہوتے تو معلوم نہیں کیا کہتے۔ امام
طبرانی امام سخاوی رحمہ اللہ علیہ واصل الروایۃ، وھذا وبالنسند المذکور الی ابی
بکر بن شاذان حدیثنا ابوبکر احمد بن محمد بن اسمعیل البیہقی بک
الھاء والفوقانیہ وینھما تحتانیہ وھوا ثقۃ ثنا یحییٰ بن الجہم ثنی عن ابی
حمزۃ ہوانس بن عیاض عن ہشام بن عروۃ عن ابیہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا

انہا کانت تتمثل بابیات لیبید بن ربیعۃ.

ذهب الذین یعاش فی اکثافہم وبقيت فی خلف کجلد الاجرب
یتحدثون مخافة وملازمة ويعاب قاتيلہم وان لم یثعب
قال عروۃ زحمہ اللہ عائشۃ کیف لوادرك زماننا هذا وقال
ہشام رحمہ اللہ عروۃ کیف لوادرك زماننا هذا وقال ابو حمزۃ رحمہ اللہ
ہشام کیف لوادرك زماننا هذا وقال یحییٰ رحمہ اللہ اباحمزۃ کیف
لوادرك زماننا هذا وقال البیہقی رحمہ اللہ یحییٰ کیف لوادرك زماننا هذا
وقال ابن شاذان رحمہ اللہ البیہقی کیف لوادرك زماننا هذا وقال ابو الفتح
رحمہ اللہ شاذان کیف لوادرك زماننا هذا وقال المبارک رحمہ اللہ ابو الفتح
کیف لوادرك زماننا هذا وقال السلفی رحمہ اللہ المبارک کیف
لوادرك زماننا هذا وقال ابوالحسن رحمہ اللہ السلفی کیف لوادرك
زماننا هذا وقال الطبری رحمہ اللہ ابوالحسن کیف لوادرك زماننا هذا
وقال کل من العفیف والقروی رحمہ اللہ الطبری کیف لوادرك زماننا هذا
وقال لنا القرطبی رحمہ اللہ القروی کیف لوادرك زماننا هذا وكذا قالت
لنا مریم رحمہ اللہ العفیف کیف لوادرك زماننا هذا وقال رحمہ اللہ کلان
مشانخنا کیف لوادرك زماننا هذا.

زیر بن عدی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے انس رضی اللہ عنہ کے پاس حاج بن
یوسف کی حکایت کی فرمایا میرا جو زمانہ تم پر آتا ہے اس کے بعد کا زمانہ اس سے بدتر ہوگا یہ
ہاں آپ نے خود نبی کریم ﷺ سے سنی ہے۔ کما فی البخاری عن الزبیر بن عدی
قال اینا انس بن مالک فمشکونا الیہ ما نلقى من الحجاج فقلل اصبروا

فانه لا ياتي عليكم زمان الا الذي بعده شر منه حتي تلقوا ربكم سمعته من نبيكم ﷺ اس حديث سے ہر شخص اعجاز کر سکتا ہے کہ جب حجاج کے زمانہ سے جس کو تحقیقاً بارہ سو برس ہوتے ہیں بدتر کی اور خرابی روز افزوں ترقی پذیر ہے تو اس زمانہ کے فتنہ انگیز حجاج سے کس درجہ بدھے ہوئے ہوں گے۔ سچ ہے کہ اس کا فتنہ صرف جسم پر اثر کرتا تھا اور زمانہ کے فتنے ایمان پر اثر ڈالتے ہیں اس فتنے کا اثر اسی عالم تک محدود تھا ان فتنوں کا اثر عالم اخروی میں ظاہر ہونیوالا ہے اس فتنے کا اثر چند روز میں نہا ہو گیا ان فتنوں کا اثر جس پر بولاجا لا باقی رہا۔

ازین الفیون کہ ساقی درمی انگلند ' حریفان راند سرمانند دستار
حق تعالیٰ ہم کو اور ہرے احباب اور صحیح اہل اسلام کو توفیق عطا فرمائے کہ اپنے ایمان کی قدر کریں اور ہر کس دنا کس کے طریق میں آکر ایسے گوبرے بہا کو اچھونڈ بیٹھیں۔
'ماویٰ صد جب مرزا صاحب کی تائید اسلام اور تقدس سے متعلق چھٹی باتیں بیان کرتے ہیں ان کا انکار کرنے کی ہمیں ضرورت نہیں مگر یہ حقانیت کا قرینہ قطعی نہیں ہو سکتا۔
کاتب تاریخ سے ظاہر ہے کہ حجاج بن یوسف نے بخارا سے نمان تک صد با شہر فتح کر کے سرحد اسلام میں داخل کر دیا جن میں کروڑ ہا اہل اسلام پیدا ہوئے اور بظلمہ تعالیٰ اسی تائید کا اثر قیامت تک جاری رہے گا۔ باوجود اس کے دیکھ لیجئے کہ اسلام میں حجاج عالم کی کیا وقعت ہے۔ یہ تو ہمارے دین کا خدہ ہے کہ حق تعالیٰ اس کی تائید بدکاروں سے بھی کر لیا کرتا ہے جیسا کہ صریحاً اس حدیث شریف سے ظاہر ہے قال النبی ﷺ وان الله ليليد هذا الدين بالرجل الفاجر (رد المحتار)

غرض مرزا صاحب کی تائید اسلام میں بڑی جھگڑائیں۔ کلام ہے تو صرف اس میں ہے کہ مرزا صاحب عیسیٰ موعود بننا چاہتے ہیں۔ اگرچہ اس میں بھی ہمیں کلام کرنے کی

ضرورت نہیں اس لئے کہ اس زمانہ میں نبوت نہ کیا اگر کوئی خدائی کا بھی دعویٰ کرے تو کوئی نہیں پوچھتا مگر چونکہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے ارشادات میں وہ تعریف کر رہے ہیں اس لئے ہم پر حق ہے کہ جہاں تک ہو سکیں ان کی حفاظت کریں اور اپنے ہم مشربوں کو ان کا اصلی مطلب معلوم کرادیں اس پر بھی اگر کوئی نہ مانے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں ہم کو اپنا حق ادا کرنے کی ضرورت ہے۔ وما علیہ الا البلاغ

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آخری زمانے میں مسلمانوں کے صفات اور حالات ایسے ہوں گے جیسے مسیح ابن مریم کے مبعوث ہونے کے وقت یہودی کی حالت تھی بلکہ یہ لفظ عیسیٰ ابن مریم اس غرض سے اختیار کیا گیا ہے تاہر ایک کوشاں آجائے کہ خدا تعالیٰ نے پہلے ان مسلمانوں کو جن میں ابن مریم کے اترنے کا وعدہ دیا تھا یہود ٹھہرایا ہے جیسے یہودیوں کا نام خدا تعالیٰ نے بندہ اور سرور رکھا اور فرمایا وجعل منہم القردة والمناذیر اسی طرح اپنا نام عیسیٰ ابن مریم رکھ دیا اور اپنے للہام میں فرمایا وجعلناک المسیح ابن مریم اکی۔ پھر دین میں صفات مذمومہ مثل بغض وحسد اور نفرت وغیرہ جو اس زمانے کے بعض مسلمانوں میں دیکھے جاتے ہیں وہ اس زمانہ کے یہود میں بیان کئے جو عیسیٰ علیہ السلام کے مبعوث ہونے کے وقت تھے مقصود اس سے یہ کہ ان لوگوں میں یہ صفات ہونے کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے اب بھی وہی صفات اس وقت کے مسلمانوں میں آگئے ہیں اس لئے اب وہ یہود ہیں اور عیسیٰ کی ان کے لئے ضرورت ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے لکل طرعون موسیٰ اس صورت میں وہ عیسیٰ مراد نہیں جو نبی تھے بلکہ ان کا مثل اور شبیہ مراد ہے۔ صفات مذمومہ جو دونوں فرقوں میں مشترک بنائے گئے ہیں اس کا ثبوت کسی حدیث یا تاریخ کی کتاب سے نہیں دیا گیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا جن احادیث میں ذکر ہے ان میں مذکور ہوا کا نام ہے، نہ ان کے ان صفات کا ذکر

جو یسعی علیہ السلام کے زمانہ میں ان میں آگئی تھیں۔ یہ مسلم ہے کہ جب تک کسی قوم میں صفات مذمومہ نہیں پائی جاتیں۔ اس قوم میں نبی مبعوث ہونے کی ضرورت نہیں جیسا کہ آیہ شریفہ ان اريد الا اصلاح سے ظاہر ہے اور وہ صفات مذمومہ اسی قسم کے ہوتے ہیں جو بیان کی گئی ہیں مگر اس میں قوم یہودی قصص میں نہیں آتی اگر کوئی خصوصیت تھی تو چاہتے تھے کہ پہلے وہ خصوصیت قرآن وحدیث سے بیان کی جاتی اس وقت لکل یہودی عیسائی صحیح ہوتا جیسے لکل فرعون موسیٰ صحیح ہے یہ تو اس واسطے صحیح ہے کہ فرعون کا سرکش ہونا اور موسیٰ کا سرکوب ہونا ہر شخص جانتا ہے اور یہ کوئی نہیں جانتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے یہود میں کوئی صفات تھیں جس کی اصلاح کیلئے عیسیٰ علیہ السلام آئے تھے اگر بالفرض وہ صفات معلوم بھی ہوتے تو دونوں طرف علم تو صبیح کے جاتے جیسے لکل فرعون موسیٰ میں ہے اگر زید شرارت کرے تو زید موسیٰ کہنا ہرگز محاورہ کے مطابق نہ ہوگا یہی صورت یہاں بھی ہو رہی ہے اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے اس قدر فرمایا کہ تم میں عیسیٰ آئیں گے یہ کسی حدیث میں نہ کہ تم یہود ہو جاؤ گے یا تم میں یہود کے صفات آجائیں گے اس لئے تم میں عیسیٰ آئے گا البتہ یہ ثابت ہے کہ آخری زمانے والے امم سابقہ کی پیروی کریں گے چنانچہ بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی کہ میری امت اگلی امتوں کے پورے پورے صفات اختیار نہ کر لیں صحابہ نے عرض کیا وہ لوگ فارس اور روم کے جیسے ہو جائیں گے فرمایا ان کے سوا اور کون۔ کنز العمال میں یہ حدیث بخاری سے لے کر لکھی ہے۔ (دریکے بعد المغز ۱۷۲)

اب اس تصریح کے بعد یہ کہنا کہ امت یہود ہو جائے اس لئے کوئی عیسائی آئے گا خلاف احادیث ہے۔ کنز العمال میں صد با حدیثیں خروج و حال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام اور تفسیر حال امت اور علامات قیامت کے باب میں وارد ہیں کوئی حدیث ان میں ایسی نہیں جس

سے یہ معلوم ہو کہ امت میں یہود کے صفات پیدا ہو جائیں گے اس کی وجہ سے عیسائی پیدا ہوں گے پھر جس طرح فساد امت کے باب میں احادیث وارد ہیں اس کی مدح میں بھی آیات واحادیث وارد ہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ کنتم خبیروا عہد اخر جنت للناس فامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر لیکن امتوں سے یہ امت بہتر ہے اور احادیث میں وارد ہے کہ کبھی یہ امت گمراہی پر اتفاق نہ کرے گی۔ (کنز العمال جلد ۷ حدیث نمبر ۲۰۰) اہل باطل اس امت کے اہل حق پر غالب نہ ہوں گے۔ بلکہ آخر امت کی بھی خاص خاص فضیلتیں وارد ہیں ارشاد ہوتا ہے کہ میرے امت کی مثال ایسی ہے جیسے بارش کا پانی نہیں معلوم کہ اس کا اول اچھا ہے یا آخر۔ (کنز العمال جلد ۷ حدیث ۱۹۵۷)

اور فرماتے ہیں کیونکر ہلاک ہوگی وہ امت جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم اور وسط میں مہدی جو میرے اہل بیت سے ہوں گے۔ (کنز العمال)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا حضرت نے استفسار فرمایا کہ تمام اہل ایمان میں افضل کون لوگ ہیں؟ صحابہ نے عرض کیا کہ علاحدہ ہوں گے۔ فرمایا کہ ان کے ایمان میں کیا خشک ان کا مرتبہ ایسا ہی ہے۔ صحابہ نے عرض کیا انبیاء ہوں گے؟ فرمایا ان کے ایمان میں کیا خشک ان کا بھی ایسا ہی مرتبہ ہے۔ عرض کیا شہداء ہوں گے جو انبیاء کے ساتھ رہے۔ فرمایا ان کو خدا تعالیٰ نے ایسا ہی مرتبہ دیا ہے کہ انبیاء کے ساتھ حاضر رہے۔ فرمایا ان کے سوا کہو۔ سب نے عرض کیا حضرت ہی فرمائیں۔ ارشاد ہوا وہ لوگ وہ ہیں جو اب تک موجود نہیں ہوئے وہ میرے بعد پیدا ہوں گے اور بغیر دیکھے کے مجھ پر ایمان لائیں گے اور صرف اوراق دیکھ کر اس پر عمل کریں گے ایمان والوں میں یہ لوگ افضل ہیں۔ (کنز العمال) ان کے سوا اور کئی حدیثیں اس امت مرحومہ کی فضیلت پر درال ہیں ان احادیث سے اس امر کی تائید بخوبی ہو سکتی ہے کہ اس امت

کی عظمت اور رفعت شان کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام جو نبی اللہ تھے وہی اس امت میں تشریف لائیں گے اس لئے کہ وہاں کا فتنہ جو اس امت مرحومہ کے اخیر میں ہونے والا ہے ایک ایسا پر آشوب فتنہ ہے کہ خدا ہی اس سے پناہ دے۔ تمام انبیاء اپنی اپنی امتوں کو اس سے ڈراتے آئے چنانچہ بخاری شریف میں یہ حدیث مروی ہے۔ ان عبد اللہ ابن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ فی الناس فائسی علی اللہ بجا ہو اہلہ ثم ذکر الدجال فقال انی لا نذر کموہ وما من نبی الا انذر قومہ لقد انذر نوح قومہ ولكنی اقول لکم فیہ قولا لم یقلہ نبی لقومہ تعلمون انہ اعور وان اللہ لبس باعور یعنی ایک روز نبی کریم ﷺ نے خطبہ پڑھا اور جہ کے بعد چال کا ذکر کر کے فرمایا کہ میں اس سے تم کو ڈراتا ہوں کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے اپنی قوم کو اس سے ڈرایا نہیں یہاں تک کہ نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو اس سے ڈرایا لیکن میں ایک ایسی بات تمہیں کہتا ہوں کہ کسی نبی نے نہیں کہی یا درکھو کہ وہاں ہے اور اللہ کا نام نہیں۔

غور کرنے کی بات ہے کہ باوجودیکہ اس فتنہ کا وقت علم الہی میں معین تھا کہ قریب قیامت میں حضرت کی آخر امت میں ہوگا مگر شہرت اس کی نوح علیہ السلام کے وقت سے دی گئی جس سے ہر فرد بشر چاہے مانگتا تھا اور انبیاء ڈراتے رہے۔ وہ فتنہ کس بابا کا ہوگا۔ جس کی دھوم عالم میں قبل از وقوع واقعہ استقدر پہنچی ہوئی تھی حالانکہ دنیا میں صدمہ بلکہ ہزار ہا شد و قلع اور فتنے ہوئے مگر کسی زمانے میں ان سے پناہ مانگی نہ گئی۔ یہ فتنہ معمولی نہیں بلکہ قیامت کا ضومہ ہوگا کہ فتنہ قیامت کا پیش نظر کر کے گا جو فتنہ غیر معمولی اور فوق طاقت بشری ہو اس کے دفع کرنے کا انتہاء بھی غیر معمولی طور پر ہونا متفقائے حکمت ہے۔ جس سے اس فتنے کی وقعت اور بھی زیادہ ہو جائے یعنی اس انتہاء سے یہ خیال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جس کے دفع کرنے کے لئے انبیاء و اولوا العزم سے خاص ایک نبی نہیں اللہ مقرر ہووے کیسا فتنہ ہوگا۔

غرض جس طرح تمام انبیاء کا دارا اٹل ایمان کے دلوں کو متحرک کر لیا اور اللہ تعالیٰ کے طرف پناہ لینے پر مضطر کرتا ہے عیسیٰ علیہ السلام کو خاص اس کے فرو کرنے کے لئے متعین کرنا اس ارفقی کو دہوالا کرتا ہے۔ اور اس میں بڑی مصلحت یہ ہے کہ کمال درجہ کی خصوصیت اس امت مرحومہ کی اور کمال درجہ کا فضل و احسان اس پر مہذول ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر چند وہ فتنہ کتنا ہی عظیم الشان ہو مگر اس کے دفعیہ کی تدبیر بھی خاص طور پر پہلے ہی سے کر دی گئی تھی کہ ہر مسلمان بصدق دل حق تعالیٰ کا شکر گزار اور اپنی نبی کریم ﷺ پر سوجان سے شاربے کہ ان کی وجاہت اور دروادی کے ظلم سے کسی کیناں ہمارے سر سے حق تعالیٰ ہل دیتا ہے اگر ایسی نعمت عظمیٰ کی تدبیر نہ کریں تو بڑی کفران نعمت ہے۔ حاصل یہ کہ اس امت کی خرابیاں اس امر پر قرینہ نہیں کہ عیسیٰ فرض ان خرابیوں کو دفع کرنے کے لئے آئے گا بلکہ اس امت کی جلالت شان اس امر پر قرینہ ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے عیسیٰ علیہ السلام کو مامور فرمایا کہ اشد ضرورت کے وقت تشریف لا کر دشمن قوی کے ہاتھ سے اس کو بچائیں اور اس کے دشمن کو مقبور کر کے لئے سرے سے اس امت کا سکہ تمام عالم میں بھاریں اور خود بھی سید المرسلین علیہم السلام کے امتی ہونے کا فخر جس کی ایک زمانہ دراز سے آرزو تھی حاصل کریں ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء۔ یفعلی اللہ ما یشاء ویحکم ما یرید۔ حدیث مذکورہ بالا میں آپ نے دیکھ لیا ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میں دجال کی وہ علامت تم سے کہتا ہوں جو کسی نبی سے نہیں کہی وہ یہ ہے کہ دجال اعمور ہے اور اللہ اعمور نہیں۔ اس کا مطلب آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کرنے کا کیونکہ اس کے ذکر کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنا اور اس کو ایک صفات مختلفہ سے ممتاز کر دینا اس بات پر دلیل بین ہے کہ لوگوں کو اس کی شوکت اور اس کی قدرت ظاہر سے اس کی الوہیت کا گمان ہوگا۔ اور کیوں نہ ہو جس کو حق تعالیٰ کے طرف سے اتنی قدرت حاصل ہو جائے کہ مردوں کو

زندہ کرنے لگے تو ضعیف الایمان لوگوں کو اس کی الوہیت کا شبہ ضروری ہوگا۔

اس کا مردوں کو زندہ کرنا اس حدیث شریف سے ثابت ہے جو بخاری شریف میں ہے ان ابا سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال حدثنا النبی ﷺ یوماً حدیثاً طویلاً عن الدجال فکان فیما یحدثنا به انه قال یأتی الدجال وهو محرم علیہ ان یدخل نقاب المدینة فینزل بعض السباخ الی علی المدینة فیخرج الیہ یومئذ رجل وهو خیر الناس اومن خیار الناس فیقول اشهد انک الدجال الذی حدثنا رسول اللہ ﷺ حدیثہ فیقول الدجال اراہم ان قتلت هذا ثم حییتہ هل تشکون فیقولون لا فیقتلہ ثم یحییہ فیقول واللہ ما کنت فیک اشد بصیرة منی الیوم فیرید الدجال ان یقتلہ فلا یسلط علیہ کذا رواہ الحاكم فی المستدرک والبیہقی یعنی ایک روز آنحضرت ﷺ نے دجال کے بہت سے احوال بیان فرمائے مجملہ ان کے یہ ہے کہ وہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا مگر کسی زمین شور میں اس کے مقام کرے گا اس وقت ایک بزرگ اس کے پاس جا کر کہیں گے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ توی دجال ہے وہ اپنے ساتھیوں سے کہے گا کہ اگر میں اس شخص کو قتل کر کے زندہ کروں تو کیا جب بھی میرے کام میں یعنی خدائی میں تمہیں شک رہے گا۔ لوگ کہیں گے نہیں۔ تب وہ ان کو قتل کر دے گا پھر زندہ کرے گا وہ بزرگ زندہ ہوتے ہی کہیں گے کہ اب تو میرے دجال ہونے کا کھوکھلا اور بھی یقین ہو گیا۔ غرض اس قسم کی قدرتی اس حاصل ہونے کی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے اپنی امت کو خبردار فرمایا کہ کتنی ہی قدرت اس کو حاصل ہو مگر کھوکھلا نہ ہو خدا انہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کانا ہے اور خدا کا ناکہ نہیں ہے۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ دجال کسی ایک آدمی کا نام نہیں ہے بلکہ اس سے مراد پاریاں مراد ہے انہوں نے ان کو اس لئے اختیار کیا کہ اگر شخص معین مراد ہو تو ان کا دعویٰ

وہیت صحیح نہیں ہو سکتا کسی شخص کو وہاں معین کر کے بتانا پڑتا اگرچہ ممکن تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب جالوی کو بتادیتے اس لئے کہ وہ ان کے تحت مخالف ہیں مگر ان سب صفات کی تطبیق مشکل تھی غرض پھر ہی ایک گروہ کو دجال قرار دینے کی انہیں ضرورت ہوئی۔

یوں تو دجال کے باب میں بہت سی حدیثیں وارد ہیں مگر چونکہ مرزا صاحب بھی بخاری شریف کو بہت مانتے ہیں جیسا کہ ازالتہ الاہام وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے اس لئے بافعل ہم انہیں دو حدیثوں کو پیش کرتے ہیں جو ابھی لکھی گئیں انہیں میں غور کیا جائے کہ آیا دجال ایک شخص معلوم ہوتا ہے یا ایک قوم ہے۔ ان حدیثوں میں لفظ دجال مفرد ہے اگر جماعت مقصود ہوتی تو لفظ دجالون آتا جیسا کہ دوسرے احادیث میں وارد ہے۔ قال النبی ﷺ فی اصی کذابون ودجالون (کنز العمال)

یہ دجال لوگ دجال موعود نہیں جس کے لئے عیسیٰ ﷺ آئیں گے صرف مشابہت بہت ہی وجہ سے وہ دجال ٹھہرائے گئے ہیں کیونکہ دجال موعود کی خصوصیات ان میں پائی نہیں جاتیں پھر یہ دجال جن کی کثرت اس حدیث شریف سے معلوم ہوئی ہے مثل پادریوں کے غیر محدود نہیں بلکہ ان کی تعداد بعض روایات میں ستائیس اور بعض میں تین تک وارد ہے۔ (کنز العمال) اور ان دجالوں کی شناخت بھی حضرت نے فرمادی ہے کہ وہ سب یہ دعویٰ کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں اور چونکہ اب تک سنا نہیں گیا کہ کسی پادری نے رسالت کا دعویٰ کیا ہوا سوائے کسی پادری پر لفظ دجال صادق نہیں آ سکتا۔ اور اگر دجال سے پادری قوم پادریاں مراد ہے جیسے مرزا صاحب ازالتہ الاہام میں لکھتے ہیں کہ لغت میں دجال جھوٹوں کے گروہ کو کہتے ہیں۔ پہلے تو وہ قابل تسلیم نہیں اس لئے کہ یہ معنی لغوی بیان کئے گئے ہیں جب تک کسی کتاب لغت سے نہ بتائے جائیں قابل تسلیم نہیں اور اگر بغرض محال تسلیم بھی کر لئے جائیں تو ہمیں یہاں لغوی معنی سے بحث نہیں ہمارا کلام اس میں ہے کہ

آنحضرت ﷺ نے وہاں کو جو استعمال فرمایا اس کے معنی یہاں کل قوم پادری ہو سکتے ہیں نہیں۔

حدیث مذکورہ بالا میں مصرح ہے کہ وہاں مدینہ شریف کی کسی زمین شریفہ اترے گا اور یہ بھی احادیث سے ثابت ہے کہ وہاں اس کا جانا قبل نزول عیسیٰ علیہ السلام ہوگا حالانکہ ہمیں یقیناً معلوم ہے کہ کل گروہ پادریاں مذہب تک وہاں پہنچا، نہ آئندہ کے لئے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ سب کے سب جمع ہو کر تمام ایشیا اور یورپ کو خالی کر کے اس زمین پاک میں جائیں گے پھر مجموعہ گروہ پادریاں لفظ وہاں سے کیونکر مراد ہو سکتی ہے۔

پھر ان بزرگوار کا جن کا ذکر حدیث موصوف میں ہے لاکھوں آدمیوں کے مقابلہ میں جا کر یہ کہہنا کہ الشہد انک المدجال کیونکر صحیح ہوگا اس وقت یوں نہ چاہیے الشہد انکم الدجالون یہ الکھ المدجال، اسی طرح اس کا ساتھیوں سے پوچھنا کہ اگر میں اس کو مار کر زندہ کروں تو جب بھی تمہیں شک باقی رہے گا کیونکر صحیح ہوگا۔ کیا اس جملے کو لاکھوں پادری ہم زبان ہو کر ادا کریں گے اور سب مل کر ہاتھوں ہاتھ ان کو مار دالیں گے پھر سب ملکر زندہ کریں گے اسی طرح اس بزرگ کا مخاطبہ (ماکت اشد بصیرۃ فیک) صیرۃ واحد کے ساتھ وغیرہ ان قرآنی سے ہر شخص کا وجدان گواہی دیتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے پیش نظر اس ارشاد کے وقت ایک ہی شخص تھا یہ بات دوسری ہے کہ قرآن خارجیہ کے لحاظ سے کسی ضعیف الایمان کی حق اس کی تمیز نہیں کرتی جو جس کی پابندی مرزا صاحب کر رہے ہیں ہمارا کلام صرف اسی نکتہ امر میں ہے جو حدیث شریف سے سمجھا جاتا ہے جس پر ایمان لانا ہر ایمان دار کو ضرور ہے۔

الحاصل ان حدیثوں پر غور کرنے کے بعد کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ گروہ پادریوں کو آنحضرت ﷺ نے وہاں قرار دیا۔ ان کے سوا کوئی حدیثیں ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ

وہاں پادریوں کا نام نہیں۔ چنانچہ نچلے ان کے چند حدیثوں کا مضمون یہاں لکھ جاتا ہے۔ (مترجموں)

- ۱۔ وہاں کے ماں باپ کو تیس سال تک اولاد نہ ہوگی۔
- ۲۔ وہاں کا باپ راز قدیم گوشت ہوگا اور اس کی ناک چونچ کے جیسی ہوگی اور اس کی ماں کے پستان راز ہوں گی۔
- ۳۔ وہاں یہودی ہوگا۔ (حدیث نمبر ۴۵) مرزا صاحب نصاریٰ کے پادریوں کو وہاں کہتے ہیں۔
- ۴۔ وہاں کا حلیہ یہ ہے کہ وہ جوان ہوگا اور اس کی تشبیہ ایک شخص کے ساتھ دی گئی جو حضرت کے زمانے میں موجود تھا اور مہیہ اس کو پہچانتے تھے۔
- ۵۔ اس کے دونوں آنکھوں کے درمیان کافر لکھا ہوگا۔
- ۶۔ اس کو اولاد نہ ہوگی۔
- ۷۔ جب دوسوے گا تو اس کی آنکھیں بند رہیں گی اور دن بیدار۔
- ۸۔ وہ اصناف ان کے بعض دیہات سے نکلے گا۔
- ۹۔ وہ ایک بڑے لشکر کے ساتھ سیاحت کرے گا۔
- ۱۰۔ حیرادون پر وہاں کا مسلمانوں کے ساتھ متابہ ہوگا مسلمان غریب جانب میں ہوں گے اور وہ شرقی جانب میں۔
- ۱۱۔ عیسیٰ علیہ السلام آتے ہی اس کو اور اس کے لشکر کو ہڑست دیں گے اور ان کو قتل کریں گے اس وقت ہر چیز یہاں تک کہ دیواریں اور چھاڑوں کی تمہیں مسلمانوں کو پکار کر کہیں گے کہ ہمارے یہاں چھپا ہوا ہے اس کو مارلو۔
- ۱۲۔ وہاں کے زمانہ میں مسلمانوں کی غذا تنوع و تقدیر ہوگی جس سے ان کی بھوک جاتی

۱۳۔ وہاں جس احد پر چڑھ کر مدینہ شریف کو دیکھ گاہار اپنے ساتھیوں سے کہے گا کہ
سید کل احمد (ﷺ) کی مسجد ہے۔ پھر مدینہ میں جانا چاہے گا مگر جاندے کے اس وقت مدینہ
کو تین زلزلے ہوں گے جن سے منافق اور منافقین نکال دیں گے۔

ان کے ہوا اور بہت سے حالات اور خصوصیات وہاں کے احادیث میں مذکور
ہیں جن میں سے چند علامات کو مرزا صاحب نے ازلیہ الادبام میں ذکر کر کے بعض کو ردای
کر دیا اور بعضوں میں تاویلیں کیں۔

اگرچہ صدیقین بھی بعض احادیث کو موضوع اور بعض کو ضعیف ٹھہرایا کرتے ہیں
لیکن ان کے پاس یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جب تک کسی حدیث کے ردیوں میں کوئی جھوٹا
حدیثیں دل سے تراشے والا ثابت نہ ہو جائے اس کی روایت کو ساقط ال اعتبار نہیں کر سکتے پھر
اگر ایسا شخص کسی حدیث کے ردیوں میں پایا جائے تو وہی حدیث کو موضوع یا ضعیف
ٹھہراتے ہیں تو جب بھی یہ حکم ان کو لگا رہتا ہے کہ شاید وہ حدیث موضوع نہ ہو اس لئے کہ
آخر جھوٹا بھی سچ بھی کہتا ہے اس وجہ سے وہ تلاش کرتے ہیں کہ وہ روایت کسی اور حدیث
سے آئی ہے یا نہیں۔

غرض وہ اس احتیاط سے کام لیتے ہیں کیونکہ جو بات نبی کریم ﷺ نے واقع
میں فرمائی ہو اس کو لغو کر دینا یا نہ ماننا کماں دہجہ کی ہے ایمانی ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے وما
اناکم الرسول فیخذوه وما نھیکم عنه فانھیں تریجہ جو کچھ تمہیں رسول ﷺ دین
اس کو لو اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ اس تحقیق و تنقیح سے مقصود یہ کہ واقعی طور پر
حضرت کو فرمانا ثابت ہو جائے اس کا مکمل انہوں نے نہ صرف ایک علم اصول حدیث مدون
کیا ہے جس میں تحقیق و تنقیح کے قواعد مقرر ہیں اور ایک فن خاص راویان حدیث کی تحقیق

کے لئے مدون کیا ہے، جس کو فن رجال کہتے ہیں اس میں راویان حدیث کی سوانح
میں لکھی جاتی ہیں۔ ہر محدث کا فرض ٹھہرایا گیا ہے کہ جس محدث سے ملاقات ہو وہ وہ
استاد ہو یا ہم عصر اس کے حالات کی پوری پوری تحقیق کر کے اپنے شاگردوں اور ملاقاتیوں کو
اس پر مطلع کر دیں تاکہ ائمہ آئے والوں کو اس کے پورے احوال معلوم رہیں جس سے اس
کی روایتوں کے ضعف و قوت کا اندازہ کر سکیں۔ کئی حدیث کے خلاف عقل یا نقل ہونے
سے اس حدیث کو وہ رد نہیں کر سکتے جب تک اس کا راوی مفید و مجروح ثابت نہ ہو کیونکہ
جب نبی کا ارشاد سچے لوگوں کی روایت سے ثابت ہو جائے تو مومن کو اس کا ماننا ضرور ہے
اس میں عقل کو دخل ہی کیا جتنے لوگ کافر ہو گئے اکثر بلکہ کل کو عقل ہی نے تباہ کیا۔

مگر مرزا صاحب نے یہ نیا طریقہ ایجاد کیا ہے کہ جو حدیث ان کے مقصود کے
مضامین مخالف ہو اس کو صاف باطل کہہ دیتے ہیں پھر اس پر بھی اکتفا نہیں اس کے ماننے
والوں کو شرک اور کفر ہی ٹھہراتے ہیں دیکھ لیجئے جن احادیث میں دجال کے
استدراج مثلاً زندہ کرنا، پانی برسا نا، غیر و امور مذکور ہیں ذکر کر کے صاف لکھ رہے ہیں کہ یہ
مشرکوں کے اعتقاد ہیں۔ اب غور کیجئے کہ سب احادیث حدیثوں کی کتابوں میں موجود ہیں
اور ان کتابوں پر کسی کو اعتقاد نہیں تمام فقہاء ائمہ کتابوں سے استدلال کرتے ہیں تمام
اولیاء اللہ انہیں سے استفادہ کرتے ہیں تمام اہل اسلام انہیں کتابوں کو اپنے دین کی کتابیں
سمجھتے ہیں اگر بقول مرزا صاحب یہ اعتقادات شرک ہیں تو ان کتابوں کو شرک سے بھری
ہوئی کہنا پڑے گا اور ان کے جمع کرنے والے مشرک (معاذ اللہ)۔

ابھی معلوم ہوا کہ دجال کے زندہ کرنے کی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے
ورکنز العمال سے ظاہر ہے کہ تقریباً کل صدیقین نے دجال کے اس قسم کے استدراج کی
حدیثیں بکثرت روایت کی ہیں۔ اول درجہ میں ان حضرات پر اہرام شرک کا عہد ہوتا ہے پھر

ان کتابوں کے مؤلفوں پر جن میں جمیع اہل سنت و جماعت شریک ہیں پھر یہ سلسلہ صرف محدود نہیں ہی پختہ نہیں ہو سکتا ان حدیثوں کے کل رد و اصحاب تک اس انعام سے بچ نہیں سکتے اور بڑے غضب کی یہ بات ہے کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد فرمادہ وہ بھی عین خطہ میں جو خاص احکام الہی پہنچانے کے لئے موضوع ہے کس قدر وحشت انگیز ہوگا۔

اس سے بڑھ کر سنئے۔ ازلیہ الا وہام کے سفر ۳۴۲ میں لکھتے ہیں کہ یہ اعتقاد بالکل فاسد اور غلط اور شرکانہ خیال ہے کہ مسیح مصلیٰ کے پرندے بنا کر اور ان میں چھوٹک مار کر انہیں بچکے کے جانور بنا دیا جائے۔ یہ شرکانہ خیال کس اعتقاد کے نسبت جو قرآن شریف سے بہت ہے قال اللہ تعالیٰ واذ نجی فی الطین کھینۃ الطیر یا ذی فتنیخ فیہا فتنکون طیراً یا ذی یعنی مصلیٰ ﷺ ہی سے پرندے بنا کر ان میں چھوٹکے تو حق تعالیٰ کے ان سے وہ پرندے ہو جاتے تھے۔ اس کے بعد ہمیں تقریر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اہل ایمان خود کچھ سکتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا ہے باقی ہوگی۔

آن کس کہ دفتر آن و خبر ز دینی آنست جوابش کہ جوابش مذہبی

ہم نے مانا کہ مرزا صاحب ان احادیث میں تاویل کر کے اپنی مرضی کے موافق بنا بیٹے ہیں مگر اس کا کیا جواب ہوگا کہ خود ازلیہ الا وہام میں تحریر فرماتے ہیں کہ النصوص بحمل علی الظواہر مسلم ہے یعنی یہ بات مسلم ہے کہ نصوص کے ظاہری معنی لئے جاتے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ صحابہ وغیرہم نے ان احادیث کے معنی وہی سمجھے جو اہل روز روشن ظاہر و باہر ہیں اور اس پر قرینہ قطعیہ یہ ہے کہ نہ آنحضرت ﷺ نے ان کی تاویل کی صرف کبھی اشارہ فرمایا، نہ صحابہ سے کوئی تاویل مروی ہے، نہ کسی محدث و فقیہ نے تاویل کی بلکہ چہل ان کا مضمون بیان کیا وہی بیان کیا جو ہر شخص سمجھتا ہے بہر حال تاویل نہ کرنے والے شروع سے آخر تک بقول مرزا صاحب شرک ٹھہرا رہے ہیں جن کی کوئی دوسری بات

بھی قابل اعتبار نہیں رہ سکتی اس لئے کہ مستند اور معتبر تو وہ شخص ہو سکتا ہے جو متدین ہو اور آدمی کو غیر متدین بنانے والی شرک سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

مرزا صاحب نے اس مسئلہ میں اپنی تمام جودت طبع صرف کر کے ایسے ایسے مضامین تحریر فرمائے ہیں کہ کسی کو اب تک نہ سوجھے۔ شرک کی وہ ڈانٹ بتائی کہ بھولے بھائے خوش اعتقاد لوگ گھبرا کر مرزا صاحب کا کلمہ پڑھنے لگے اور شد و شد و آہٹ گروہ بن گیا۔

ابھی آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں اسی قسم کا شرک آئینہ شریفہ ان الحکم اللہ سے بھی ثابت کر کے حضرت علی کریم اللہ علیہ السلام وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذمے لگا یا گیا تھا جس نے بہتوں کو راہ استقامت سے ہٹا کر ذمہ خوارج و اہل ہوا میں شریک کر دیا۔ جن کا سلسلہ آج تک ختم نہیں ہوا مگر اہل حق اس شرک مصنوعی کو عین ایمان سمجھ کر حضرت علی کریم اللہ علیہ السلام کی اتباع سے ایک قدم نہ ہٹے اب بھی اہل ایمان کو چاہیے کہ کمال استقلال سے اپنے قدیم عقیدہ پر ثابت قدم رہیں ورنہ وہی خوارج کا حال ہوگا۔

ہیں موقع میں بھی جب ہم صنف صانع پر نظر آتے ہیں تو کل اہل سنت و جماعت ہلکے کل امت مرحومہ کا اتفاق اور صحابہ کا اجماع اس شرک مصنوعی پر مرزا صاحب کی کٹانانہ توجہ کو کس خضرتیں ڈال رہا ہے۔

ترجمہ کہ صرفہ لبرور و باز خواست نان حلال شی ز آب حرام با اور یہ آیت شریفہ و بیع غنیمتین اللہ لکم و لکم ما توکلی و تفضلہ جہنم و مآثک مفصلاً (سورہ فاتحہ) اس لئے ایمان کی طرف ایک قدم بڑھنے نہیں دینی درجہ اختیار یہ شعر زبان پر جاری ہوا جاتا ہے۔

ہر چہ گمیر علی ملت شود کفر گمیر کاٹے ملت شود

ابھی آپ سن چکے ہیں کہ جو لوگ الحق کے مخالف ہیں اگر وہ قرآن بھی پڑھ کر سنانا چاہیں تو نہ سنا چکے ہیں اگر اجماع حق منظور ہو تو احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ اور سلف صالحہ کا اپنا عقیدہ اپنے دوسرے عقائد کے پیچھے پیچھے ہی چلے جب تو امیہ قوی ہے کہ انہیں پہنچو گے جہاں وہ حضرات پہنچ گئے ہیں اور آپ نے ان کی راہ چھوڑ دی تو یہ درکئے کہ ان سے تو آپ نہیں مل سکتے اور سوائے پریشانی کے کوئی فائدہ نہ ہوگا ان حضرات کا طریقہ چھوڑتے ہی پیسے بیکل بہتر (۷۴) رہیں آپ کے پیش نظر ہو جائیں گی جن پر ایک ایک گروہ قرآن و حدیث لکے ہوئے آپ کو اپنی طرف کھینچے ہوگا پھر مختلف دین و آئین والے دانشور، عقیدے کی توادریں کھینچ کر آپ پر ہجوم کریں گے جس سے دین و ایمان کا بچا ناممکن ہوگا اگر آپ اپنے ایمان کی سستی چاہتے ہو تو اس فقرہ پر غور کریں جو کسی بڑے تجربہ کار کا قول ہے۔ یہ درگیر حکم گیر۔

کلام اس حدیث شریف میں تھا جو بخاری میں ہے تعصمون اہل اعور وان اللہ لیس باعور سمجھ رکھو کہ دل اعور ہے اور اللہ اعور نہیں۔ مرزا صاحب اس کے یہ معنی بتاتے ہیں کہ جہاں سے مراد فرقہ پادریان ہے اور ان کا اعور ہونا یہ ہے کہ ان کو دین کی عقل نہیں صرف ایک آنکھ ہے یعنی عقل معش ہے اگر اس کے یہی معنی قرار دیے جائیں تو اس کا خاص مطلب یہ ہوگا کہ یادرکھو کہ پادریوں کو دین کی عقل نہیں اور اللہ تعالیٰ کو دین کی عقل ہوگی۔ اس کا یہ مطلب ہوا کہ دینی سمجھ میں نہیں آتا۔ خدا تعالیٰ کو خالق عقل ہے مسلمان تو کیا کافر بھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ کسی زمانہ میں خدا تعالیٰ کو دین کی عقل ہوگی یا نہ ہوگی پھر اس اجتہاد اور تاکید سے آنحضرت ﷺ کا فرمانا ان اللہ لیس باعور کیونکر صحیح ہوگا یہ صحابہ سے کسی نے یہ خیال کیا ہوگا کہ دجال یعنی پادریوں کو تو دین کی عقل نہ ہوگی مگر خدا تعالیٰ کو بھی ہوگی یا نہ ہوگی جس کے جواب میں حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ ضرور ہوگی (معاذ اللہ) صحابہ کی یہ شان

نہیں کہ ایسا ریک خیال کریں پھر اگر دجال سے مراد گروہ پادریوں ہو تو وہ گروہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں بھی موجود تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں ان کا ذکر ہے اور ان کو دین کی عقل نہ ہونا بھی ثابت ہے کہ وجودیکہ معجزات اور آیات بیانات چشم خود دیکھئے مگر ایمان نہیں لاتے تھے۔

اس زمانے کے پیارے پادریوں نے تو ایک بھی معجزہ نہیں دیکھ دراصل اگر اعور کے یہی معنی ہیں تو یہ لفظ انہی کے واسطے زیادہ ان کے مقابلہ میں ان کو ارد گرد لینا چاہیے اور اس وجہ سے ان کے قتل کے واسطے یہ دینی کی ضرورت تھی، نہ مثیل عیسیٰ کی کیونکہ اس دجال کے وقت میں خود آنحضرت ﷺ نفس نفیس موجود تھے چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر دجال میرے وقت میں لکھے تو میں خود اس کا منہ بلہ کر لوں گا تمہاری ضرورت نہیں۔ کھانا قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ان یخرج وانما فیکم لانا حبیجہ ذونکم (رواہ احمد و مسلم و ترمذی و ابن ماجہ، کنز العمال، ماں دہاں ارد گرد کیلئے اگر مثیل عیسیٰ کی ضرورت ہو تو وہ دوسری بات ہے مگر ہم نہ اس دہاں ارد گرد دجال کو کوہہ سکتے ہیں نہ اس کے قتل کو عیسیٰ موجود ہے دجال و عیسیٰ دونوں ماٹھن فیہ سے خارج ہیں ہمارا کھانا اس دہاں میں ہے جس سے نور اللہ سے ملے کہ آنحضرت ﷺ تک تمام انبیاء نے اپنی اپنی امتوں کو ڈرایا اور حضرت نے اپنی امت کو اس سے ڈرا کر اس کی علامتیں بتا دیں وہ دجال مرزا صاحب والا دجال ہرگز نہیں ہو سکتا ورنہ ان اللہ لیس باعور فرمانا کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔

آنحضرت ﷺ نے دجال کی علامتیں جو کثرت بیان فرمائیں جن میں سے چند و پر مذکور ہوئیں اس سے مقصود حضرت کا صاف ظاہر ہے کہ صرف خیر خواہی امت ہے تاکہ

ازداس محض کہتے ہیں جس کی آنکھیں مدنی شہاب ۱۲۰

عزیزین اپنے دشمن کی معلوم کر رکھیں اور موقع پر اس کو پہچان کر اس کے شر سے بچیں مگر مرزا صاحب کو یہ خبر خواہی منظور نہ ہوئی۔ بالقرض اگر مرزا صاحب کی چل جائے اور پاروں کی کو دجال سمجھ بیٹھیں اور دجال اور وقت مقررہ پر نکل آئے اور ضرور لٹکے گا تو اس وقت یہ اس سے خالی انداز میں رہیں گے اور جو مقصود آخرت کا اس کی طاعت بیان کرنے سے تھا دو تو خدا خواستہ فوت ہو جائے گا۔ معلوم نہیں اس سے مرزا صاحب کا کیا فائدہ ہوگا اور حضرت کو کیا جواب دیں گے؟ ازلیہ الادام اور متاخرہ مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب بھی بخاری شریف کو اصح کتب سمجھتے ہیں۔ پھر اس کی روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ وہاں الوہیت کا دعویٰ کرنے کا اور مردہ کو زندہ کر کے اس کی تصدیق بھی کر دیکھنے کا تو اب مرزا صاحب کا پاروں کو دجال قرار دینا بے موقع سے اس لئے کہ بھیارے پاروں میں تو سوائے معمولی باتوں کے ایک بھی بات ایسی پائی نہیں جاتی جس سے کوئی جاہل سے چل بھی ان کی خدائی کا خیال کرے ان سے بچائے لیکن وہ ایک ہی عام نعرہ کافی ہے۔ قوله تعالى يا ايها الذين امنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى اولياء بعضهم اولياء بعض ومن يتولهم فانه منهم (۲۶) المائدۃ) یعنی جو کسی یہودی یا نصرانی کو دوست رکھے گا وہ بھی انہیں میں سے اسی وجہ سے پاروں کو کوئی نہ مل سکتا بھی دوست نہیں رکھتا اور جوں سے دوستی رکھتا ہے وہ کہتران ہوئی جاتا ہے اس میں پاروں کو کیا تصور جن پر طبع دنیوی غالب ہوتی ہے ہمیشہ ان کے دین و ایمان کی نیکی کیفیت رہی ہے۔ دجال اور اصطلاحی مرزا صاحب خود صریح دینی اور حبیب کے ہندے میں مرقہ رقتا چٹا نچاس کا انجیل میں تحریف کر: اسی غرض سے تھا کہ کچھ پیسے مل جائیں قل ان الله تعالى فويل للذين يكسبون الكسب بديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشعروا به نضلنا قليلا (۲۷) اور دجال اراد بھی اس

آفت میں چھٹا ہوا ہے اس کو دعویٰ الوہیت سے کیا سروکار وہ بے چارہ تو سراہ چکا کرتا ہے اور انی مظلومی کو باعث فخر سمجھتے ہیں کہ اس کے زندہ کرنا تو درکنار گور غنٹ کے خوف سے کسی کو قتل کی تہدید بھی نہیں کر سکتا۔

مرزا صاحب ہندوستان کے پاروں کے فتنے جس قدر بیان کرتے ہیں سب واقعی ہیں مگر ایسے فتنے تو ہمیشہ اس امت میں ہوتے ہی رہے ہیں شروع سے دیکھئے کیا بید کا فتنہ کم تھا اس کے بعد حجاج کا فتنہ جس سے صحابہ اور تابعین اٹھ کر رہ گئے۔ علیؑ اللہ العالی اس۔ قرادط اور چنگیز خان وچا کو وغیرہ کے فتنے عرب، عجم، افریقہ وغیرہ بلاد اسلام میں ہوتے ہی رہے ہیں پاروں کا فتنہ ہندوستان میں ان فتنوں کے پانگ میں نہیں ان کا اثر تو انہیں لوگوں پر دوتا ہے جو ضعیف ایمان اور طمع دنیوی میں گرفتار ہیں۔

پھر مرزا صاحب جو ہندوستان کے پاروں کو دجال قرار دیتے ہیں ان کو پہلے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ وہاں کا فتنہ ہندوستان کے ساتھ خاص ہے اور ممکن نہیں کہ کسی حدیث سے یہ ثابت ہو سکے کہ دجال ہندوستان میں لٹکے گا برخلاف اس کے احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ وہ اصفہان کے دیہات سے نکلے گا اور رہیں شریفین و شام میں پھٹے گا حالانکہ پاروں کا ان دونوں جگہ گذر ہی نہیں ان تشریحات کے بعد ہندوستان والے پاروں کو دجال سمجھنا جرم صحیح نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب کو وہاں کی تلاش کرنے کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ یہ وہیت اور مہدویت کا دعویٰ بغیر اس کے صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ ان تینوں کے ظہور کا زمانہ بہت ہی قریب قریب ہے۔ مرزا صاحب نے اس موقع میں کمال ذہانت سے کام لے کر ان تینوں کا اتفاق پبلک کے سامنے پیش کر دیا کہ خود تو مہدی اور مہدی ہیں اور پاروں وہاں۔ ان کے پہلے جن لوگوں نے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا ان میں کس کو یہ نہ

موجھی انہوں نے صرف یہ خیال کر لیا تھا کہ وہی مہدویت کے زمانے میں نہ جیسی ضرورت ہے نہ دجال کی کوئی علامت سے ثابت ہے کہ اہم مہدی علیہ السلام نصاریٰ کے ساتھ پہلے جنگ کریں گے اس کے بعد دجال نکلے گا اس وقت تک جیسی آسمان سے اتریں گے انہوں نے سوچ رکھا تھا کہ دجال اور عیسیٰ کی فوجوں کو کھینچ دیا جائے گا کہ وہ بھی ابھی آتے ہیں مرزا صاحب نے اس سوان و جواب کی بھی ضرورت باقی نہ رکھی کیونکہ جب دجال مہدی علیہ السلام کو کھینچے تو اب کوئی حالت منظر وے جس کے پوچھنے کی ضرورت ہو۔ غرض یہ کہ سادھے مسلمان ان لوگوں کے دعووں کو بھی قبول کرتے رہے اور انہوں کا مجمع ان کے ساتھ ہو گیا اب بھی وہی کہانیت ہے۔

اصل وجہ اس کی یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے قیامت کی بہت سی علامتیں ذکر فرما کر آخری علامتوں میں یہ فرمایا تھا کہ مہدیؑ نکلیں گے اور اسلام کی تائید میں نصاریٰ سے سخت جنگ کر کے قتل پائیں گے اور پھر دجال نکلے گا اور اس کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے چونکہ ہر مسلمان کا کامل اعتقاد ہے کہ حضرت کی جملہ عظیم گویاں باطاعت الہی تھیں جو یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ اِنْ هُوَ اِلَّا وَخْيٌ يُوحَىٰ ۝ اس لئے جب وہ کوئی تفسیر اور نئی بات دیکھتے تو فوراً قیامت الہی کی پیش نظر ہو جاتی اس کا انتظار صاحب یہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا چنانچہ ابن حیاہ یہودی سے جب بعض خوارق عادات صادر ہوئے گئے تو بعض صحابہ کو گمان ہو گیا تھا کہ کیس ہیں دجال نہ ہو چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کا ارادہ متعزم کر لیا تھا مگر آنحضرت ﷺ نے ان کو روک دیا کہ اگر یہ وہی دجال ہو گا تو اس کو تم ہی نہیں کر سکتے اس کا قتل عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر مقدر ہے اور اگر وہ نہیں ہے تو اس کا قتل بے جا ہے۔

یہاں یہ ضحیٰ ہوتا ہے کہ دجال کا واقعہ تو قیامت کے قریب ہونے والا ہے جیسا

کیونکہ صحیح احادیث سے ثابت ہے تو عمر رضی اللہ عنہ نے اسی زمانہ میں اس کو دجال کیوں سمجھا اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مزاج میں نہایت حزم و احتیاط تھی جس کا حال ان کی سوان و عمری سے ظاہر ہے چنانچہ مشہور ہے کہ شمر بن ذی الجوشن باوجود یکہ متبرک مانا جاتا تھا اور لوگ دور دور سے اس کی زیارت کو جاتے تھے مگر انہوں نے اس احتیاط کے لیے ط سے کہ کہیں پرستش شروع نہ ہو جائے اس کو کٹوا ڈالا۔ غرض جب آپ نے دیکھا کہ ابن حیاہ یہودی بھی ہے اور خوارق عادات بھی کچھ کچھ اس سے صادر ہو رہے ہیں اور دجال میں بھی ایسی باتیں ہوں گی اپنے اقتضائے طبع کے مطابق حفظ و تقدم اور حزم کے لحاظ سے چاہا کہ اللہ ہی میں اس شجرہ خبیثہ کی کٹائی کر دی جائے۔ یہاں ایک اور شبہ یہاں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یحییٰ بن زکریا پر کیوں نہیں فرما دیا کہ وہ دجال ہے یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ قیامت کا وقت کب سمجھ رہے اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ وہ بہت دور ہے نہ کہ مسلمانوں کا ہر وقت خیال لگا رہے کہ شاید وہ ابھی قائم ہو جائے جس کی وجہ سے عمل خیر میں ساری زمین ارشاد ہوتا ہے ویسلونک عن الساعة ایان عرسھا قل انما علمھا عند ربی لا یجلیھا لوفیھا الا هو فقلت فی السموت والارض لا اتیکم الا بغتة یسلونک کانک حافی علیھا قل انما علمھا عند اللہ۔ ترجمہ: آپ سے پوچھتے ہیں کہ قیامت کا کب ٹھہراؤ ہے کہنے اس کی خبر تو میرے رب ہی کے پاس ہے وہی کھول دے گا اس کو اپنے وقت۔ بھاری ہے وہ آسمان اور زمین میں دو تم پر آئے گی تو کیا کیا آئے گی۔ ایسے پوچھتے گتے ہیں گویا آپ اس کے تلاشی ہو تو آپ کہنے کہ اس کا علم خاص اللہ کے پاس ہے۔

اور یہ بھی ارشاد ہے ویقولون منی هو فی عسی ان یمکن فریبا لہ

ترجمہ: یعنی لوگ پوچھتے ہیں کہ قیامت کب ہے آپ کہنے کہ شاید وہ قریب ہی ہو۔

اور آنحضرت ﷺ بھی اکثر فرمایا کرتے کہ میں قیامت کے قریب مبعوث ہوا ہوں۔ غرض ان آیات واحادیث سے قیامت ہر وقت صحابہ کے غرض نظر رہتی تھی اور اپنی عادت کے مطابق قریب کے معنی سمجھتے تھے یہ کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قریب کس مقدار کے زمانہ کا نام ہے وہاں تو ایک دن ہزار برس کا ہے کھانا قال تعالیٰ وان یوما عند ربک کالغ سبحة مما تعدون (سورہ ج) یعنی ایک دن تمہارے رب کے پاس ان ہزار سال کے برابر ہے جو تم شمار کرتے ہو۔ اس حساب سے تو آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے آج تک ڈیڑھ دن بھی نہیں گذرا اگر اس زمانہ میں کیا ہو تاکہ قیامت کل ہے تو بھی دو ہزار سال تک کسی کو پوچھنے کا حق نہ تھا اور فراموشی قیامت اس پر برابر صادق نہ تھا۔

غرض مصلحت الہی اسی کو مقتضی ہے کہ قیامت کا حال پوشیدہ رہے اور لوگ اس کو قریب سمجھتے رہیں چونکہ آنحضرت ﷺ اسی درجہ کے مرضی شناس حق تعالیٰ کے تھے اس وجہ سے ابن حیاہ کے دجال موعود ہونے کی نہ آپ نے تصدیق کی نہ انکار فرمایا بلکہ ایک ایسا مجمل کلام فرمایا کہ مقصود نفی نہ ہو۔ یعنی ارشاد ہوا کہ اگر یہ وہی دجال ہے تو تم اس کو مار نہ سکو گے اور اگر نہیں ہے تو اس کا قتل ہے جاوے۔

اب ابن حیاہ کا کہی تھوڑا حال سنئے کہ کیسا پہلو دار ہے جامع ترمذی میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ دجال کی ماں باپ کو تمہیں برس تک بچہ نہ ہوگا اور اس کے بعد ایک لاکھ ہوا ایک چشتی جس کا ضرر زیادہ ہوگا اور نفس کم اس کے سونے کی یہ کیفیت ہوگی کہ آنکھوں میں تو بھیند رہے گی اور دل ہوشیار اور باپ اس کا بہت بلند قدم گوشت اس کی ناک چوڑے جیسی ہوگی اور اس کی دل موٹی دروازہ پست نہ ہوگی۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اس کے بعد ایک لڑکے کی شہرت ہوئی کہ عجائب روزگار سے ہے میں اور زہر بنی العوام رضی اللہ عنہ اس کے گھر گئے دیکھا کہ ایک مرد اور اس کی عورت کا وہی صیہ ہے جو

آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا تھا ہم نے ان سے پوچھا کہ تمہیں کوئی لڑکا بھی ہے انہوں نے کہا کہ میں برس کے بعد میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو ایک چشتی ہے اس سے نقصان بہت ہے اور نفی کم۔ سوتا ہے تو آنکھیں بند رہتی ہیں اور دل ہوشیار رہے ہم ان کے پاس سے جب لگتے تو وہ دھوپ میں کچھ اوڑھ ہوا پڑا انگنار ہا ہے ہماری آہستہ سن کر پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے ہم نے کہا کہ کیا کہی تو نے سنا کہا باپ میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل جاگتا ہے۔ مسلم شریف میں ہے کہ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ایک بار سفر حج میں میرا اور اس کا ساتھ ہوا اس نے بہت سی باتیں کہیں کہ ساتھ مجھے دجال سمجھتے ہیں حالانکہ دجال نہیں وچنا ہے اور وہ باتیں جسے میں نہیں ہیں اس کی باتیں میرے دل میں گڑ گڑتی تھیں کہ کسی نے پوچھا کہ اگر تو ہی دجال ہے تو تجھے اچھا معلوم ہو گا یا نہیں؟ کہا کہ وہ خدمت نبوی کی جاوے تو میں اس کو مکروہ نہ سمجھوں گا اور پھر اس نے کہا کہ خدا کی قسم دجال کی پیدائش کی جگہ اور اس کا مقام میں چلتا ہوں اور یہ بھی چلتا ہوں کہ اب وہ کہاں ہے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ یہ باتیں سن کر مجھے پھر اشتہہ ہو گیا اچھا ملھا۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ ابن حیاہ مدینہ شریف کے کسی راستہ میں مجھے ملے اتنا چلا کہ راستہ بھر گیا میں نے اس کو دھکا کر کہا کہ تیری کچھ قدر نہیں یہ کہتے ہی وہ سٹ گیا اور میں راستہ پا کر چلا گیا اچھا ملھا۔

اس کے سوا اس کے بہت سے واقعات ہیں جن سے صحابہ کو اس کے دجال ہونے کا خیال پیدا ہوا یہ تھا۔ چنانچہ ابوذر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابن حیاہ کے دجال ہونے پر دس قسمیں کھانا بہتر سمجھتے ہوں اس سے کہ اس کے دجال نہ ہونے پر ایک قسم کھانوں یعنی دس حصہ گدن ہے کہ وہی دجال ہوگا۔ (نور ممدل)

پھر موت میں بھی اس کے اختلاف ہے بعض روایات سے اس کا مرہ معلوم ہوتا

ہے مگر سن اپنی راؤد میں یہ روایت ہے کہ چار بھائی کہتے ہیں کہ جس زمانہ میں یزید کا لشکر مدینہ طیبہ پر آیا تھا ابن صیوہم ہو گیا۔ اس شخص جب حضور الہی تھا کہ علیؑ نے عین قیام میں زمانہ کسی کو معلوم نہ ہو اور اس کو دور بھی نہ سمجھیں جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے تو حکمت بالغہ مقتضی ہوئی کہ حضرت علیؑ کے زمانہ میں ایک ایسا شخص پیدا ہو کہ اس کے دجال ہونے کا گمان تمام مسلمانوں کو دے جائے اور اس کے ظہور سے خائف و ترساں رہ کر اپنے ایمان کے استحکام کی فکر میں لگے رہیں اور خدا تعالیٰ سے پناہ مانگا کریں کہ انہی اس کے نکلنے سے نہیں بچا کرے۔ اسی وجہ سے ہمارے شیخ خواجہ مراد عالم رحمہ اللہ نے ہمیں تعلیم فرمادی کہ ہر نماز کے آخر میں یہ دعا کہ کریں۔ و اعوذ بک من شر فتنۃ المسيح الدجال

سب حضرات اس تقریر سے سمجھ گئے ہوں گے کہ اس زمانہ میں ذابن صیاد کوئی ایسا شخص تھا کہ اس کی ذات سے کچھ خوف ہو، نہ ان کے وہاں بھگتے سے یہ خیال کیا گیا کہ اس حالت موجودہ کے لحاظ سے وہ قابل خوف تھا۔ چنانچہ مسلم شریف میں یہ روایت موجود ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اس کو ایک کلڑی ایسی ماری کہ اس کے جسم پر ٹوٹ گئی خاکانکہ وہ بھی قسم کھا کر کہتے تھے کہ یہ کبھی اندہ حال میں ایسا ہو جیسا کہ ازاتہ الامام میں لکھا ہے۔ البتہ خوف اس کے جس نکلنے کا تھا جو قیامت کے قریب ہونے والا ہے جس کے انداز کی غرض سے عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو قتل کرنا چاہا اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا فان یکن الذی تخاف لن نستطیع قتله (دراسم) یعنی اگر یہ وہی دجال ہے جس سے تمہیں خوف ہے تو تم اس کو قتل نہیں کر سکتے بلکہ یعنی ابن مریم اس کو قتل کریں گے۔ (رواہ ابن ماجہ و ابن حبان و ابن کثیر)

اصل واقعات ابن صیاد کے یہ تھے جو مذکور ہوئے مرزا صاحب کو چونکہ یہ سیرت زمانے کی غرض سے دجال کی بہت حاشی تھی کمال پریشانی میں فقط دجال ابن صیاد کے نسبت جوئل گیا ہے خود ہو گئے کہ اب کیا ہے دجال کو رہا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ دجال معبود

حضرت اہی کے زمانہ میں مر گیا اب از خود رفتہ ہیں کبھی تو تمام اہل سنت و جماعت پر بلکہ تمام اہل اسلام پر حملہ کر رہے ہیں کہ یہ سب مشرک ہیں کہ دجال موعود کو خدا کا شریک بنا رہے ہیں کبھی اکابر علماء امت پر وار ہے کہ ان ملاؤں نے دجال کو ہوا بنا رکھا ہے کبھی اکابر محدثین پر ظمن ہے کہ ان کی ایک کتاب بھی خود بخاری ہو یہ مسلم قابل اعتبار نہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ وہاں کے آخر زمانے میں نکلے گی حدیثیں بخاری و مسلم وغیرہ میں ہیں اور ابن صیاد کے دجال ہونے کی روایتیں بھی انہیں میں ہیں اس لئے اذا تعارضوا متساوفاً پر عمل کر کے دونوں قسم کی حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا چاہیے اور دجال کے استدراج میں جو احادیث صحاح میں وارد ہیں نقل کر کے لکھتے ہیں۔ سوچنا چاہیے کہ بڑا مشرک ہے کچھ انتہا بھی ہے۔ جملہ اہل سنت و جماعت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ اس الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری ہے اور نو مرزا صاحب بھی اپنے استدلال کے موقع میں یہ فقرہ پیش کیا کرتے ہیں اور بقیہ کتب صحاح کے نسبت اجماع ہے کہ ان میں کوئی حدیث موضوع نہیں مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں ساقطہ الاعتبار ہیں سخت حیرت کا مقام ہے۔

ابن صیاد کو دجال سمجھنے اور قیامت کے قریب خروج دجال میں مرزا صاحب تعارض قرار دے کر کل حدیث کی کتابوں کو جو سب اعتبار بنا رہے ہیں معلوم نہیں یہ کس بنا پر ہے تعارض تو جب ہوتا کہ صحابہ ان کی تصریح بھی کر دیتے کہ دجال نکل چکا اور اب وہ قیامت تک نہ نکلے گا حالانکہ یہ تصریح کسی کتاب میں نہیں آنحضرت ﷺ نے جو فرمایا فان یکن الذی تخاف لن نستطیع قتله (دراسم) صحابہ عیسٰی ابن مریم اس سے ظاہر ہے کہ اس کا خوف عمر رضی اللہ عنہ کو اس کی حدیث موجودہ کے لحاظ سے نہ تھا بلکہ اس کے اس وقت کے لحاظ سے تھا جس کو بارہ آنحضرت ﷺ سے سن چکے تھے وہ نہ کس کو نہ تھی کہ دجال کس بار کا نام ہے اس کا نام تو ابن صیاد مشہور تھا پھر اس سے کوئی فائدہ بھی ایسا ظہور میں نہیں

آیا جو دجال کے ساتھ خاص ہے۔ چنانچہ خود مرزا صاحب از انوار باہم میں لکھتے ہیں۔ ابن صیاد نے کوئی کام بھی ایسا نہیں دکھایا جو دجال معبود کے نشانیوں میں سے سمجھا جائے۔ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس کو دجال معبود سمجھتے تو صحابہ ضرور تھلیلہ کرتے کہ اس کا خروج تو قیامت کے قریب ہوگا پہلے بیت المقدس فتح ہوگا اس کے ساتھ مدینہ منورہ کی ویرانی اس کے بعد جنگ عظیم ہوگا اور تمام مہدی نکلیں گے اور اذھر فتح ہوگا جس کا ایک جانب سلاطین بنے اور ایک جانب جنگی ہیں اور سب غنیمت کی تقسیم میں مصروف ہوں گے کہ یکبارگی ایک ٹکڑے دوڑتا آکر پکارے گا کہ دجال نکلا اور ان سب علامتوں کے پہلے آنحضرت نے دوسری علامتیں بکثرت بیان فرمائی ہیں جن میں چند یہ ہیں کہ لوگ اونچے اونچے مکان بنائیں گے اور علم بکمال مفقود ہو جائے گا زنا اور لواطت اور شراب خواری خلافت اور کثرت سے ہوگی ذلے بہت ہوں گے ترک و کرم ان و غم کے ساتھ جنگ ہوگا تقریباً تین چھوٹے پیدائیں گے جو رسالت کا دعویٰ کریں گے ان کے سوا اور بہت سی علامتیں ہیں جو خروج دجال سے ظہور میں آئیں گے۔ ان غرض اس کو دجال کہنے سے مراد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی امر یہ ہوتی کہ ظہور ابن صیاد کا خروج دجال موعود ہے تو دوسرے صحابہ صاف کہہ دیتے حضرت بنی کی زبان مبارک سے ہم نے دجال کا نام نہ سنا ہے اور اس کے خروج کا وقت حضرت ہی نے بیان فرما دیا ہے کہ ان تمام امور کے ظہور کے بعد ہوگا پھر سب سے پہلے وہ کیوں کر نکلا آیا۔ بلکہ حضرت خود فرمادیتے کہ میں اس کا وقت خروج ان علامات کے بعد بتا رہا ہوں اور تم اس کو ابھی سے نکال رہے ہو غرض اس سے ظاہر ہے کہ اس کو دجال کہنا مجازاً تھا حقیقت نہ تھا۔ جابر رضی اللہ عنہ جو قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ابن صیاد ہی دجال ہے یہ بھی روایت کر رہے ہیں کہ دجال نکلنے کے بعد یسعی رضی اللہ عنہ اتریں گے لوگ ان سے کہیں گے کہ اے رسول اللہ! امت کی کچھ بوجھیں گے کہ تمہارا ہی امام نماز پڑھا ہے چنانچہ نماز کے بعد آگے بڑھ کر دجال کو قتل

کریں گے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن صیاد کو آئندہ کے لحاظ سے دجال کہا گیا جس کے نکلنے کا وقت قریب قیامت ہے جابر رضی اللہ عنہ سے یہ بھی روایت کیا ہے کہ دجال کے پہلے تین چھوٹے نکلیں گے سب کے آخر میں دجال نکلے گا اور اس کا قتل سب سے بڑا ہوگا اگر وہ ابن صیاد کو دجال موعود سمجھتے تو ان حدیثوں کو روایت نہ کرتے ورنہ کل اعتراض تھا کہ اگر تیرے خدین کیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ ان کو غلٹی غالب تھا کہ یہی ابن صیاد خروج کرے گا جس کو یسعی رضی اللہ عنہ قتل کریں گے۔

اور نیز عبد اللہ بن عمر جو قسم کھا کر کہتے ہیں کہ مجھے ابن صیاد کے دجال ہونے میں شک نہیں اس حدیث کو روایت کرتے ہیں کہ دجال مدینہ منورہ کی زمین شور میں آئے گا اور آخر میں مارا جائے گا اس سے ظاہر ہے کہ اس کو اس حالت میں یہ نہیں سمجھتے تھے کہ وہ موعود ہی ہے اور قتل اس کا وقوع میں آچکا۔

اور نیز جابر رضی اللہ عنہ باوجود ابن صیاد ہونے پر قسم کھاتے ہیں یہ روایت کرتے ہیں کہ دجال کی پیشانی پر ک ف رکھ ہوگا حالانکہ خود انہوں نے دیکھا تھا کہ ابن صیاد کی پیشانی پر کچھ بھی نہ تھا جیسا کہ از انوار باہم میں ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ سمجھتے تھے کہ اس میں ان علامات کے ظہور کا وقت دوسرا ہے اور نہ بجائے اس کے کہ اس کے دجال ہونے پر وہ قسمیں کھا کر دجال نہ ہونے پر قسمیں کھاتے۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے پاس ابن صیاد کے دجال ہونے کا یہ مطلب نہ تھا کہ اس کا خروج موعود ہو چکا بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ اس کا قتل اور سب علامات اسی وقت ظہور میں آئیں گے جب دوبارہ وقت معین پر نکلے گا الغرض حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کھانا اس بات پر دلیل نہیں کہ دجال مر گیا اور نہ آنحضرت رضی اللہ عنہ کا سکوت اس امر پر دلیل ہو سکتا ہے کہ دجال کے قتل موعود میں شک تھا بلکہ اس بات پر

دلائل کرتا ہے کہ جس دجال کو کسی شخص پر کریں گے وہ بھی شخص ہے یا اور کوئی۔

مرزا صاحب جو قدامت صحاح کو ساقط اعتبار دے رہے ہیں اس کا منشاء صرف یہی ہے کہ وہ دو چار صحاحوں نے جو کہا تھا کہ ابن صیاد وہاں ہے اس کو حقیقت پر محمول کر رہے ہیں اگر اس کو مزید محمول کرتے تو کوئی اشکال پیدا نہ ہوتا آخر کبھی اور دجال کے معنی بھی تو وہ چار ہی لے رہے ہیں کہ کبھی ابن مریم خود ہیں اور شخص دجال مرود پادین۔

مرزا صاحب کا یہ اعتراض ہے جو گدگد کیا اگر وہ قیامت کے قریب دجال ہوتے تھے تو اس وقت اس کو دجال کیوں نہ کہتے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ کل اہل عربیت جانتے ہیں کہ اس کو جاز باعتبار مایہ دل کہتے ہیں جو جاز مرسل کی ایک قسم ہے قرآن شریف میں اس کے الفاظ موجود ہیں۔ انصحر صمرا ظاہر ہے کہ غمر نہیں چھوڑا جاتا شیرے کو غمر باعتبار مایہ دل کہا گیا وقال اللہ تعالیٰ ان اللہین یا کلون اموال البیضی ظلماً انما یا کلون لہم بطونہم ناراً (سورۃ احزاب) یعنی جو لوگ بیویوں کے دل کھاتے ہیں وہ لوگ آگ کھاتے ہیں۔ اموال کو حق تعالیٰ نے باعتبار مایہ دل آگ فرمایا وقال تعالیٰ حتی تنکح زوجاً غیرہ (سورۃ بقرہ) ظاہر ہے کہ نکاح زوج کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ نکاح کے وقت وہ انجمنی ہے جس پر زوج کا اطلاق ہوا۔ ثقافہ سفر سے واپس آنے والے گروہ کہتے ہیں کیونکہ قول کے معنی سفر سے واپس آنے کے ہیں حالانکہ جانے والے گروہ کو بھی ثقافہ کہتے ہیں اور یہاں ہمارے عرف میں بھی شائع ہے کہ حج کے جانے والے کو حاجی صاحب اور زکون کو مولوی صاحب کہتے ہیں حالانکہ ہندو وان الفاظ کے معنی کے مستحق نہیں ہوتے۔

الحاصل ابن صیاد کو کبھی دجال ہونے کے دجال کہنا بھی اسی قسم کا ہے۔ اب دیکھئے کہ ابن احادیث میں تعارض کہاں رہا دونوں کا مطلب یہی ہوا کہ وہ جال موعود آخری زمانہ میں نکلے گا۔ البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فحرم کرنے سے اتفاق معلوم ہوا کہ وہ پیدا ہو چکا ہے

اور اپنے ظہور موعود کے وقت تک زندہ رہے گا اور یہ کوئی غیر ممکن بات نہیں ہزار سال کی عمر نوح علیہ السلام کی نص قطعی سے ثابت ہے پھر اگر اس سے زیادہ کسی کو خدا تعالیٰ زندہ رکھے تو کیا تعجب ہے۔

یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قسم کھانا ابن صیاد کے دجال ہونے پر قابل غور ہے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کے دجال ہونے کا علم کس قسم کا تھا یہ تو ظاہر ہے کہ اس کا دجال ہونا نہ اولیات سے ہے نہ فطرت سے، نہ مشاہدات سے، نہ وجدان سے، نہ تجربیات سے نہ بیانات سے نہ وحدانیات سے اور نہ منقولات سے اس لئے کہ اس وقت تک کسی کو خبر نہ تھی کہ وہ دجال ہے۔ رہا یہ کہ آنحضرت رضی اللہ عنہ سے انہوں نے سنا ہو گا سو یہ ممکن نہیں اس لئے کہ خود حضرت نے ان کی تصدیق نہیں کی بہر حال یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ اس کے دجال ہونے کا علم عمر رضی اللہ عنہ کو یقینی نہ تھا کیونکہ عقیدات کے کسی قسم میں وہ داخل نہیں ہو سکتے جو مذکور ہوئے البتہ قرآن خارجہ کے لحاظ سے اس کا ظن ہو گیا ہو تو ممکن ہے۔

مرزا صاحب کے اصول پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قسم کھانا کبھی ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ایسے جلیل القدر صحابی کا کسی بات پر قسم کھانا جس کا ثبوت نہ شرعاً ہو، نہ عقلاً ہرگز قرین قیاس نہیں ہو سکتا مگر چونکہ یہ روایت معتبر کتابوں میں ہے اس لئے ہمیں ضرور ہے کہ حقیقی اوسع اس کی مناسبت جو چاہے کریں۔ بات یہ ہے کہ عرب کا دستور تھا اور اب تک ہے کہ گفتگوات و منقولات پر بھی قسم کھایا کرتے ہیں اس قسم کی قسم کو یقین افوا کہتے ہیں جس کے خلاف واقع ہونے پر کوئی مواخذہ نہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا یؤاخذکم اللہ بالذلو فی ایمانکم تغیر در منشور میں ہے کہ ایک بار آنحضرت رضی اللہ عنہ کے روبرو صحابہ خیر اندازی کر رہے تھے ایک شخص نے کہا اصبت واللہ یعنی بخدا نشانہ پر مار دیا اور وہ خلاف واقع تھا۔ کسی

نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ شخص حادث ہو گیا۔ حضرت ﷺ نے فرمایا یہ یحییٰ بن قیس ہے اس میں کفارہ نہیں۔ اور ابن عباس اور حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہم یحییٰ بن قیس کو کہتے ہیں کہ یہ کرتے ہیں کہ آدمی جس چیز پر قسم کھاتا ہو اس کے سچ ہونے کا گمان کرے اگرچہ وہ حقیقت وہ سچا نہ ہو اسی مسئلہ۔

الحاصل جب یہ بات یقیناً ثابت ہوگئی کہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قسم کھانا ممکن نہیں کہ یقین پڑتی ہو جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ضرور ہوا کہ وہ یحییٰ بن قیس کی جائے کیونکہ اس کی تعریف بھی اس یحییٰ بن قیس کا صہابی آدمی ہے اور صحابہ کے اقوال سے ثابت ہوا کہ ایسی قسم خلاف واقع پر بھی ہوا کرتی ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ اس کا دجال ہونا خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی قسم ہی سے مشکوک ہو گیا۔

اب ہم ایک دلیل مستند پیش کرتے ہیں جس سے اس کا دجال نہ ہونا ثابت ہو جائے وہ یہ روایت ہے جو صحیح مسلم میں ہے کہ ایک روز آنحضرت ﷺ نے مدینہ منورہ میں اعلان دیا کہ سب حاضر ہوں اس کے بعد حضرت نہایت خوش ہنسم فرماتے ہوئے منبر پر تشریف رکھے اور فرمایا تم جانتے ہو کہ میں نے تمہیں کس لئے جمع کیا اس وقت کوئی ترغیب و ترہیب مقصود نہیں بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ تیرے داری جو ایک نصرانی شخص تھے اسلام لائے اور ایک واقعہ ایسا بیان کیا کہ میں نے جو تمہیں دجال کی خبر دی تھی اس سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہماری کشتی شدت ہوا کی وجہ سے کئی کئی بار پر جاگتی جب ہم اس جزیرے میں گئے تو ایک عجیب شخص سے ملاقات ہوئی ہم نے تو اس کو شیطان

۱۔ لعلہ ابراہیم بن ابی موسیٰ الاشعری و ابراہیم بن عبدالمحسن عوف الزہری

ابو امامہ شریف لاری علی

ہی سمجھا تھا مگر اس نے چند باتیں پوچھیں جس کا ہم نے جواب دیا تبملہ اس کے ایک بات یہ تھی کہ نبی امین کی کیا حالت ہے؟ ہم نے کہا وہ مکہ سے نکل کر شرب میں بھیرے ہیں۔ کہا عرب نے ان سے جنگ کیا؟ ہم نے کہا ہاں۔ پھر کہا ہوا؟ ہم نے کہا قریب قریب کے لوگوں نے ان کی اطاعت کر لی ہے۔ پوچھا ایسا ہوا ہے؟ ہم نے کہا ہاں۔ کہا ان کی اطاعت ان لوگوں کے حق میں بہتر ہے پھر کہا میں تم سے اپنا حال کہتا ہوں کہ میں مسیح دجال ہوں قریب ہے کہ مجھے لکھنے کی اجازت مل جائے میں تم زمین میں بھروں گا مگر مکہ اور طیبہ میں نہ جا سکوں گا حضرت نے فرمایا بلکہ طیبہ ہے یعنی مدینہ۔ پھر حضرت نے فرمایا تمہیں معلوم ہے کہ جو بشری میں تم سے یہ کہہ چکا ہوں۔ لوگوں نے عرض کیا درست ہے۔ فرمایا تم داری کا یہ واقعہ مجھے بہت اچھا معلوم ہوا کہ جو میں نے تم سے کہا تھا اسی کے موافق ہے پھر فرمایا یہ طیبہ ہے اور وہی دجال ہے اسی مصلحا۔

اب دیکھئے کہ جب آنحضرت ﷺ نے تمیم داری رضی اللہ عنہ کی خبر کی تصدیق کی اور عمر رضی اللہ عنہ کے گمان و گمان کی تصدیق نہیں کی تو اس سے یقیناً معلوم ہو گیا کہ ابن صیاد دجال نہ تھا کیونکہ ایک روایت سے تو اس کا مرنا ہی ثابت ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہے اس سے اس کے مفقود ہونے کا زمانہ ظفانے راشدین کے بعد کا ہے بہر حال کسی طرح ابن صیاد وہ دجال نہیں ہو سکتا جس کی خبر تیرے داری رضی اللہ عنہ نے دی اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تصدیق فرمائی۔

ازلہ الامام میں اس حدیث کا جواب مرزا صاحب اس طور سے دیتے ہیں کہ مسلم شریف میں تمیم داری کی حدیث کے آخر میں یہ ہے الا انہ فی بحر الشام او بحر الیمین لا بل من قبل المشرق ما هو و اومی بیدہ الی المشرق یعنی من قبل المشرق ما هو کہا دجال بحر شام میں ہے یا بحرین میں نہیں بلکہ وہ شرقی کی طرف سے

لکھے گا نہیں وہ یعنی وہ نہیں لکھے گا بلکہ اس کا مثل لکھے گا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔

مرزا صاحب نے عبارت مذکورہ حدیث میں کسی غرض سے اختصار کیا ہے پوری عبارت یہ ہے لا بل من قبل المشرق ما هو من قبل المشرق ما هو واوصی ببیہ الی المشرق۔ مرزا صاحب نے من قبل المشرق ما هو کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔ ”وہ مشرق کی طرف سے لکھے گا نہیں وہ“۔ اردو جاننے والے معتقد تو مرفوع القم ہیں ان کے حق میں مرزا صاحب کا قول غور بجائے وہی ہے مگر عربی دان سمجھ سکتے ہیں کہ من قبل المشرق کے لفظ سے ”وہ مشرق کی طرف سے لکھے گا“ سمجھنا درست ہے یا نہیں کیونکہ اس جزو جملہ میں کوئی ضمیر نہیں جو دجال کی طرف راجع ہو اور نہ لفظ یخرج کہیں مذکور ہے شاید من کا متعلق یہ لکھا ہے حالانکہ وہ صحیح نہیں ہے اس لئے کہ یہ من زائد ہے جیسے کہ معنی الملیب میں اس کی بہت سی مثالیں لکھی ہیں مثلاً ان کے ایک یہ ہے ان من اشد الناس عذاباً یوم القيامة المصوروں۔

ما هو کے معنی ”نہیں وہ“ انہوں نے لکھا ہے اور اس سے یہ مطلب نکلا ہے کہ وہ لکھے گا بلکہ مثل لکھے گا حالانکہ یہی قیاس کام ہے یہ بالکل مخالف ہے اس لئے کہ مقصود یہاں دجال کا مقام معین کرنا ہے کہ وہ بحر شام اور یمن میں نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اس کے بعد ”نہیں وہ“ کہنے کا کوئی موقع نہیں۔

مرزا صاحب کی تقریر کا ماحصل یہاں یہ ہوتا ہے کہ حضرت ﷺ نے تمیم داری ﷺ سے دجال کا سارا قصہ سن کر سب صحابہ کو قلع کیا اور خطبہ اس مضمون کا پڑھا کہ میں نے دجال کا حال جو تم سے کہا تھا تمیم داری کے چشم زید واقعہ سے اس کی تصدیق ہوتی ہے وہ دجال بنے گا اور اس سے گفتگو کر کے آئے ہیں وہ مشرق دریا میں ہے وہ نہیں اب غور کیجئے اس قدر اہتمام کے بعد یہ فرمانا کہ وہ نہیں سن قدر حیرت انگیز ہوگا پھر من قبل المشرق

ما هو کو تین تین بار دہرا کر فرمانے کا کیا مطلب ہوگا۔ مرزا صاحب اس ما کو نافیہ لیتے ہیں اس صورت میں اس جملہ کا یہ مطلب ہوگا کہ وہ مشرق کی طرف نہیں وہ مشرق کی طرف نہیں یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس نے کہا تھا کہ وہ مشرق کی طرف ہے جس کا انکار حضرت کبریات و مرآت فرما رہے ہیں اور اگر حسب تجویز مرزا صاحب، اس عبارت کے دو جملے قرار دیے جائیں ایک من قبل المشرق یعنی دجال مشرق کی طرف سے لکھے گا اور دوسرا ما هو یعنی وہ نہیں تو حضرت کا تین بار یہ فرمانا کہ دجال مشرق کی طرف سے لکھے گا وہ نہیں دجال مشرق کی طرف سے لکھے گا وہ نہیں کس قدر بے موقع ہوگا۔

اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ ان متضاد مضمونوں کے دو جملوں کی تکرار فصاحت سے کسی اجنبی ہوگی۔ پھر یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت کا مقصود اس سے یہ سمجھا جائے کہ دجال نہ لکھے گا بلکہ ہندوستان سے اس کا مثل لکھے گا تو صحابہ ضرور یہ پوچھ لیتے کہ تمیم داری ﷺ جس دجال کو کیجئے ہیں اور وہ مشرق کی طرف سے لکھے گا وہ نہ لکھے گا تو اور کبھی نہ لکھے گا تو اس کے دجال ہونے سے ہمارا کیا نقصان یہ تو بڑی بشارت کی بات ہے کہ جس دجال سے آپ ڈراتے تھے اس سے تو بے فکری ہوگئی غرض کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس عبارت سے وہ مضمون سمجھا جاتا ہے جو مرزا صاحب کہتے ہیں۔

یہ سب خرابیاں ماہو کے ما کو نافیہ لینے سے پیدا ہوتی ہیں چونکہ مرزا صاحب کو مثل دجال ثابت کرنا ہے اس لئے اس تحریف کی ضرورت ہوئی امام نووی رحمہ اللہ علیہ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے قال القاضي لفظه ما هو زائدة صلة للكلام ليست بنافية والمراد اثبات انه في جهات المشرق حتى دراصل یہ مازائدہ وغیرہ کا نافیہ ہے جس کی مثالیں معنی الملیب میں ہے لکھی ہیں شتان مازید وعمور۔ اور قول مبہل لو بابائین جاء یخطبها زملا ما الف مخاطف بدم اس صورت میں بل من قبل

المشرق ماضو کے معنی یہ ہوئے کہ وہ دریائے شام اور بحرن میں نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اور اس جملہ کو مکر کرنے سے یہ غرض تھی کہ اس کو یاد رکھیں، پورے بھی سمجھ لیں کہ وہاں ایک شخص معین مشرق کی جانب میں اس وقت زندہ موجود ہے۔ اب دیکھئے کہ آنحضرت ﷺ تو اس قدر اجتنام اور تاکید سے اس کے شخص معین اور زندہ ہونے کی خبر دیں اور مرزا صاحب اس کی کچھ پروا تو کر کے یہ کہیں کہ وہاں کوئی چیز نہیں صرف پادریوں کا نام ہے۔ (نمود بالذم من ذلک)

اس مقام میں مرزا صاحب لکھتے ہیں یاد رہے کہ اس خبر تہم داری ﷺ کی تصدیق کے بارے میں ایسے الفاظ آنحضرت ﷺ کے منہ سے ہرگز نہیں نکلے جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں کہ آنحضرت ﷺ نے اس تہم داری ﷺ کے وہاں کا یقین کیا تھا بلکہ تصدیق اس بات کی پائی جاتی ہے کہ وہاں بدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں روشن نہیں ہوگا۔

آپ تہم داری کی حدیث کا ترجمہ ابھی پڑھ چکے ہیں جس میں یہ موجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرام کے تہم داری کا پورا واقعہ بیان فرمایا کہ وہ وہاں سے سے اور اس سے سوال وجواب کئے اور وہاں نے ان سے کہا کہ میں مسیح وہاں ہوں اور قریب میں مجھے نکلنے کی اجازت ملنے والی ہے پھر حضرت نے اس کی تصدیق کی کہ وہی وہاں تھا چنانچہ لفظ وذلک الدجال صراحۃً موجود ہے باوجود اس کے مرزا صاحب کس ذہن کی سے کہتے ہیں کہ اس پر دلالت کرنے والے الفاظ بھی حضرت کے زبان سے نہیں نکلے اس کا کیا علاج۔ اگر کسی کو ہمارے بیان میں شبہ ہو تو مسلم شریف میں دیکھ لے کہ وہ سب قصہ اور لفظ وذلک الدجال اس میں موجود ہے یا نہیں۔

اور اسی حدیث میں یہ بھی موجود ہے کہ تہم داری کا دیکھا ہوا واقعہ بیان کر کے آنحضرت ﷺ نے فرمایا الا اهل کنت حدثکم ذلک فقال الناس نعم فانه

اعجبی حدیث تمیم انه وافق الذی کنت احدکم عند ما حصل اس کا یہ ہے کہ سب صحابہ سے حضرت نے پوچھا کہ کیوں وہاں کی خبر میں نے تمہیں پیش کر دی تھی؟ صحابہ نے عرض کیا یہی ہاں پھر فرمایا کہ تہم داری کا چشمہ دید واقعہ مجھے اچھا معلوم ہوا جس سے میری اس بات کی تصدیق ہوتی ہے جو تم سے اکثر کہا کرتا تھا۔ اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ آنحضرت ﷺ نے واقعہ تہم داری کی تصدیق کی یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت نے پیشتر بھی خبر دی تھی کہ وہاں ایک شخص معین ہے اور کسی جزیرہ میں مقید ہے اور معین وقت پر نکلے گا جس کی تصدیق تہم داری کے واقعہ سے ہوئی اور چونکہ اس خبر کا ثبوت مشاہدہ سے ہو گیا اس وجہ سے آنحضرت ﷺ کو کمال درجہ کی فرحت ہوئی اور نہایت خوشی سے مسکراتے ہوئے برسرِ منبر بیان فرمایا جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور آخر میں لفظ اعجبی سے اس کی تصریح بھی کی مگر افسوس ہے کہ جس چیز سے آنحضرت ﷺ کو خوشی ہوئی تھی مرزا صاحب پر سخت صدمہ ہے۔ غرض مرزا صاحب کا یہ کہہنا کہ حضرت نے تہم داری کی تصدیق نہیں کی کس قدر حیرت انگیز ہے اور جرأت قابلِ غور ہے کہ مسلم شریف جیسی مشہور و معروف کتاب میں ایسے تصرفات کرتے ہیں اور جو بی چارے خلاف واقعہ لکھ دیتے ہیں اور اس کی کچھ پرواہ نہیں کرتے کہ اہل علم اس کو کیا سمجھیں گے۔ تو اس پر یقین کرنا چاہیے کہ الہامات اور خواب جو لکھ کرتے ہیں ان کا کیا حال ہوگا اور کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ جو اخبار و حکایات بیان کر رہے تھے تصدیق کرتے تھے اس کے لئے یہ ضرور نہیں ہوتا تھا کہ وہ تصدیق و بی کی رو سے ہو بلکہ محض مخرج کے اعتبار کے خیال سے تصدیق کر لیا کرتے تھے انبیاء و اوزام بشریت سے بالکل الگ نہیں کئے جاتے محض عقلی طور پر اعتبار راوی کے لی کلام سے حضرت نے اس کی تصدیق کی کیونکہ تہم داری ﷺ اس قصہ کے بیان کرنے کے وقت مسلمان ہو چکا تھا اور بوجہ اشرف باسلام ہونے کے اس لائق تھا کہ اس کے بیان کو عزت اور اعتبار کے نظر سے دیکھ

جائے گی۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی یہ تصدیق فرمانا اعتبار کے قابل نہیں بلکہ وہ عقلی طور پر ہونے کی وجہ سے اس میں غلطی ہوگی اور حجت غلطی کا اس طور سے ہوا کہ مرزا صاحب کی جانچ میں سوائے پادریوں کے اور کوئی وہاں نہیں اس دعویٰ اور دلیل کی تصدیق سوائے مرزا صاحب پر ایمان لانے والوں کے دوسرا کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ بالکل اہل ایمان کے پاس ایسا خیال کھڑے نہیں۔

اب رہی یہ بات کہ یہ تصدیق دینی کی رو سے نہ تھی۔ معلوم نہیں مرزا صاحب نے اس کا ایک طرز تفصیل فیصد کس طرح کر ڈالا۔ ہم اہل اسلام کو حق تعالیٰ نے عقلمندی کر دیا ہے کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ فرمادیں اس کو مان لیں کسی کو چوں و چرا کی مجال نہیں کہ حضرت نے یوں ہی عقل سے یہ فرما دیا کوئی بھی آئی تھی اور وہی آئی تھی تو کس کے رو برو گواہی اس وقت موجود تھے یا نہیں اور اگر موجود تھے تو انہوں نے جبرئیل کو جی ساتے وقت دیکھا ہو یا پکارتا تھا یا قرآن سے کہہ دیا اور فرائض قطعی تھے یا لٹنی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وما اتاکم الرسول فخذوه اور فرماتا ہے وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحی یوحى یعنی کوئی بات حضرت اپنے خواہش سے نہیں فرماتے جو کچھ فرماتے ہیں صرف وحی سے فرماتے ہیں۔ حق تعالیٰ تو یہ فرماتا ہے مگر مرزا صاحب کو آنحضرت ﷺ کے فرمانے پر اعتبار آتا ہے، نہ خود حضرت کا اعتبار ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ تصدیق جو حضرت نے کی تھی صرف تمہارے داری کے اعتبار پر تھی۔ تہذیبی دور میں انہوں نے اس مقدمہ میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا کہ اپنی رائے سے جمہوری خبر کی تصدیق حضرت نے نہ کی (نعوذ باللہ من ذلک)۔ وہ کہتے ہیں کہ تم مشرف باسلام ہونے کی وجہ سے وہ اس لائق تھا کہ اس کا بیان عزت اور اعتبار کی نظر سے دیکھ جائے اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر وجود یکہ حضرت نے ان کو قابل اعتبار سمجھا مگر

انہوں نے جھوٹ کہنے میں کسی نہ کی پھر جھوٹ بھی کیسا کہ افضل الانبیاء علیہم السلام کے رو برو جس کو حضرت نے منبر پر چڑھ کر ایک مجمع کثیر صحابہ کے رو برو کامل بشارت سے بیان فرمایا۔

اب اہل ایمان غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ خیال کر سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ ایک جمہوری خبر بیان کرنے کے لئے صحابہ کو فراہم کریں اور منبر پر چڑھ کر دو منبر بیان فرمادیں پھر اسے بڑے واقعہ کے بعد حق تعالیٰ کی طرف سے حضرت کو اطلاع نہ کہ وہ خبر دراصل جمہوری تھی اور اس کی غلطی نہ لگنے کا موقع ایک بیابانی کے باجھ آئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ادنیٰ ادنیٰ امور کی اطلاع بذریعہ وحی یا اب ہم حضرت کو مجاہد کرتی تھی ایسا بڑا واقعہ جس سے مرزا صاحب اور ان کے اتباع کی نظر میں حضرت (نعوذ باللہ) بے اعتبار ہوئے جاتے ہیں اس کی اطلاع حضرت کو کسی طرح نہ ہوئی کیونکہ اگر اطلاع ہوئی تو حضرت ضرور فرما دیتے کہ تم داری نے جو خبر دی تھی جھوٹ ثابت ہوئی۔ اس مقام میں سوائے اس کے اور کیا کہا جائے کہ زمانہ کا مقلد ہے کہ ایسے خیالات کے اوک بھی منقذی بنائے جاتے ہیں اللہم انا نعوذ بک من فتنة المحييا والممات ومن شر فتنة المسيح الدجال۔ اب اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا صاحب کا یہ قول کہ جلال معبود آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظاہر ہو گیا اور مرہجی گیا کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے بلکہ خود مرزا صاحب ہی کا استدلال احادیث ابن مایہ سے ان کے دعوئی کو مضطرب ہمارے سے مفید ہے اس وجہ سے کہ احادیث ابن مایہ سے اتنے تو ضرور معلوم ہوا کہ صحابہ وہاں کو ایک معین شخص سمجھتے تھے اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تصدیق بھی کی تو معلوم ہوا کہ حضرت نے کسی قوم کا نام وہاں نہیں رکھا جیسا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ جلال گروہ دربان کا نام ہے بلکہ گویا حضرت نے یہ فرما دیا کہ وہ ایک شخص ہوگا جیسا کہ تم سمجھتے ہو اس لئے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے

ابن حیا کو دو جال قرار دے کر اس کو قتل کرنا چاہا تو جس صورت میں دجال جھوٹوں کے گروہ کا نام ہوتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو ان کی غلط فہمی کی اصلاح آنحضرت ﷺ فرمادیے اور یہ ارشاد ہوتا کہ دجال ایک شخص نہیں جس کو قتل مارنا چاہئے ہو وہ تو ایک جماعت ہوگی جو آخر زمانے میں پیدا ہوگی۔ کسی ادنیٰ شخص کے کلام کے معنی اس کی مراد کے خلاف بیان کئے جائیں تو وہ اپنی مراد ظاہر کر کے اس غلط فہمی کی اصلاح کر دیتا ہے شرع کو بطریق اولیٰ ضرور ہے کہ اپنی مراد بیان کر کے غلط فہمی سے اپنی امت کو بچالیں۔ شاید مرزا صاحب حمید داری رحمہ اللہ کی حدیث پر اعتراض کریں گے کہ بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ کوئی شخص خواہ آدمی ہو یا جانور آنحضرت ﷺ کے بعد سو برس زندہ نہ پاوے حدیث یہ ہے ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال صلی لنا رسول اللہ ﷺ العشاء فی آخر حیاته لذلما سلم فام فقال اذایتکم لیتکم ہذہ فان راس مائۃ سنۃ من لا ینقی صمن ہو علی ظہر الارض احد (رواہ بخاری) پھر حمید داری رحمہ اللہ نے جس دجال کی خبر دی ہے وہ آخری زمانے میں کیونکر نکل سکتا ہے۔

اس کے جواب کے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ آنحضرت ﷺ نے انتقال کے قریب جو یہ ارشاد فرمایا ہے اس کو منشا کیا ہوگا یہ تو ظاہر ہے کہ اس میں نہ کوئی وصیت ہے جس پر عمل کرنا مطلوب ہو، نہ کوئی ایسی چیز ہے جو ذات الہی یا امور اخروی سے متعلق ہو کیونکہ الیوم اکملت لکم دینکم سے صاف ظاہر ہے کہ دینی اعتقادات سے متعلق کل امور کو حضرت نے بیان کر کے دین کا تکملہ فرمادیا سو برس کے اندر تمام آدمیوں اور جانوروں کا مرجانا ایسا کوئی ایسی بات نہیں جس کو حضرت دینی امر تصور فرمائے ہوں۔ اور وہ علامات قیامت میں بھی نہیں ورد نہ تشریف فرمادیتے جیسے دوسرے علامات میں موجود ہے پھر ایک لمبی بات کی خبر دینا وہ بھی عشاء کے بعد جس وقت خاص خاص حضرات حاضر رہتے تھے اس میں

کوئی خاص غرض ضرورتی۔

قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب الیوم اکملت لکم دینکم اور سورۃ الاحقاف نصو اللہ سے آنحضرت ﷺ کو معلوم ہو گیا کہ اب اس عالم میں آپ کے تشریف فرما رہنے کی ضرورت نہ رہی ادھر سے جذبات اور ادھر سے عشق و اشتیاق بڑھنے لگے تو آپ نے سفر آخرت کا ارادہ مصمم فرمایا مگر اس کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ شیطان دجال جال نبوی کا اس مفارقت سے کیا حال ہوگا کیونکہ ان کی دل بھگی اور شیطانی کو حضرت ﷺ جانتے تھے کہ یہ صدمہ ان کی حالت کو خطرناک بنا دے گا ان کی زبان حال پاؤں بلند ہمدنی تھی۔

از فراق تلخ میگوئی غم ہرچہ خواہی کن ولیکن این کن

صحابہ تو صحابہ ہی تھے اسٹن حنائہ جو ایک چوب خشک تھا حضرت کی مفارقت سے روتے روتے بیخود ہو گیا تھا جس کا حال بخاری شریف میں موجود ہے۔ حضرت کی سواری مبارک کا گدھا جس کا نام یقفور تھا اس پر اس مفارقت کا یہ صدمہ ہوا کہ پھر دو فوٹ شریف کے کمال پہنچتا ہی سے کنویں میں گر کر جان دے دی اور ناقہ سواری خاص کو اس غم نے ایسا مددوش بنادیا کہ کھانا پینا چھوڑ کر اسی صدمہ سے مرگئی یہ روایتیں مواہب اللندیہ وغیرہ معتبر کتابوں میں موجود ہیں۔ اب اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب اوفت اور گمہ اے اور چوب خشک کو مفارقت جان عالم ﷺ میں یہ حال ہو تو ان حضرات کا کیا حال ہوگا جو پروانہ وارشاد تہذیب پر جان دینے کو ہر وقت مستعد تھے انہیں ایام میں آنحضرت ﷺ نے تہذیب فرمایا کہ ایک بندہ کو خدا تعالیٰ نے اختیار دیا کہ چاہے دنیا کی نعمت اور آسائش اختیار کرے یا اس چیز کو جو اللہ کے پاس ہے اس بندے نے وہی اختیار کیا جو اللہ کے پاس ہے یہ سنتے ہی بعض صحابہ روتے روتے بیخود ہو گئے اور پاؤں بلند کہنے لگے کہ ہم اپنے مال و پاپ کو آپ پر فدا کر دیتے ہیں۔ (رواہ ابوداؤد) حال کہ صراحتاً اس میں کوئی بات نہیں مگر صرف خیال سے یہ اثر پیدا کر دیا۔

ہر چند صحابہ جانتے تھے کہ اس مفارقت کا زمانہ پچاس پچاس برس سے زیادہ ہوگا کیونکہ جب ارشاد ہوا ارشاد ہے معلوم ہو گیا تھا کہ اکثر لوگوں کی عمر ستر سال سے کم ہی رہے گی مگر اس کے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ بعضوں کی عمر اس سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے پھر خدا جانے وہ کون ہوگا اور اس زیادتی کی نوبت کہاں تک پہنچے گی۔ اگر بالفرض مثل امام سائیدہ بیگم کی نوبت پہنچی جائے جیسے قرآن شریف سے جزا رسال کی عمر بعض حضرات کی نوبت ہے تو اس مفارقت میں بڑی مصیبتیں جھیلیں گیں گی اور معلوم نہیں یہ فراق کیا رنگ لائے اس خیال کے دفع کرنے کے لئے حضرت نے اس خاص وقت میں فرمایا کہ آج کی رات یاد رکھو کہ زیادہ سے زیادہ اگر کسی کی عمر ہوگی تو اس وقت سے سو برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ الغرض اس سے صحابہ کی تسکین مقصود تھی اور یہ بیان کرنا تھا کہ ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ حضرت نے اپنے انتقال کے قریب یہ خبر دی۔ اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ مشرق و مغرب اور یورپ و ایشیا کے سب لوگ مرجائیں گے اور قیامت قائم ہو جائے گی۔ اگر کہا جائے کہ صحابہ کی اس حدیث میں تخصیص نہیں بلکہ عام ارشاد ہے کہ جو کوئی اس رات میں روئے زمین پر موجود ہے ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا ایسے عام لفظ کو صحابہ کے ساتھ خاص کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصول فقہ میں یہ تصریح ہے کہ ماعن عام الاوقاف خص منه البعض یعنی کوئی عام ایسا نہیں جس کی تخصیص نہ ہوئی ہو اور اس کے کئی شواہد و ظہور قرآن شریف میں موجود ہیں مثلاً ان کے ایک یہ ہے قولہ تعالیٰ الما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف او ينفوا من الارض یعنی جو لوگ اللہ و رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد کرتے ہیں ان کی جزا یہ ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی پر چڑھائے جائیں یا ان کے ہاتھ

پاؤں کاٹنے چاہیں یا زمین سے نکال دیے جائیں۔ ظاہر ہے کہ زندگیوں کو کل روئے زمین سے نکال دینا ممکن نہیں اس لئے الارض کی تخصیص ضروری ہے اور اس سے وہی زمین مراد ہے جہاں وہ رہتے ہیں۔ اسی طرح علی ظہور الارض جو اس حدیث شریف میں ہے اس سے بھی کل روئے زمین مراد نہ ہوگی بلکہ وہی زمین مراد ہوگی جہاں صحابہ رہتے تھے اور اگر تعمیم کی جائے اس طور پر کہ اس رات کے موجودہ گنا آدمی مرجائیں گے تو اہل تو اس سے کوئی فائدہ نہیں اس لئے کہ نہ وہ قیامت کی خبر ہے۔ صحابہ کا اس سے کوئی نفع و ضرر۔

اور قطع نظر اس کے یہ تعمیم کسی طرح بنا بھی نہیں سکتی اس لئے کہ ظاہر الفاظ سے یہی مستفاد ہے کہ اس رات سے سو برس تک جتنے لوگ روئے زمین پر ہونگے سب مرجائیں گے اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے اس رات والوں کی تخصیص کی جائے اگر یہی مقصود تھا تو من علی ظہور الارض اللیلۃ ارشاد فرماتے اور اگر اللیلۃ کا لفظ ہم اپنے ظرف سے بڑھا لیں تو جب بھی تخصیص ہی ہوئی بہر حال کسی نہ کسی طرح سے اس حدیث میں تخصیص کرنے کی ضرورت ہے ورنہ عام رکھا جائے تو اس حدیث کا مطلب یہ کہنا پڑے گا کہ سو برس کے بعد قیامت قائم ہو جائے گی کیونکہ کوئی باقی نہ رہے گا حالانکہ یہ باطل ہے فرق یہ ہے کہ ہم لفظ احد کو محکم کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور معترض علی ظہور الارض کو اللیلۃ کے ساتھ۔

اب ہمارے اور معترض کی توجیہات کے نتائج کو دیکھئے ہماری توجیہ میں ایک بہتر نشان فائدہ ہے اور معترض کی توجیہ میں کوئی فائدہ نہیں جیسا کہ مذکور ہوا۔

ایک جماعت کثیرہ اولیاء اللہ کی مثل حضرت غوث الثقلین علیہ السلام وغیرہ کے اپنے شاگرد کی خبر دیتے ہیں کہ ہم نے حضرت علیہ السلام کو مشرف نور دیکھا ہے اور ان سے فیض یہ ہوئے معترض کی توجیہ پر سب کی نگذیب ہو جائے گی اور ہماری توجیہ پر ان کی تصدیق ہوتی ہے۔

اور ہماری توجہ پر بہت بڑا فائدہ یہ ہے کہ بخاری اور مسلم کی حدیثوں میں تو ہمارے نہیں رہتا جس سے حدیث تہمید داری رحمۃ اللہ علیہ کی بھی مجال خود صحیح رہتی ہے بخلاف مفسرین کی توجہ کے کہ دونوں حدیثوں میں سے ایک کو موضوع شہرہ لانے کی ضرورت ہوگی اگر کہا جائے کہ بخاری پر نسبت مسلم کے زیادہ معتبر ہے اس لئے تو ہمارے وقت بخاری کی حدیث کو ترجیح ہوگی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام میں ترجیح دینے کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت ﷺ نے تہمید داری کی تصدیق نہیں کی جس سے یہ لازم آئے گا کہ مسلم کی حدیث موضوع ہے اس قسم کی ترجیح اس اہتمام کو باطل کرتی ہے جو مسلم شریف کے صحیح ہونے پر ہوا ہے اور ہماری توجہ پر دونوں حدیثیں صحیح رہتی ہیں۔ غرض ہم نے بخاری شریف کی حدیث کی تخصیص کی ہے وہ بہ نسبت اس تخصیص کے جو مفسرین نے کی ہے کئی طرح سے مفید ثابت ہے۔

الحاصل حدیث تہمید داری رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہے کہ ان صیاد دجال معبود دجال تھانہ مرزا صاحب ابن صیاد کو دجال قرار دے کر دجال شخصی کی بلا اپنے سر سے تاننا چاہتے ہیں وہ کمال نہیں سکتی یعنی جب تک ایک معین شخص دجال نہ بتائیں جس کے لئے عیسیٰ ﷺ تشریف لائیں گے ان کی عیسویت ثابت نہیں ہوسکتی۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اس بحث کی دو ناہنئیں تھیں ایک مسیح ابن مریم کا آخری زمانہ میں، ترنا دوسری ناہنگ دجال معبود کا آخری زمانے میں ظاہر ہونا سو یہ دونوں ناہنئیں نوٹ لیں۔

ناظرین تقریر بالا سے سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا صاحب کی عیسویت کی تین ناہنئیں تھیں ایک ابن صیاد کا دجال معبود ہونا جو گندہ چکا، دوسری ناہنگ پادریوں کا دجال ہونا، تیسری مسلمانوں میں صفات یہودیت آنے کی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہونا۔ سو یہ تینوں ناہنئیں بے شک تعالیٰ ٹوٹ گئیں۔ جب یہ بات کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ مسلمانوں میں یہود کے صفات آنے کی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہوگی بلکہ صداہ حدیثوں

سے اور ہمارے امت سے یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ ﷺ دجال کے نکلنے کے بعد ان کے قتل کے لئے اتریں گے۔ اور پادریوں کو جو مرزا صاحب نے دجال قرار دیا اس کا خلاف واقع ہونا اور ابن صیاد کا دجال معبود نہ ہونا ثابت ہو گیا تو اب وہ عیسیٰ معبود تو نہیں ہو سکتے ہاں جیسے عیسیٰ خان اور موسیٰ خان نام ہوتے ہیں تیرکا اگر یہ نام اختیار کیا ہے تو ہمیں اس میں کلام نہیں مگر اس کے لئے یہ دعویٰ ضرورت سے زیادہ ہے کہ دم عیسوی سے وہ دجال یعنی پادریوں کو قتل کر رہے ہیں اگر یہ دعویٰ بھی صحیح ہوتا تو جب بھی مضائقہ نہ تھا مسلمان لوگ اس خوشی میں کہ ہمارا دشمن تو ہلاک ہو گیا اغماض کر جاتے یہاں تو پادریوں اور ان کی دجالیت کی ترقی روز افزوں ہو رہی ہے جس کے خود ممالوی صاحب شاکر ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ ہر سال انھوں کرستان بنائے جاتے ہیں۔

مرزا صاحب جو دعویٰ عیسویت کرتے ہیں اس کی بنا احادیث پر ہے کیونکہ بقول مرزا صاحب قرآن سے عیسیٰ ﷺ کا آنا ثابت نہیں پھر جن احادیث میں عیسیٰ ﷺ کے آنے کا ذکر ہے ان میں یہ بھی مصرح ہے کہ وہ اترتے ہی دجال کو مار ڈالیں گے اور ہمیں معلوم ہے کہ مرزا صاحب بیس سال سے پہلے کا دیان میں اتر کے دعویٰ عیسویت کر رہے ہیں اور اب تک ان کا دجال مرانئیں توان کا دعویٰ انہیں کی دینے سے ہٹا ہو گیا کیونکہ عیسیٰ وہ دجال کا مار ڈالنا لازم ہے اور یہ لزوم انہیں احادیث سے ثابت ہے۔ جن پر مرزا صاحب کا استدلال ہے اس صورت میں بحسب قاعدہ عقلیہ مسامحہ انتقائے لازم سے انتقام مزوم ضروری ہے۔ یعنی پادریوں کے معدوم نہ ہونے سے مرزا صاحب کا عیسیٰ نہ ہونا انہیں دلائل سے ثابت ہوا جن پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ کہا جائے گا کہ مرزا صاحب تو دجال یعنی پادریوں کو ماری ڈال رہے ہیں مگر مجبوری یہ ہے کہ وہ مرتانئیں۔ واقعی اس مجبوری کا علاج نہیں بجز اس کے کہ اس

دشمن قوی کے ہلاک ہونے کی دعا کی جائے چنانچہ ہم بھی دعا گو ہیں اور یصدق دل چاہئے
ہیں کہ مرزا صاحب کو اس وجہاں پر فتح نصیب ہو اگرچہ قرآن مجید اور وجدان گواہی دیتے ہیں
کہ اس دعا کا اثر مرزا صاحب کی زندگی میں ظاہر ہونا ممکن نہیں۔ خیر دعا تو دعوتِ حق ہے
ہم بھی کرتے ہیں مرزا صاحب بھی کرتے ہوں گے مگر کامِ شہادت میں ہے کہ پھوٹے
پھوٹے شیعہ کی کاناک میں دم آئے اور دم بھری ہوئی دعا اور برباد ہو جائے اور دشمن کو اس سے کچھ
جائز نہ ہو بلکہ اور اشتعال لیا وہ دہائیے یعنی ستا چار بھی بجلا جس کی حالت کو دیکھ کر ان
پر اثر پڑتا ہے اور ہر شخص کو اس کا اضطراب چارہ ہوئی پر مجبور کرتا ہے۔ کاش مرزا صاحب وہ
دردِ بھاری الہام کے آخر میں ظاہر کرتے ہیں کہ

اِنَّ مَرْيَمَ دَعَا رَبَّكَ كَوْنِي مِثْلَ مَرْيَمَ دَعَا رَبَّكَ كَوْنِي مِثْلَ مَرْيَمَ دَعَا رَبَّكَ كَوْنِي
قوم کی رو برو پیش کر کے اپنی گناہات کا ثبوت دیتے تو طہیّان قوم اپنے قسمی انقباض دیکھتے
کہ اس طرف کچھ توجہ نہ کرے مگر افسوس ہے کہ طبعیت مرزائی نے ذلت کو وارہ نہ کرتے
ایسے راست بازی کے طریقے سے روکا جو مستحکم اور قوی الاثر تھا۔

ازلیۃ الہام میں مرزا صاحب مسلم شریف کی وہ حدیث جس میں وہاں کی
سرعت سیر اور پانی برسانا بھیجی اگانا اور احیائے موتی وغیرہ امور کا ذکر ہے نقل کر کے بیان
کرتے ہیں کہ اگر ظاہر معنوں پر اس کو حمل کریں تو اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت
دجہل کو ایک قسم کی قوتِ خدائی دی جائے گی وہ کھن کرے سب کچھ کرے گا سوچنا چاہیے کہ یہ
سب کتنا بڑا شرک ہے کچھ انتہا بھی ہے انہوں نے (یعنی خدائے) ایک طوفانِ شرک
برپا کر دیا اُنکی ملھا۔

معلوم نہیں مرزا صاحب اس اعتقاد کو کس لحاظ سے شرک ٹھہراتے ہیں اکابر علماء
نے جنہوں نے اس حدیث کو سمجھا۔ ان لیا ہے جس کی بنا پر تمام اہل اسلام کا اعتقاد اس پر قائم

ہوا ہے ان تک تو شرک کی ہوا بھی نہیں آسکتی کیونکہ انہوں نے قرآن شریف اول سے آخر
تک پڑھا ہے اور ہر آیت ان کے پیش نظر تھی وہ جانتے تھے اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے
کما قال تعالیٰ وهو علی کل شیء قَدِیر وہی پیدا کرتا ہے۔ وہی، رتا ہے اس کے سوا
کسی میں یہ قدرت نہیں قال تعالیٰ وهو الذی یحییٰ و یمیت وہی رزق دینے والا
ہے۔ وهو الرزاق قال تعالیٰ لیحن نوز فکم وایامہ پائی برسانا اسی کا کام ہے وهو
الذی ینزل من السماء ماء یسقی کا اگانا اس کا کام ہے وهو الذی انزل من
السماء ماء فاحیا بہ الارض مگر اہ کرنے کے واسطے وہی شیا میں کو بھیجتا ہے انا
ارسلنا الشیاطین علی الکافرین تلوذہم ازا گمراہ کرنے والوں کو ہر جگہ وہی مقرر
فرماتا ہے وكذلك جعلنا فی کل قریۃ اکابر معجربینہا لیمکروا فیہا بعض
کو خاص قوتوں کے لئے قرار دیتا ہے وجعلنا بعضکم لبعض فتنۃ جیسا کہ وہ آدمیوں کو
پیدا کرتا ہے ان کے کاموں کو بھی پیدا کرتا ہے واللہ خلقکم وما تعملون ہدایت
وگمراہی کے اسباب وہی پیدا کرتا ہے یضل بہ کثیراً ویہدی بہ کثیراً کاموں کی
نہایت جو بندوں کی طرف ہے مجازی ہے حقیقت میں وہ اللہ تعالیٰ ہی کے افعال ہیں قلم
تقلوبہم ولكن الله فتلہم وما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمی اگرچہ ہدایت
انبیاء کے طرف منسوب ہے کما قال تعالیٰ ومن خلقنا امۃ یہدوں بالحق لیکن
درحقیقت وہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے انک لا تہدی عن احببت ولكن الله یہدی من
یشاء اور برے کاموں کی رغبت اگرچہ شیطان دلاتا ہے کما قال تعالیٰ و ذین لہم
الشیطان اعمالہم مگر درحقیقت وہ بھی اللہ تعالیٰ کا کام ہے و ذین لہم اعمالہم فہم
بعمہون جب تک خدا تعالیٰ کی مشیت کسی کام سے متعلق نہیں ہوتی کسی کا خیال اس طرف
متوجہ نہیں ہو سکتا وما تشاءون الا ان یشاء الله رب العلمین فتح وکشت اسی کے

ہاتھ ہے جس کو چاہتا ہے زمین کا مالک بنادیتا ہے ان الارض لله يورثها من يشاء من عباده قوله تعالى ومكنهم في الارض ما لم تكن لكم برايت والوں کو دونوں کو اور گمراہی والوں کو دونوں کو وہی بددیتا ہے کلا بعد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك اس کی مصلحت میں کسی کو دخل نہیں جو چاہتا ہے کرتا ہے کوئی اس سے پوچھ نہیں سکتا لا يستل عما يفعل وهم يسئلون انبیاء کو ہدایت کرنے کے لئے بھیجتا ہے اور شیطان اور آدمیوں کو ان کا دشمن بنادیتا ہے جن سے ان کو سخت مصیبتیں پہنچتی ہیں وکذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه غمراں کے دلوں کو ہدایت رکھتا ہے و لولا ان لبثتاك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا جن کی گمراہی مقصود ہے ان کو انبیاء وغیرہم سے ہی سمجھائیں اور کبھی دلائل بتائیں نہ وہ سمجھ سکتے ہیں نہ سن سکتے ہیں نہ دیکھ سکتے ہیں وجعلنا على قلوبهم اكنة ان يفقهوه وفي اذانهم وقرأ، ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى ابصارهم غشاوة، ولقد ذرانا لجهنم كثيرا من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم اعين لا يبصرون بها ولهم اذان لا يسمعون بها واما لك وختار ہے اپنے مخلوق میں جو چاہے کرے کسی کو ناپال نہیں کہ اس سے بچ سکے لا يستل عما يفعل وهم يسئلون۔

غرض انصوف قطع سے ثابت ہے کہ دنیا میں جتنے کام ہوتے ہیں خواہ خیر ہوں یا شر معمولی ہوں یا غیر معمولی یعنی خوارق عادات سب کو حق تعالیٰ پیدا کرتا ہے شیطان جو یا دجال اپنی خود مختاری سے کچھ نہیں کر سکتا جب تک خدا تعالیٰ نہ چاہے ازل ہی میں سب کام معین اور تقسیم ہو چکے ہیں کہ فلاں کام فلاں شخص فلاں وقت میں کرے گا۔ وعنده ام الكتاب وقال انبيى ﷺ جفء بقلهم بما هو كائن۔ ازل میں حق تعالیٰ ہی مقرر

فرم چکا ہے کہ دجال اس قسم کے نقشے پر پا کرے جس کی خبر صحیح انبیاء نے پہلے سے دی ہے۔ چونکہ مشیت الہی متعین ہے کہ اس کی وجہ سے سوائے چند اہل ایمان کے کل گمراہ ہو جائیں اور قیامت ایسے لوگوں پر قائم ہو کہ اللہ کا نام لینے والا کوئی باقی نہ رہے جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اس لئے اول دجال کو ان تمام نقشے پر راز یوں اور دعویٰ الوہیت کا انہام ہوگا۔ آپ حضرات شاید لفظ الہام پر براغور ہوتے ہوں گے کہ دعویٰ الوہیت کو الہام سے کیا نسبت تو اس کا جواب اجمالاً سن لیجئے کہ جھوٹے خواہ دعویٰ نبوت کا کریں یا الوہیت کا جب تک الہام نہیں ہوتا نہیں کر سکتے ہر اچھے اور برے کام کیلئے الہام ہوا کرتا ہے ونفس وما سواها فلهما فجورا ونفوها غرض جب وہ بحسب الہام ہدایت دعویٰ الوہیت کرے گا تو حق تعالیٰ کی طرف سے اس کو بند مٹے گی۔ جیسا کہ اچھی معلوم ہوا اور چند لازم الوہیت مثلاً پانی کا برساتنا زمین شور سے زراعت کا اگانا مردوں کو زندہ کرنا اس سے ظہور میں آئیں گے اور جس طرح عادت اللہ جاری ہے کہ کلمہ کن سے ہر چیز کو پیدا فرماتا ہے اسی طرح یہ سب چیزیں خاص اللہ تعالیٰ ہی کے امر کن سے وجود میں آئیں گی دجال کے فعل کو اس میں کچھ دخل نہیں مگر چونکہ دجال کے دعویٰ کے بعد ان امور کا ظہور ہوگا اس لئے ظاہر میں ہے ایمان بھی سمجھیں گے کہ وہ سب اپنے حکم سے ہوئے جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ دجال کو ایک قسم کی قوت خدائی دی جائے گی اور کن سے وہ سب کچھ کرے گا۔ اور جس طرح بنی اسرائیل نے گوسالہ میں بغیر معمولی بات دیکھ کر اس کو معبود بنالیا تھا اسی طرح ان خوارق عادات کی وجہ سے دجال کو معبود خالق رازق مکی سمیت سمجھ لیں گے کیوں کہ قرآن پر تو ان کا اعتقاد ہی نہ ہوگا اور جن کا اعتقاد قرآن پر ہوگا وہ صاف کہہ دیں گے کہ تو دجال جھوٹا ہے جیسا کہ احادیث میں وارد ہے۔ مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ دجال کو چنانہ و جنین سمجھنا شرک ہے فی الواقع صحیح ہے جو لوگ اس کو رازق مکی

و غیرہ سمجھیں گے وہ بیکہ مشرک ہوں گے مگر احادیث صحیحہ پر وہ جو انعام لگاتے ہیں کہ ان میں مشرک بھرا ہوا ہے اس انعام سے وہ احادیث برابر ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے اولاً توحید الخدائی کو اہل ایمان کے دلوں میں راسخ فرمایا اور جن آیات میں اس کا ذکر ہے یا علان شائع کر کے سب کو ان کا عارف بنادیا جس سے ہر اہل ایمان سمجھ سکتے ہیں کہ چاہے وہ کتنا ہے، نہ بھی، نہ مذمت۔ اب اگر کوئی شخص قرآن نہ پڑھا ہو یا اس پر ایمان نہ رکھتا ہو اور تعلیم نبوی سے ناواقف ہو تو وہ بیکہ اس حدیث شریفہ کو اعتراض کی نظر سے دیکھے گا مگر ایسا بے علم یا مکر شخص قابلِ اہانت نہیں کلام ان علماء کے اعتقاد میں ہے جن کے پیش نظر یہ سب آیات اور تعلیم نبوی تھے کیا یہ حضرات اور پورے قرآن پر کامل ایمان رکھنے والے بھی اس مشرک کے قائل ہوں گے جس میں مرزا صاحب گرفتار ہیں؟ برگر نہیں۔

مرزا صاحب کو مہدویت بلکہ مہدویت کا دعویٰ ہے اور یہ کل امور ایسے ہیں جن کا مذاکر ایمان پر ہے ان کی اس تقریر سے تو یہ مقولہ پیش نظر ہو جاتا ہے کہ غیر ماہرہ وارد ایمان نہ دار کیونکہ اگر ان کو ان آیات پر ایمان ہوتا تو وہ وہاں کی انوہیت لازم آنے کے قائل نہ ہوتے اور جب وہ اس کے قائل ہیں تو لازم آتا ہے کہ سمری کی قدرت خدائی پر ان کو ایمان ہوگا اور ماننا ہوگا کہ مثل حق تعالیٰ کے کھن کہہ کر گوسالہ کو اس نے سے بنی اسرائیل کا معبود بنادیا جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے فاضلہم السماوی اور فاضلہم عجلہ جسدہ لہ خوار فقلوا هذا الہکم واللہ موسیٰ فہیسی کیوں کہ سونے اور چاندی سے ایسا پتھر ایٹنا جو زندہ اور آواز کرتا ہو کوئی معمولی بات نہیں ورنہ ایک خلق کثیر اس کی الوہیت کی کیوں سرقائل ہوتی اگر وہ معمولی بات ہوتی تو حق تعالیٰ ان کی حماقت کے بیان میں فرماتا کہ وہ گوسالہ کو بھی غیر معمولی نہ تھا جس کی الوہیت کے وہ قائل ہو گئے تھے بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ انہوں نے اتنا بھی نہیں دیکھا کہ نہ وہ ان کی بات کا جواب

یا تھا اور نہ وہ ان کے نفع و ضرر کا، نہ تھا کھانا قال تعالیٰ افلا یرون الا یرجع الہم قولہ ولا یملک لہم ضرراً ولا نفعاً اب نکل انصاف ٹوڑ کر کہتے ہیں کہ جن حدیثوں میں دجال کے خوارق عادات مذکور ہیں ان احادیث پر ایمان لانے کی وجہ سے صحابہ اور محدثین اور کل امت مرحومہ پر انعام مشرک عائد ہو سکتا ہے یا اس اعتقاد کی وجہ سے مرزا صاحب پر ۔

زائد غرور داشت سلامت نبورداہ زلزلہ زہ نیاز ہدار السلام رفت

حق تعالیٰ اہل ایمان کو سمجھ عطا فرمائے کہ حق و باطل میں تمیز کر سکیں۔ مرزا صاحب ایک استدلال یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا کہ عیسیٰ ابن مریم اور دجال خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے اتنی منظر اور کچھ ہیں جو کچھ دشقی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور اقتضائے حدیث میں درج ہیں اور بغیر ﷺ نے صاف اور صریح طور پر اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا کافلہ ہے یا ایک خواب ہے اس جگہ سے یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ دشقی والی حدیث جو پہلے ہم لکھا آئے ہیں وہ بھی آنحضرت ﷺ کا ایک خواب ہے جیسا کہ اس میں یہ اشارہ بھی کئی کاللفہ بیان کر کے کیا گیا ہے۔

دشقی والی حدیث جس کا حوالہ مرزا صاحب دیتے ہیں اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ایک بار آنحضرت ﷺ نے وہاں کو ذکر کر کے فرمایا کہ اگر وہ میرے زمانہ میں نکلتا گا تو میں خود اس کا منہ بند کروں گا۔ اور اگر میں نہ ہوں تو ہر شخص اپنے طور پر رحمت قائم کرے (اس کی تلاش یہ ہیں) وہ جواب ہوگا اس کے بال مزے ہوئے ہوں گے اور ایک آنحضرت ﷺ اس کی پھولی ہوئی، وہی وہ عہد حزقی بن قطن کے مشابہ ہوگا انظر ملحد۔

مرزا صاحب اس حدیث کے ساتھ طواف والی حدیث کو جوڑ دیتے ہیں اس

غرض سے کہ جیسے طواف کی تعمیر ضروری ہے ویسے اہل دل کی تاویل ضروری ہے اسی وجہ سے وہاں سے گرد و پاوریان مراد ہے اور اس کی وجہ یہ بتلاتے ہیں مکاشفات بھی مثل خواب قابل تعبیر ہیں لفظ کائن سے اس طرف اشارہ ہے۔ مرزا صاحب یہاں ایک نیا قاعدہ ایجاد کر رہے ہیں کہ کائن سے خواب کی طرف اشارہ دیا کرتا ہے حالانکہ یہ نص قطعی کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ فلما جاءت قبيل اهلكنا عرشك فالت كانه هو ظاهر ہے کہ یقیناً کا یہ قول خواب میں نہ تھا۔

اصل یہ ہے کہ کائن تشبیہ کیلئے ہے چونکہ آنحضرت ﷺ کا مقصود یہ تھا کہ وہاں کو ایسے طور پر متعین و مشخص فرمادیں کہ امت کو اس کے پہچاننے میں کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے تاکہ اس کے فتنے سے محفوظ رہیں اس لئے ان کو اس کے تمام حالات و خوارق عادات بیان کر دیئے پھر اس کا حلیہ بیان فرمادیا اس پر بھی استغناء کر کے ایک ایسے شخص کے ساتھ تشبیہ دے کر اس کو مشخص فرمادیا جس کو لوگ پہچانتے تھے تاکہ لوگ معلوم رکھیں کہ وہ کیسے ہی دعویٰ کرے مگر دراصل وہ ایک آدمی ہوگا مثلاً یہ عبدالعزیٰ کے چنانچہ ایک موقع میں صراحت فرمادیا کہ میں اس کی وہ علامتیں تمہیں بتاتا ہوں کہ کسی نبی نے اپنی امت کو نہیں بتلایا۔

اہل انصاف خود غور فرمائیں کہ اس تشبیہ سے آنحضرت ﷺ کو وہاں کی تعین و تشخیص مقصود تھی یا الہام جب لفظ کائن سے یہ ثابت کیا جائے کہ وہ قابل تعبیر ہے تو شخص اپنی سمجھ کے موافق تعبیر اور تاویل کرے گا کیونکہ حضرت نے اس کی تعبیر کچھ بیان ہی نہیں فرمائی اس صورت میں حضرت کا وہ تمام اہتمام جس کی تعین کے باب میں فرمایا سب بیکار ہو جائے گا عقل و عبادت یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی غائب کو تعین کر کے بتا دینا مقصود نہ ہے تو پہلے اس کے احوال مختصہ بیان کئے جاتے ہیں پھر اس کا حلیہ بیان کیا جاتا ہے اور پھر وہ حلیہ جس میں بھی مشابہت ملے ہوتے ہیں جس سے تعین ممکن نہیں ہوتی اس لئے اس کے مشابہ

کوئی نہ تو اس کو دکھلا کر کہا جاتا ہے کہ وہ غائب اس کے مشابہ ہے آنحضرت ﷺ نے بھی وہاں کی تعین و تشخیص کے بارے میں یہ تینوں مدارج طے فرمادیئے کنز العمال دیکھ لیجئے کہ ان تینوں قسم سے متعلق احادیث بکثرت موجود ہیں۔

مگر مرزا صاحب کو خد ہے کہ آنحضرت ﷺ کتابی اس کو مشخص فرمادیں وہ مشخص ہونے نہیں دیتے بلکہ اس پوشش میں ہیں کہ جہاں تک ہو سکے الہام بڑھایا جائے۔

گورنمنٹ کی مخالفت کے خیال کو جو بعضی جتنے میں پیدا ہوتا تھا کس اہتمام سے مرزا صاحب نے دفع کیا چنانچہ کشف الغطا میں وہ لکھتے ہیں کہ میں نے عربی فاری اردو کتابیں لکھ کر عرب، شام، کابل، بخارا وغیرہ کے مسلمانوں کو بار بار تاکید کی اور مقتول و جہوں سے ان کو اس طرف بھگا دیا کہ گورنمنٹ کی اطاعت بدل و جان اختیار کریں۔ دیکھئے ان تمام اسلامی بلاد کے مسلمانوں کو مرزا صاحب نے جو بار بار تاکید کی کہ ان اسلامی شہروں کو سلطنت اسلامی سے خارج کر کے نصاریٰ کے قبضہ میں دے دیں اور وہ اس طرف مائل بھی ہو گئے اس میں کس قدر مرزا صاحب کو روپیہ صرف ہوا ہوگا مگر اس کی کچھ پروا نہ کی اور یہ سب کچھ دفع الزام مخالفت گورنمنٹ میں گوارا کیا مگر انہوں نے کہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ خرد اور مخالفت اعلانیہ کر رہے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں اور اس سے زیادہ قابل انہوں نے یہ ہے کہ اس قسم کی مخالفتوں پر دین کا دبا دھکا جھکا جا رہا ہے۔

مرزا صاحب آنحضرت ﷺ کے مکاشفہ کو اپنے مکاشفہ پر قیاس کر کے اس کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ اس مکاشفہ سے کشف و ظہور نہیں ہو سکتا بلکہ اس میں ایک ایسا الہام رہتا ہے کہ اس کی تعبیر کی حاجت ہوتی ہے یعنی مکاشفہ میں جو چیز دیکھی جاتی ہے درحقیقت وہ چیز نہیں ہوتی جیسے خواب میں اگر وہ وہ دیکھا جائے تو اس سے مراد مثلاً علم ہے دودھ نہیں اسی وجہ سے خواب دیکھنے والے پریشان ہو کر تعبیر پوچھتے پھرتے ہیں پھر اگر کوئی شخص اس کی

تعبیر بھی بیان کر دینا وہ بھی قابلِ یقین نہیں ہو سکتی کیونکہ جب تعبیر و تفسیر معذرت و احوال
مناسبت لی جاتی ہے اور ہر چیز کے لوازم و مناسبات بکثرت ہو سکتے ہیں تو کیا مگر یقین ہو کہ
جس مناسبتوں کا لحاظ تعبیر میں رکھا گیا وہی واقع میں بھی ہیں۔

اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے مکلفہ اور خواب کا ایک ہی حال فرض کریں جب بھی
ہم کہیں گے کہ آنحضرت ﷺ کا خواب اور وہی کے الہام سے افضل تھا اس لئے کہ اس کا
مقصود حضرت پر ظاہر ہوا تھا جس کو تعبیر کے پیرایہ میں بیان فرمادیتے تھے چنانچہ احادیث
سے ظاہر ہے کہ خود حضرت کوئی خواب دیکھتے یا صحابہ اپنے خواب عرض کرتے حضرت اس کی
تعبیر دے کر اس کے ایہام کو اٹھا دیتے تھے اگر اس مکلفہ میں عبد العزیٰ صورت مثالی
دجال کی تھی جس کی تعبیر کی حاجت ہے تو مثل اور خوابوں کے اس کی بھی تعبیر خود بیان
فرمادیتے وہ صورت مثالی کی بیان کر کے مصداق اور تعبیر بیان نہ کرتے شانِ نبوت سے
بعید ہے کیونکہ اہلِ بہیم چیز کے بیان سے سوائے سامعین کی پریشانی خاطر کے کوئی نتیجہ نہیں
اور بیشک کوئی کے مکلفہ کو صحابہ قائل تعبیر سمجھتے تو جیسے اور خوابوں کی تعبیر پوچھتے تھے اس کی
بھی تعبیر پوچھ لیتے کہ عبد العزیٰ کے مشابہ ہونے کا کیا مطلب ہے پھر دجال کا واقعہ کوئی
معمولی نہ تھا کہ چند اس قابلِ التفات نہ ہو اس کی خوفناک حالتیں حضرت ہمیشہ بیان فرماتے
امم سابقہ کا اس سے ڈرنا اور انبیاء کا ڈرانا صحابہ کو معلوم تھا نماز میں دعا کرتے و اعوذ بک
من فتنة المسيح الدجال ایسی حالت میں اگر مکلفہ دجال کو قابلِ تعبیر سمجھتے تو صحابہ کی
شان نہ تھی کہ ایسے اہم معاملہ کو ہم چھوڑ دیتے اور اگر بالفرض کسی وجہ سے چھوڑ بھی دیا تھا
تو کسی کو تو افسوس ہوتا کہ کاش کہ حضرت سے اس کی تعبیر پوچھ لی ہوتی حالانکہ کوئی روایت
اس قسم کے فہم کی نہ مرزا صاحب نے جوائی نہ ملا سکتے ہیں ایک بار آنحضرت ﷺ نے
بہ خواب بیان فرمایا کہ میرے چچے گویا کالی بکریوں کا ایک منہ (ریوز) چل آ رہا ہے پھر

سفید بکریوں کا اتنا بڑا منہ (ریوز) آگیا کہ اس میں کالی بکریاں چھپ گئیں۔ صدیق
اکبر ﷺ نے عرض کی شاید کالی بکریوں سے عرب اور سفید بکریوں سے ہم مراد ہوں گے
فرمایا یاں صبح کے قریب ایک فرشتے نے بھی یہی تعبیر دی۔ دیکھئے حضرت ﷺ کے تعبیر بیان
فرمانے سے پہلے صدیق اکبر ﷺ نے تعبیر اے دی کہ اس سے ظاہر ہے کہ ہم اور تعبیر غالب
امور کی تعبیر معلوم کرنے میں صحابہ بے یقین ہو جاتے تھے۔

جب اوئی اوئی شہادت کو صحابہ پوچھ کر اعتقاد کو حکم کر لیا کرتے تھے تو ایسے پر خطر
ورنہ خوفناک واقعہ کو صحابہ ضرور پوچھتے کہ حضرت ﷺ انبیاء سابقین نے دجال کو دہاڑا کھا تھا
(جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں) کیا واقع میں وہ کوئی چیز بھی ہے اور اگر ہے تو کسی قوم کا نام
ہے یا کوئی معین شخص ہوگا جس کا یہ حلیہ بیان ہو رہا ہے اور تشبیہ کی داری ہے۔

آپ حضرت خود سمجھ سکتے ہیں کہ بعد اس کے کہ دجال کا حلیہ بیان فرمایا گیا اور
ایک شخص کے ساتھ اس کو تشبیہ دے کر زمین فرمادیا اس پر بھی اگر کوئی پوچھتا کہ حضرت اس کو
آپ نے دہاڑا کھا ہے یہ وہ کوئی قوم ہے تو یہ سوال کیسا سمجھا جائے گا اور اس کا جواب کیا ہوتا
کاش مرزا صاحب کا ہم خیال اس وقت کوئی ہوتا اور خود آنحضرت ﷺ سے پوچھ لیتا تو اس
ماں و جواب کا لطف سخن شناسوں کو قیامت تک آثار رہتا۔

کشف کے معنی مرزا صاحب یہ لیتے ہیں کہ اس میں صورت مثالی ظاہر ہوتی ہے
اگر یہی معنی کشف کے ہیں تو چاہیے کہ اگر کسی چیز کا خیال کرنا چاہئے تو اس کی بھی کشف کہیں
اس لئے کہ اس میں بھی آخر صورت خیالی کا کشف ہوتا ہے اور دونوں میں اصل واقعہ سے
کوئی تعلق نہیں ہوتا اور اگر بعد تعبیر کے اطلاق صورت مثالیہ کا صورت خارجہ پر ممکن ہے
تو بعد تحقیق کے صورت خیالیہ کا اطلاق بھی صورت خارجہ پر ممکن ہے پھر ایسا کشف جس کو
ایسا پر بھی فضیلت نہ ہو سکے اس کو کشف کہنا ہی اندر ہے۔

تمام اہل کشف کا اتفاق ہے جس سے اولیاء اللہ کے تذکرے بھرے ہوئے ہیں۔
 کہ جس چیز کو کشف ہوتا ہے اس کو وہ سحر ای العین دیکھ لیتے ہیں اور جو کچھ وہ خبر دیتے ہیں
 برابر اس کا ظہور ہوتا ہے مگر مرزا صاحب اس کو یوں ماننے لگے تھے اگر ان کے رد پر حضرت
 بایزید بسطامی یا حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی پیش کئے جائیں تو وہ نہ مانیں
 گے اور اگر اپنے مطلب کی بات ہو تو ثواب صدیق حسن خان صاحب کا قول پیش کرتے
 ہیں چنانچہ از لہ الامام میں لکھتے ہیں کہ سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات
 مسیح کے آنے کا وقت چودھویں صدی کا شروع بتا گئے ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب
 اور مولوی صدیق حسن خان صاحب (بھوپالی) نے ایسا ہی لکھا ہے مگر مرزا صاحب نے یا
 تو بہت سے اہل مکاشفات و سلف صالح سے سوائے ان دو شخصوں کے کسی کو نام قابل
 ذکر نہیں سمجھا یا اس قول موافق کی وجہ سے ان کی قدر افزائی کر کے سلف صالح اور اہل
 مکاشفات میں ان کا حساب کر لیا بہر حال ان کے صرف اس خیال اور گمانی قول کی وجہ سے
 جو سن وجہ مفید مدعا ہے اگر سلف صالح ہیں تو وہ اور ولی کامل اور صاحب مکلفہ ہیں تو وہ
 ہیں اور جس کا قول ان کے مخالف ہو خواہ وہ محدث ہو یا صحابی صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ
 سراسر غلط ہے بلکہ تمام اکابرین پر شرک کا الزام لگائی دیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اور طرفہ یہ
 ہے کہ اگر قابل تاویل تعبیر ہو تو آنحضرت ﷺ کا کشف ہو اور ایسے لوگوں کے کشف
 و پیشین گوئی میں نہ تاویل کی ضرورت ہے، نہ تعبیر کی چنانچہ ان کے کشف کے مطابق
 چودھویں صدی کے شروع میں عیسیٰ آگئی گی اسوس ہے کہ مرزا صاحب و صدیق حسن خان
 صاحب کی پیشین گوئی کی جتنی وقعت ہے آنحضرت ﷺ کی اتنی بھی وقعت نہیں اس پر یہ
 دعویٰ مہدویت و غیرہ غیرہ اس طرح اپنے کشفوں کی نسبت ہمیشہ زور دیا جاتا ہے کہ وہ کچھ
 نقشے گوہر طرف سے اس کا انکار دے رہا ہو۔ مسلمان شریف کی حدیث چونکہ ان کے مدعا کے

خالف ہے کہتے ہیں کہ مشق کی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے
 کہ دجال کی علامتیں جو حدیث مسلم میں وارد ہیں حضرت نے نہیں بیان فرمایا بلکہ مسلم نے
 بیان کیا ہے یعنی بنالیا ہے حالانکہ وہ حدیث خاص آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے اور دجال
 کو خواب میں دیکھنے کی حدیث کو چونکہ مفید مدعا سمجھتے ہیں کمال عقیدت اور اہتمام سے لکھتے
 ہیں کہ تعبیر خدا ﷻ نے صاف و صریح طور پر بیان فرمادیا یہ خبر میرا مکلفہ یا ایک خواب ہے
 حالانکہ اس حدیث میں نہ مکلفہ کا لفظ ہے، نہ خواب کا نام۔

اصل مسئلہ یہ تھی کہ کشف سے واقعہ مکشف ہو جاتا ہے یا وہ قابل تعبیر اور مبہم رہتا
 ہے قرآن شریف سے تو ثابت ہے کہ اصل واقعہ مشہور ہو جاتا ہے دیکھ لیتے تھے حضرت ﷺ نے
 ایک لڑکے کو صرف اس کشف کی بنا پر مار دیا کہ اگر وہ جوان ہوگا تو اپنے ماں باپ کو
 کافر بنا دے گا پورے کتبے کہ کس درجہ کان واپنے کشف پر وثوق تھا کہ ایک لڑکے کو بغیر کسی
 گمانہ کے نبی وقت کے رویہ و رے کی کچھ پروا نہ کی اگر ذرا بھی ان کو اشتباہ ہوتا تو یہ قتل ہرگز
 چار نہ ہوتا اور حق تعالیٰ نے اس واقعہ کی خبر جو اپنے کلام پاک میں دی اس سے صاف ظاہر
 ہے کہ حق تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو یقینی کشف و بیان عطا فرماتا ہے اس موقع میں اہل
 ایمان و اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ باوجودیکہ حضرت ﷺ کا نبی ہونا ثابت نہیں ان کا کشف
 جب یقینی ہو تو افضل انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کشف یقین کے کس درجہ میں ہونا چاہیے۔ ان
 مرض اللہ تعالیٰ ہم کہتے ہیں کہ میں نے خود آنحضرت ﷺ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ حق
 تعالیٰ نے تمام دنیا کو میرے پیش نظر کر دیا ہے میں اس کو اور قیامت تک جو کچھ ہونے والا
 ہے سب کو میں ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے ابھی اس کی پہلی وعظانیر دیکھتا ہوں۔ غرض اب وجہ سے
 ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے دجال کی خبر جو کشف سے دی ہے اس میں نہ حضرت کو کسی
 قسم کا اشتباہ تھا، نہ کوئی اہل ایمان شہرہ کر سکتا ہے اور وہ کشف مثل خوابوں کے قابل تعبیر بھی

نہیں بلکہ جس طرح و جال کا حلیہ بیان فرمایا اور عبد العزیز کے ساتھ اس کو تشبیہ دی وہ یہی ہے۔
ہوگا۔

اب ہم چند کشف آنحضرت ﷺ کے بیان کرتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ کچھ حضرت نے بیان فرمایا بلکہ وکاست و بغیر احتیاج تبصیر و دلیل اس کا ظہور ہوا ہے۔
حضرت کے مکاشفات بے حد و بے شمار ہیں مگر یہ چند بمنزلہ مشتے نمونہ از خردار یہاں سے
جاتے ہیں جن روایات ذیل میں کسی کتاب کا نام نہیں لکھا گیا انھیں انکبری سے لکھی گئی
ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے روایات کا حاصل مضمون لکھ گیا۔

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں
حاضر تھا دو شخص کچھ بے چہنے کی غرض سے آئے ایک ثقفی دوسرا انصاری۔ اولیٰ آپ نے انہیں
سے فرمایا کہ جو تم پوچھنا چاہتے ہو پوچھو اور اگر منظور ہو تو تمہارا سوال بھی میں ہی پوچھ
کردوں عرض کیا یہ اور زیادہ نادر ہوگا فرمایا کہ تم رات کی نماز اور کسوع و تہجد و غسل چلاؤ
کا حل پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے قسم کھ کر حضرت کی تصدیق کی۔ پھر انصاری نے عرض کیا
کہ فرمایا کیا تمہارا بھی سوال میں ہی بیان کردوں عرض کیا ارشاد ہو فرمایا تمہارا قصد
اللہ جانے کا ہے مسائل و توقف عرفات و ظن راس و طواف و رمی جہار پوچھنا چاہتے ہو انہوں
نے بھی قسم کھا کر تصدیق کی۔

جس روز نجاشی بادشاہ حبشہ کا انتقال ہوا حضرت نے ان کے وفات کی خبر
اور عید گاہ و تحریف لے گئے جہاں جنازوں پر نماز پڑھی جاتی تھی اور ان کی نماز جنازہ ادا کی
فتنہا لکھتے ہیں کہ یہ نماز جنازہ غائبہ پر نہ تھی بلکہ جنازہ حضرت کے پیش نظر تھا۔ ام سلمہ
فرماتی ہیں کہ انہیں دنوں ملک و غیرہ بدین میں سے نوحی کو بھیجا تھا مجھے اسی روز یقین ہو گیا
وہ ہدیہ ایسے آجائے گا چن فہد بیانی ہوا۔

آپ نے ایک لشکر موت (نام مقام) پر روانہ فرمایا تھا جس روز کفار کے ساتھ ان
کا مقابلہ ہوا آپ خبر دے رہے تھے کہ رایت یعنی نشان کو بدھ لکھنے لیا اور وہ شہید ہو گئے
پھر حضرت نے لیا وہ بھی شہید ہو گئے پھر حضرت عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے لیا وہ بھی شہید
ہوئے یہ فرما رہے تھے اور چشمہ مبارک سے اشک جاری تھے فرمایا پھر سیف اللہ خالد بن ولید
نے بغیر اہل بیت کے لیا اللہ تعالیٰ نے فتح دی۔ (رواہ ابوداؤد)

جب مسجد قبا کی آپ نے بنیاد ڈالی تو پہلے آپ نے پتھر رکھا پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے
پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کسی نے پوچھا کہ حضرت یہ عمارت آپ
بنا فرماتے ہیں اور یہی تین صاحب آپ کے ساتھ ہیں فرمایا کہ تینوں شخص میرے بعد
میرے خلفاء اور ملک کے والی ہوں گے۔

فرمایا خلافت نبوت میری امت میں تیس (۳۰) سال رہے گی اس کے بعد
بادشاہی ہو جائے گی اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ خلافت راشدہ کی مدت اسی قدر ہے اور فرمایا
کہ میں نے بنی امیہ کو خواب میں دیکھا کہ میرے منبر پر ایسے دو رہے ہیں جیسے ہند۔

اور فرمایا کہ بنی امیہ کے سرکشوں سے ایک سرکش کا خون رعاف میرے اس منبر پر
سپکے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ عمر بن سعید بن العاص کا خون رعاف منبر شریف پر بہا۔ ام فضل
زوجہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ تھا کہ جب لڑکا پیدا ہوا تو حضرت کی خدمت میں حاضر کیا ان
کا نام آپ نے عبد اللہ رکھ کر فرمایا کہ خلیفوں کے باپ کو لے جاؤ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو یہ
کیفیت معلوم ہوئی تو حضرت سے استفسار کیا فرمایا یہ خلیفہ کے باپ ہیں ان کی اولاد
میں سفاک مہدی وغیرہ ہوں گے۔

اور فرمایا بنی امیہ کے ہر روز کے معاوضہ میں بنی عباس دوروز اور ہر مہینے کے
معاوضہ میں دو مہینے حکومت کریں گے بنی خلفاء عباسیہ کی حکومت کی مدت بنی امیہ کی مدت

حکومت سے دو چند ہوگی۔ امام سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ غاصب بنی امیہ کی حکومت تراسی (۸۳) سال رہی اور بنی عباس کی حکومت ایک سو ساٹھ (۱۶۰) سال۔ یہ چند سال زیادہ رہی۔

فرمایا جب تک تم میں عمر رضی اللہ عنہ ہیں دروازہ فتون کا بند ہے اور ان کی شہادت کے بعد ہمیشہ آپس میں کشت و خون ہوا کریں گے۔ اہل علم پر پامرا ظہر من الشمس ہے۔
فرمایا قیصر و کسریٰ جواب موجود ہیں ان کے بعد پھر قیصر و کسریٰ کوئی نہ ہوگا۔ ایہ نبی ہوا۔ فرمایا فارس اور روم کو انیسا مہم فتح کریں گے فارس کے ایک دو ٹٹے ہوں گے اور اس کا خاتمہ ہوجائے گا مگر روم کے حملے مدتوں ہوتے رہیں گے۔ کتب تواریخ سے اس کی تصدیق ظاہر ہے۔

فرمایا کسریٰ کے دو خزانے جو سفید نخل میں رکھے ہوئے ہیں مسلمانوں کے قبضے میں آئیں گے اور کل خزانے کسریٰ و قیصر کے راہ خدا میں صرف کئے جائیں گے تواریخ سے اس کی تصدیق ظاہر ہے۔

ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ بن، مک کے ہاتھ دیکھ کر فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے ہاتھوں میں کسریٰ کے دست بند اور کسریٰ اس کا کمر بند اور سر پر اس کا تاج ہے جس روز تم یہ زیور پہنو گے تمہاری کیا حالت ہوگی۔ جب فتح فارس کے بعد دست بند وغیرہ کسریٰ کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے رو بہ آئے تو آپ نے سراقہ بن، مالک کو بلایا اور وہ سب پہنا کر خدا کا شکر بجا یا کہ زیور کسریٰ جیسے بادشاہ سے چھین کر سراقہ کو جو ایک بدوی شخص ہے پہنایا۔

غزوہ تبوک سے واپسی کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہجرہ بیضا کو (جو ایک شیر ہے) میں دیکھ رہا ہوں اور یہ شیمانت تھیلیہ اردو پر کالی اور مٹی لپٹے ہوئے حجر سوار

ہے۔ فرمادہ ہیں اس نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ عورت مجھے عطا فرما دیجئے جس وقت ہم حیر کو فتح کریں اور اس کو پاکیں تو میں اس کو لے لوں اور فرمایا اچھا تم سے تمہیں کو دیا۔ یہ خرم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب ہم حجرہ پر گئے پہلے وہی شیمانت تھیلیہ اسی حالت سے سارنے لگی جس طرح حضرت نے خریدی تھی میں نے اس کو بکھڑا لیا اور کہا یہ وہی عورت ہے جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے یہہ کر دیا ہے خالد بن ولید نے اس دعویٰ پر مجھ سے گواہ طلب کئے میں نے دو گواہ پیش کئے جب دو میرے قبط میں آگئی تو اس کا بھائی میرے پاس آیا کہ شہما کو قیمت لے کر دے دو میں نے کہا کہ دس سو سے کم میں ہرگز نہ دوں گا اس نے ہزار درہم دے کر لے گیا توگوں نے کہا تم نے کیا کیا اگر لاھ درہم مانگتے تو وہ تمہیں دیتا میں نے کہا مجھے خبر تھی کہ دس سو سے زیادہ بھی کوئی عدد ہوتا ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ حق تعالیٰ تم کو خلعت خلافت پہننے کا اور لوگ چاہیں گے کہ تم اس کو اتار دو تو تم ہرگز ان کی بات نہ مانو تم ہے اگر تم وہ خلعت اتار دو گے تو ہرگز جنت میں نہ جاؤ گے۔ فرمایا بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مدینہ کوئی چیز نہیں۔ غالباً حضرت علی اکرم رضی اللہ عنہ نے اسی وجہ سے وفات کی اقامت اختیار کی۔

ابو ذر رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب مکانات سلع تک (جو ایک پہاڑ ہے مدینہ طیبہ میں) پہنچ جائیں تو تم شام کی طرف چلے جاؤ اور میں چاہتا ہوں کہ تمہارے امراء تمہارا پیچھا نہ چھوڑیں گے۔ عرض کیا ان لوگوں کو تو سن نہ کروں جو آپ کے حکم میں حاکم ہوں فرمایا نہیں ان کی سنو اور اطاعت کرو اگرچہ غلام حبشی ہو جب وہ حسب ارشاد شام گئے معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ ابو ذر رضی اللہ عنہ لوگوں کو شام میں بگاڑ رہے ہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو بلایا پھر وہ وہاں بھی نہ رو سکے۔ ربذہ کو چلے گئے وہاں کا حاکم عثمان رضی اللہ عنہ کا غلام تھا ایک روز نماز کی جماعت کو تم ہوئی شام نے چاہا کہ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ

امامت کریں آپ نے کہا کہ تمہیں آگے بڑھو کیونکہ تم غلام حبشی ہو اور مجھے حضرت کا حکم ہو چکا ہے کہ غلام حبشی کی اطاعت کروں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کہ جب ابن مسیح نے دشمنی کیا آپ نے اٹھائے وصیت میں فرمایا جتنے اختلاف آنحضرت ﷺ کے بعد ہوئے اور امتداد ہونے والے ہیں سب کی خبر حضرت نے مجھے دی ہے یہاں تک کہ یہ میرا دشمن ہونا اور معاویہ رضی اللہ عنہ کا لک ملکہ ہونا اور ان کا بیٹا ان کا ہاشمیں ہونا پھر مروان کی اولاد کے بعد دیگرے وارث ہونا اور بنی امیہ کے خاندان سے بنی عباس کے خاندان میں حکومت کا منتقل ہونا مجھے معلوم کر دیا اور وہ خاک بھی بتلا دی جس میں حسین قتل ہوں گے۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی نسبت فرمایا کہ ان کی وجہ سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو جہ، عتوں میں صلح کرادے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ آپ نے اپنا حق چھوڑ دیا اور معاویہ سے صلح کر لی۔

فرمایا میرے اہل بیت کے لئے حق تعالیٰ نے آخرت پسندی کی ہے میرے بعد ان کو بلاؤں کا سامنا ہوگا کالے چاکیں کے قتل کے چاکیں گے۔

ایک بار آنحضرت ﷺ نے تذکرہ فرمایا کہ بعض امہات المؤمنین خلیفہ وقت سے جنگ کرنے کو نکلیں گے اور کو آپ (نام مقام) کے سکتے ان کو دیکھ کر بھونکیں گے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا یہ سن کر نہیں آپ نے فرمایا اے خیر اور کچھ کہیں تمہیں نہ ہو۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اس وقت وہاں موجود تھے ان کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ جب یہ تمہارے قبضہ میں آچکیں تو نرمی سے پیش آنا اور ان کے گھرانے کو پہنچا دینا چاہیے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بار بار وہ مقابلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہوا کہ آپ کو ہاتھیں کٹنے لگیں گے آپ نے چھوچھا اس جگہ کا کیا نام ہے؟ کو گولوں نے کہا حواب۔ سنئے ہی آنحضرت ﷺ کا ارشاد دیا دیا گیا اور فوراً واپس ہونے کا ارادہ کر لیا مگر زہیر رضی اللہ عنہ نے ترغیب دی کہ شاید آپ کی وجہ سے مسلمانوں

میں صلح ہو جائے غرض جو کچھ حضرت نے فرمایا تھا وہ سب ظہور میں آیا۔

حضرت نے زہیر رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ تم علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کر دو گے اور تم غلام ہو گے جنگ جمل میں زہیر رضی اللہ عنہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لشکر میں تھے جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں آئے آپ نے ان سے کہا کہ میں قسم دے کر تم سے یہ چھتا ہوں کیا تمہیں یا انہیں کہ ایک روز تم اور میں حضرت کی خدمت میں حاضر تھے حضرت نے تم سے پوچھا کہ تم ان سے محبت رکھتے ہو تم نے کہا کون چیز اس سے مانع ہے فرمایا تم ان سے جنگ کرو گے اور تم غلام ہو گے۔ زہیر رضی اللہ عنہ نے کہا میں بھول گیا تھا یہ کہہ کر واپس ہو گئے۔

عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو حضرت نے فرمایا کہ تم گوروہ باغی قتل کرے گا حضرت کے وفات کے بعد ایک بار وہ ایسے سخت بیمار ہوئے کہ امید منقطع ہو گئی چنانچہ ایک دفعہ غشی ہوئی جس سے سب گھبرائے رونے لگے جب ہوش میں آئے تو کیا کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں بچھو نے پر مرداں کا ہرگز نہیں حضرت نے مجھ سے فرمایا ہے کہ گرد باغی مجھے قتل کرے گا۔ آخر حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ میں ان کو معاویہ کے لوگوں نے شہید کیا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم امیر اور خلیفہ بنائے جاؤ گے اور قتل بھی کئے جاؤ گے اور اڑھی تہہ رے سر کے خون سے رنگیں ہوگی۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھعد عراق اونٹ پر سوار ہو رہے تھے کہ عبداللہ بن سلام آئے اور کہا کہ آپ اگر عراق کو جائیں تو آپ کو تلواریں کا سخت زخم لگے گا فرمایا خدا کی قسم یہی بات حضرت ﷺ نے مجھ سے بھی فرمائی تھی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ جب تمہیں خلافت کا لباس پہناؤ جائے گا تو تمہاری کپڑا حامت ہوگی سوچو کہ اس وقت کیسے کرو گے ام

جیو یہ نبی شہداء کی مہمانی پر چھا کی میرے بھائی خلیفہ ہوں گے فرمایا ہاں لیکن اس میں بہت شرف و فساد ہوں گے۔

نبیر بن معلوم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر تھے کہ عکرم بن ابی العاص کا گلدرد ہوا حضرت نے فرمایا میری امت کو اس شخص سے جو اس کی بیچ میں ہے بڑی بڑی مصیبتیں پہنچیں گی۔

کتاب تاریخ رحمۃ اللہ علیہ سے ظاہر ہے کہ مروان بن الحکم کی وجہ سے مسلمانوں کو کتنی کتنی مصیبتیں پہنچیں دراصل بانی فساد یہی تھا جس کی وجہ سے اہل مصر برہم ہوئے اور واقعہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کا پیش آیا اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عاکثر رضی اللہ عنہما اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگی زرائع ان ہوئیں سب کا ظاہری مظاہر یہی شہادت تھی جس کا باعث مروان ہوا غرض مروان اسلام کے حق میں ایک بلائے جان کا تھا۔

ایک بار معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے حضرت نے فرمایا بہت سے فتنے تیرے ہمارے درپے ہوئے والے ہیں ان میں سے چند بیان کئے جاتے ہیں تم جانتے جاؤ وہ کہتے ہیں کہ حضرت ایک شخص کا نام لیتے تھے اور میں انگلیوں پر گنتا تھا چنانچہ پانچواں فتنہ بڑھکا بیان کر کے فرمایا لیاؤ کہ اللہ علی یزید اور چشم مبارک سے اشک رواں ہو گئے فرمایا کہ حسین رضی اللہ عنہ کی موت کی خبر مجھے دی گئی اور ان کی قتل گاہ اور ان کے قاتل کا نام بھی مجھے معلوم ہے اس کے بعد اور فتنے بیان کر کے سوال و لید کا فتنہ بیان فرمایا کہ وہ ایک فرعون ہو گا کہ اسلام کے شرائع کو ڈھائے گا۔

تاریخ الخلفاء دو غیرہ میں ولید کا حال لکھا ہے کہ وہ رضی اللہ عنہ میں خلیفہ ہوا اور ہمیشہ لہو و جب میں مشغول رہتا تھا شراب خواری کی یہ کیفیت کہ ایک خوش شراب سے بھر رکھتا تھا جب خوش ہوتا اس میں کوہ پڑتا اور خوب پیتا۔ ایک بار حج کا ارادہ اس غرض سے کیا کہ کعبہ

شریف کے سقف پر چاکر شراب پئے۔ ایک روز لوئڈی کے ساتھ مرتکب ہو کر بیٹھا تھا کہ موزوں نے اذان دی کہ خدا کی قسم آج اس لوئڈی کو نام بخاؤں گا چنانچہ اپنا لباس اس کو پہنا کر مسجد کو بھیجا اور حالت جنابت میں اس نے امامت کی۔ ایک بار قرآن کی قائل دیکھی یہ آیت نکلی و استفتحو و عذاب کل جبار عتید برہم ہو کر قرآن شریف کو پارہ پارہ کر دیا اور یہ اشعار پڑھے۔

اتوعد کل جبار عتید فہا انا ذاک جبار عتید
اذا ما جنت ربک يوم حشر فقل یارب موقنی ولید
حضرت علی رضی اللہ عنہ جب جنگ صفین سے واپس تشریف لائے حاضرین سے فرمایا معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت کو نہ کرو نہ جانو جب دو قسم میں نہ رہیں گے تو محض فتنے کے سر اڑھکا کریں گے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہمیشہ دعا کرتے تھے کہ یا اللہ! اور لوگوں کی امارت نہ دکھائیو۔ ان حضرات کی پیشین گوئی کا منہ یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی خبر پہلے دی تھی چنانچہ ایک بار فرمایا کہ یہ امر یعنی اسلام کا مسموم پیدا ہو اور قاتل رہے گا اس وقت تک کہ ایک شخص ہی بنی نمیہ سے جس کا نام یزید ہے اس میں سوراخ اور خشد ائے گا۔

ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گلدرد پر اوادود جودہ بنہ طیبہ کے قریب ہے حضرت کھڑے ہو گئے اور انا للہ پڑھا صحابہ نے اس کی وجہ دریافت کی فرمایا اس مقام پر میری امت کے ہاتھ اور عمدہ لوگ قتل کئے جائیں گے۔ امام مالک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یزید کی خلافت میں مقام حرہ پر صرف علماء و سات سو قتل ہوئے جن میں تین سو صحابہ تھے۔

سعید بن مسیب نے کہا کہ خلیفہ ابوبکر ہیں اور دوسرے کسی نے پوچھا دوسرے عمر کون؟ کہا قریب ہے کہ تم پہچان لو گے تکلیفی کہتے ہیں کہ دوسرے عمر عمر بن عبدالمعز ہیں۔

سید ابن مسیب کا انتقال ان کے دو سال پہلے ہوا اس لئے وہ بڑا نہ سکے۔

علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں بنی امیہ پر اہانت مت کرو ان میں ایک صدق امیر ہے یعنی عمر بن عبدالعزیز۔ ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئیاں آنحضرت ﷺ کے اخراج دینے کی تھیں۔

فرمایا قیامت تک نہیں جھوٹے نہیں گئے جن میں مسیحہ، عیسیٰ اور مختار ہے اور عرب میں بدر قبیلے بنی امیہ اور بنی ثقیف ہیں۔ قبیلہ ثقیف میں ایک شخص میر یعنی ہاکم کرنے والا ہوگا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اندھ اچھوں سے کوئی اچھی بات تو نہ کرے گا، نہ بدوں کی خطا معاف کرے گا بلکہ جاہلیت کا سنا حکم کرے گا۔

ابوایمان کہتے ہیں کہ غرض ﷺ کو پہلے سے معلوم تھا کہ جو حج ثقیفی نکلے والا ہے جس کے اوصاف انہوں نے بیان کر دیئے اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ مسلمان کذاب، عیسیٰ مختار اور مختار کیسے جاسے بے درماں تھے جن کی خبر حضرت نے دی ہے۔

فرمایا میری امت میں ایک شخص پیدا ہوگا جس کو لوگ غیلمان کہیں گے اس کا شر انہیں کے شر سے بڑھا ہوا ہوگا۔ یہ شخص دمشق میں تھا مذہب قدریہ کو اس نے اچھا دیکھا اس کا قول تھا کہ قدریہ کوئی چیز نہیں آدی اسے فعل کا آپ جتنا اور خالق ہے۔

خوارج کے قتل کا واقعہ اوپر مذکور ہوا جس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ اس واقعہ کی خبر دے چکے تھے ورنہ پیشین گوئیاں بلا کم و کاست نمودار نہیں آتیں۔

آنحضرت ﷺ نے خبر دی تھی کہ ایک آگ نکلے گی جس سے بصری میں اذنان کی گردنیں پھڑک اٹکیں گی، ام سیوطی رحمہ اللہ یہ کہتے ہیں کہ یہ آگ ۶۵ھ میں نکلی تھی۔ خلاصہ اوقاف میں لکھا ہے کہ اگرچہ شیخین مثل ام مہوی اور قطب قسطلانی وغیرہ نے جو اس زمانہ میں موجود تھے اس آگ کے حالات میں مستحق رسالے لکھے ہیں اور اہل شام کے نزدیک اس

آگ کا نکلنا بتواتر ثابت ہے۔ اس کا واقعہ مواہب اللندیہ اور خلاصۃ اوقاف وغیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ ایک آگ مقام بیدا میں پیدا ہوئی جو مدینہ منورہ سے شرق کے جانب ایک منزل پر واقع ہے اس آگ کا طول چار فرسخ یعنی سولہ میل اور عرض چار میل تھا اور بھیت جموی ایک وسیع آگ کا شہر نظر آتا تھا جس کے اطراف فیصل اور اس کے اوپر نگرے اور برج آگ کے محصور ہوتے تھے اور ارتجاع میں اس قدر تھی کہ مکہ معظمہ کے لوگوں نے اس کو دیکھا اور بصری کے اذنان کی گردنیں اس سے چمکتی نہیں جب اپنے مقام سے وحرکت کی تو جس پہاڑ پر اس کا گذر ہوتا اس کو گادیتی اور بڑھتی ہوئی مدینہ تک پہنچی دو یا تین مہینے حرم پر رہی۔ قرطبی رحمہ اللہ نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں یعنی ۲۷ ربیع کو وہ آگ بجھی۔ خوارج کے متعلق پیشین گوئیاں اوپر مذکور نہیں اور ان کے وقوع کا حال بھی معلوم ہوا۔

اسی طرح وہابیوں کے فتنہ کی بھی پوری پوری خبریں حضرت نے دیں چنانچہ الدرر السنیہ میں شیخ وطمان رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس فتنہ کے باب میں صحیح احادیث وارد ہیں بعض بخاری اور مسلم میں ہیں اور بعض دوسری کتابوں میں۔ ان میں سے چند حدیثیں یہاں نقل کی جاتی ہیں قال النبی ﷺ المفسنة من ههنا الفتنة من ههنا والشاره الى المشرق یعنی فرمایا کہ فتنہ اصرے کے لئے گا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔ وقال ﷺ اليهم بارک لنا فی شامنا وبارک لنا فی بھمنا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا قال ہناک الزلازل والفتن ویہا یطلع قرون الشیطان مختفرا یعنی ایک بار حضرت نے دعویٰ کیا کہ پانچ ہزار سے شام اور یمن میں برکت و بخت لوگوں نے کہا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعا فرمائیے ارشاد ہوا وہاں زلزلے اور فتنے میں اور شیعان کا سینک وہاں سے نکلے گا۔ وفی روایۃ سینظر من نجد شیطان یتزلزل جزیرۃ العرب

من خبیثۃ یعنی فرمایا قریب ہے کہ ظاہر ہوگا نجد کی طرف سے ایک شیطان جس کے قتل سے
جزیرہ عرب متزلزل ہو جائے گا۔ وقال ﴿يُخْرِجُ نَاسًا مِّنَ الْمَشْرِقِ يَغْرَوْنَ﴾
القرآن لا تجاوز تراقيهم يمحرقون من الدين كما يمحرق السهم من الرمية
لا يعرفون فيه حتى يعود السهم الى فوقه سيماهم التحلیق یعنی فرمایا بہت سے
لوگ مشرق کی طرف سے نکلیں گے وہ قرآن پڑھیں گے مگر ان کے حلق کے نیچے نہ اترے گا
وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر نکار سے نکل جاتا ہے پھر وہ ہرزدین میں نہ لوٹیں
گے اور نشتانی ان کی سرمنڈوانا ہے۔ قال ﴿ان من ضیضی هذا ای ذی
الخصیصة اوفی عقب هذا قومًا یغرون القران لا یجاوز حناجرهم
یمرقون من الدین کما یمرق السهم من الرمية یقتلون اهل الاسلام و
یدعون اهل الاوثان یعنی ذوالنوحہ جہنم کے خاندان سے ایک قوم نکلے گی وہ لوگ
قرآن پڑھیں گے مگر ان کے گلے کے نیچے نہ اترے گا دین سے وہ ایسے نکل جائیں گے
جیسے نکار سے تیر نکل جاتا ہے اہل اسلام کو وہ قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں
گے۔

شیخ رحمان نے الدرر السعدیہ میں اس قسم کی اور روایتیں ذکر کر کے لکھا ہے ابن
عبدالوہاب نجدی قبیلہ بنو قحیم کا ایک شخص تھا ۱۳۳۳ھ میں اس کا فتہ نجد سے شروع ہوا اول تو
لوگوں کو خالص تو حید کے طرف بلاتا اور شرک کی مذمتیں بیان کرتا تھا جب اہل اسلام نے
سادگی سے اس کا اتباع قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ ایک گروہ بن گیا تو اس نے قتل و غارت شروع
کر دیا اور ظالمانہ طریقے سے بڑے شمشیر تسلط بڑھاتا گیا یہاں تک کہ حرمین شریفین بلکہ کل
جزیرہ عرب پر اس گروہ کا تسلط ہو گیا حالت ان کی یہ تھی کہ جمع انبیاء اور آنحضرت ﷺ کی
تتقیص اور کربان کے ساتھ ان کو نہایت دل چسپی تھی شہداء اور اولیاء اللہ کی قبریں کھدا کر

نجاہتیں بھردی جتنی تھیں دلائل انخربات اور اواراد و الزاکار کی کتابیں اور بزرگان دین کے
تذکرے جلادینے لگے اور ضروریات دین سے یہ بات ٹھہرائی گئی تھی کہ ۱۲۰ھ سے اس
طرف جتنے علماء و سادات و مشائخین و اولیاء اللہ ہوئے ہیں سب کی کھچری جائے اگر اس
میں کوئی شامل کرنا تو فوراً قتل کر دیا جاتا غرض ان طغیانہ اور ظالمانہ حرکات سے تمام جزیرہ
عرب ۱۲۰ھ تک ایک تہمتہ عظیم میں گرفتار تھا۔ اس نے اپنے ہم مشرکوں کی علامت تخلیق
دس قرار دی تھی اگر کوئی سر نہ منڈوانا تو اس کو اپنے گروہ میں نہ سمجھتا اس باب میں اس کو اس
قدر اصرار تھا کہ عورتوں کو بھی سر منڈوانے پر مجبور کیا آخر ایک عورت نے کہا کہ ہمارے سر
کے بال ایسے ہیں جیسے مردوں کی داڑھیاں مرد لوگ اگر داڑھیاں منڈوا دیں تو ہمارا
سر منڈوانا بجا ہوگا اس جواب سے لا جواب ہو کر عورتوں کو اس حکم سے مستثنیٰ کر دیا۔ غرض اس
کا نجدی اور خاندان بنی قحیم سے ہونا اور دینہ کے شرقی جانب سے ہونا جیسا جانب میں واقع
ہے لفظنا اور بت پرستوں کو چھوڑ کر مسلمانوں کو قتل کرنا اور تمام جزیرہ عرب اس کے قتل سے
متزلزل ہونا اور قرآن کا کوئی اثر اس قوم کے دل میں نہ ہونا اور تخلیق کو اپنے گروہ کی علامت
قرار دینا جس طرح آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا لہذا کم و کاست ظہور میں آیا۔ بعض احادیث
میں وارد ہے کہ آخری زمانہ کے مسلمان بنی اسرائیل کی پیروی کریں گے اور بعضوں میں
مطلقاً اہم سابقہ کی تصریح ہے جن میں نصاریٰ اور فارسی بھی شریک ہیں۔ اس پیشین گوئی کا
واقعہ ظاہر ہے کہ اس زمانے کے مسلمان نصاریٰ کی کس قدر پیروی کر رہے ہیں۔ کھانا پینا
لباس و خیمہ رفتار و نشست برخاست وغیرہ صحیح امور معاشرت میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت
نہیں ہوتا۔ باوجودیکہ مومنین بڑھانے میں سخت وعید وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ ایسے شخص
کی شفاعت نہ کریں گے مگر اس کی کچھ پروا نہیں صرف اگر بڑی دانوں کی تقریریں سن کر
علوم اسلامی میں کلمہ چھپاں ہو تو پس حکمت جدیدہ کا اگر کوئی مسئلہ پیش ہو گیا تو قتل اس کے

کدام کی دلیل معلوم کریں قرآن وحدیث پر اعتراض ہونے لگتے ہیں نہایت ذہین اور محقق وہ شخص مانا جاتا ہے کہ قرآن وحدیث میں تحریف وتاویل کر کے نئے خیالات کے مطابق کر دے۔ نصاریٰ اپنے مکنات کی آرائش تصاویر سے کیا کرتے ہیں مسلمانوں نے بھی وہی اختیار کیا حالانکہ حدیث شریف میں وارد ہے لا تدخل المملکة بئنا فیہ کلب ولا تضایروا (حق علیہ) اور جبرئیل علیہ السلام کا قول حضرت نے نقل فرمایا کہ لا تدخل بیتا فیہ کلب ولا صورة یعنی جس گھر میں کتا اور تصویر ہوتی ہے اس میں رحمت کے فرشتے نہیں جاتے۔ مرزا صاحب کے مریدوں کے گھر میں ان کی تصویر ضرور رہا کرتی ہے اور مرزا صاحب نے اس کے جواز کا فتویٰ بھی دے دیا ہے۔

کلام الہی میں تحریف کرنے کی عادت یہودیوں کی تھی جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یحرفون الکلم عن مواضعہ یعنی کلمات کو اپنے مقام ومعانی سے دوسرے طرف پھیر دیتے ہیں۔ مرزا صاحب نے اور ان سے پہلے مرید صاحب نے وہی اختیار کیا جیسا کہ دونوں صاحبوں کی تصانیف سے ظاہر ہے یہاں چند تخریשים جو مرزا صاحب نے کی ہیں لکھی جاتی ہیں جس سے آنحضرت علیہ السلام کی تصدیق ظاہر ہے۔

مرزا صاحب ازالۃ الاحیاء میں لکھتے ہیں کہ اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑے گا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آسکتا کیونکہ قرآن وحدیث دونوں بالاتفاق اس بات پر شہاد ہیں کہ وہ شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آسکتا۔ اور قرآن کریم انہم لا یرجعون کہہ کر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے ان کو رخصت کرتے ہیں اور قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن کریم میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ اخلاص میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے دیکھو قوموں اور جو عزیر کے قصہ میں بدیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر

ہے وہ حقیقت میں ایک انگ بیان ہے جس میں یہ حال منظور ہے کہ دم میں خدا کے تعالیٰ ایک مرد کو زندہ کرتا ہے اور اس کے بدیوں پر گوشت چڑھا تا ہے اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے۔ سو اس کے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا نہیں اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دیوی زندگی نہیں تھی ورنہ اس کے بعد ضرور کہیں اس کی موت کا ذکر ہوتا تھی۔

جن آیت شریفہ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا ذکر ہے وہ یہ ہے قول تعالیٰ او کالذی مَرَّ عَلٰی قَرْیَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلٰی عُرُوشِهَا قَالَ اِنَّیْ بِہِیْ ہٰذَہٗ بَعْدَ مَوْتِہَا فَاَمَاتَہُ اللّٰهُ مَائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَہُ قَالَ کَمْ لَبِثْتَ یَوْمَ اَوْبَعْتَن یَوْمَ قَالَ بَل لَّیثَ مَائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ اِلَی طَعَامِکَ وَشَرَابِکَ لَمْ یَتَسَنَّوْا وَانْظُرْ اِلَی حِمَارِکَ وَلَیْسَ جَعَلَکَ اٰیۃً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ اِلَی الْعِظَامِ کَیْفَ نَسَبَہَا ثُمَّ نَسَّوْہَا لِحِمًا فَلَمَّا تَبَیَّنَ لَہٗ قَالَ اَعْلَمَ اَنْ اللّٰهُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ ترجمہ یا جیسے وہ شخص کہ گذرا ایک شہر پر جو گر پڑا تھا اپنے چھتوں پر بول کہاں بیٹا دیگا اس کو اللہ مر گئے پیچھے۔ پھر مار دیا کھا اس شخص کو اللہ سے سو برس پھر اٹھایا کہا تو کتنی دیر رہا بولا میں رہا ایک دن یا اس سے کچھ کم کہ نہیں بلکہ ہاتھ سو برس اب دیکھ اپنا کھانا چہنا نہ نہیں گیا اور دیکھ اپنے گدھے کو اور تجھ کو ہم موت کیا چاہیں تو لوگوں کے واسطے۔ اور دیکھ چڑیاں کس طرح ان کو بھارتے ہیں پھر ان پر پہناتے ہیں گوشت، پھر جب اس پر ظاہر ہوا تو بولا میں جانتا ہوں اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ تفسیر درمثور میں مستدرک حاکم اور بیہقی وغیرہ کتب سے حضرت علی کریم علیہ السلام سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ عزیر علیہ السلام جو برس کے بعد جب زندہ کئے گئے تو پہلے حق تعالیٰ نے ان کی آنکھیں پیرا لیں جن سے وہ اپنے بدیوں کو دیکھتے تھے کہ ایک دوسرے سے جسٹھ اور نہی ہے اس کے بعد ان پر گوشت پہنا دیا گیا۔ اور اس میں ابن عباس

اور کعب اور حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ملک الموت نے ان کی روح قبض کی اور سو برس تک وہ مردہ رہے جب زندہ ہو کر اپنے گھر آئے تو ان کے پوتے بوڑھے ہو گئے تھے اور آپ کی عمر چالیس برس کی تھی۔ اس لئے کہ مرتے وقت آپ کی عمر چالیس ہی برس کی تھی۔ اس کے سوائے اور کئی روایتیں اس مضمون کی مؤید و مشور میں موجود ہیں۔

مگر مرزا صاحب ان احادیث کو نہیں مانتے اور آریہ شریفہ میں جو فاعلانہ اللہ ہے اس کے معنی یہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ان کو سادیا یا بیوش کر دیا۔

یہاں یہ دیکھنا چاہیے کہ عزیر علیہ السلام کو استبعاد کس امر کا تھا سو کے اٹھنے کا یا مردے زندہ ہونے کا اس آریہ شریفہ میں تو انہی معنی ہذہ اللہ بعد موت تھاسے صاف ظاہر ہے کہ احیائے اموات کا استبعاد تھا اور ظاہر ہے کہ یہ استبعاد سو کے اٹھنے یا بیوشی سے ہوش میں آنے سے بزرگ دور نہیں ہو سکتا اس صورت میں مرزا صاحب کی یہ توجیہ کہ موت بمعنی نوم یا غشی ہے کیونکہ صبح ہوگی ہاں سو برس کی فینہ یا بیوشی کے بعد اٹھنا البتہ ایک حیرت خیز بات ہے مگر اس سے کبھی انکار استبعاد احیاء دور نہیں ہو سکتا اس لئے کہ موت ظاہر الامام محض ہے اور نور و شمس طویل میں صرف طول عمر ہے جو قائل استبعاد نہیں اور طول عمر پر اعادہ معدوم کا قیاس بھی نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر قصہ نظیر کے طور پر اس کو، ابھی میں تو اس طول مدت کا ان کو مشاہدہ بھی نہیں ہوا اسی وجہ سے جواب میں انہوں نے یہ بھی عرض کیا کہ بلیت یوماً او بعض یوم یعنی تقریباً ایک دن گزرا ہوگا جس کے بعد ارشاد ہوا کہ سو برس گزر چکے ہیں اس کی تصدیق بھی انہوں نے ایمانی طور پر کی جیسے احیائے اموات کی تصدیق پیسنے سے ان کو حاصل تھی۔ البتہ ان کا استبعاد اس طور سے دور ہو سکتا تھا کہ چشم خود مردہ کو زندہ ہوتے دیکھ لیتے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے ان کی آنکھیں زندہ کی گئیں جس سے انہوں نے خود اپنے تمام جسم کے زندہ ہونے کو دیکھ لیا پھر گدھے کے زندہ ہونے کو دیکھا جیسا کہ حدیث شریفہ سے

ثابت ہے۔ اگر ان کے استبعاد کے دور کرنے کا وہی طریقہ بیان کیا جائے جو مرزا صاحب کہتے ہیں تو عوام الناس کو خصوصاً مشرین حشر کو بڑا موقع اعتراض کا ہاتھ آجائے گا کہ حق تعالیٰ میں احیائے اموات کی (نعوذ باللہ) قدرت ہی نہیں کیونکہ اگر قدرت ہوتی تو ایسے موقع میں کہ نبی استبعاد ظاہر کر رہے ہیں ضرور اس کا اظہار ہوتا جس سے وہ اعتراف کر لیتے۔ مگر جب ہمیں ان کا اعتراف یقیناً معلوم ہو گیا جیسا کہ اس قصہ کے اخیر میں ہے فلما تبین لہ قال اعلم ان اللہ علی کل شیء قدير تو اس سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ درحقیقت انہوں نے اپنے اور اپنے گدھے کے مرکز زندہ ہونے کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا تھا ورنہ نہ ممکن درست نہ ہوگا۔

مرزا صاحب کا مذاق چونکہ نفسی ہے اور اکثر فلسفہ کے خلاف میں جو آیات و احادیث وارد ہوتے ہیں ان کو رد کر دیتے ہیں چنانچہ اسی بنا پر بیسی علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے باب میں لکھتے ہیں کہ اس کو نہ فلسفہ قدیمہ قبول کرتا ہے، نہ فلسفہ جدیدہ اس لئے رد و محال ہے اسی طرح عزیر علیہ السلام کی کبلی موت اور اس کے بعد زندہ ہونے کا انکار کرتے ہیں اور ہر چند نوم و غشی کے معنی سہاق و سیاق کے بالکل مخالف ہیں مگر مذاق فلسفیانہ کی مخالفت کی وجہ سے اس کی کچھ پروا نہ کر کے بیوشی کے معنی لیتے ہیں۔

یہاں حیرت اس امر کی ہوتی ہے کہ فلسفہ نے یہ اجازت کیونکر دی کہ آدمی بغیر کھانے پینے کے سو برس تک زندہ رہ سکتا ہے بیسی علیہ السلام کے آسمان پر زندہ رہنے میں تو بڑا ہی زور لگایا کہ کیا وہاں ظروف بھی ہوں گے مطبخ بھی ہوگا پانی نہ بھی ہوگا۔ معلوم نہیں اس سو برس کیسے جس کے چھٹیس بزرگ ہوتے ہیں مطبخ وغیرہ کی کیا فکر کی گئی۔ مرزا صاحب ہیں بڑے ہوشیار اگرچہ کچھ نہیں مگر اس معالہ عام میں کوئی نہ کوئی کتبہ معتقدین کے لئے سینہ اسیر ضرور رکھا ہوگا۔ چونکہ ان کی طبیعت نکست اس حساب جمل وغیرہ سے اکثر کام لیتی ہے

چنانچہ اچھی بیسویت کو غلام احمد قادیانی کے اعداد سے ثابت کر ہی دیا کہ اس نام کے تیرہ سو عدد ہیں اور دنیا میں اس نام والا کوئی شخص نہیں اس لئے خود عیسیٰ موعود ہیں۔ تعجب نہیں کہ اس مقام میں بھی اسی قسم کا نکتہ پیش نظر ہوگا کہ یہاں لفظ سے، حول اور خریف وغیرہ چھوڑ کر لفظ عام استعمال کیا گیا اور لفظ عام کے اعداد الٰہ ہیں چونکہ یہ شکل بارہ کے لئے موضوع ہے اسی وجہ سے تمام گھڑیوں میں یہی شکل بارہ کے لئے مخصوص کی گئی ہے کہ جب کا نام اس شکل پر آتا ہے تو بارہ بجتے ہیں اس سے قطعاً اور یقیناً ثابت ہے کہ بارہ گھنٹے وہ سورہے تھے اور تیلوہ کا وقت بھی بارہ ہی کا ہے۔ ہر چند اس نکتہ میں عافۃ عام سے عافۃ کے معنی متروک ہوتے ہیں مگر نکات میں سیاق و سباق کا لحاظ چنداں ضروری نہیں سمجھا جاتا چنانچہ اپنے نام کے صرف اعداد سے بیسویت کا ثبوت اسی بنا پر ہونا ہے کہ نہ وہ سیاق میں ہے، نہ سباق میں اور نیز اسی آیہ شریفہ کے معنی سے جو مرزا صاحب کے اجتہاد سے پیدا ہوتے ہیں ابھی معلوم ہوگا کہ نکتہ تو ہمارے ہادی المراتے میں سمجھ گیا مرزا صاحب جو غور و تامل سے نگالے ہوں گے وہ اس سے زیادہ دہڑپتا ہوگا۔

قولہ: قرآن وحدیث دونوں اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مرگیا پھر دنیا میں برگز نہیں آئے گا۔

خامبر آیت موصوفہ اور احادیث مذکورہ سے ثابت ہے کہ عزیر علیہ السلام بعد موت کے دنیا میں زندہ کئے گئے اور دوسری آیت واحادیث سے ثابت ہے کہ ہزاروں آدمی بعد موت کے دنیا میں ہی زندہ کئے گئے کما قال تعالیٰ الذین خرجوا من ديارهم وهم ائوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم ترجمہ: تم نے نہیں دیکھا وہ لوگ گھروں سے نکلے اور وہ ہزاروں تھے موت کے در سے پھر کہا ان کو اللہ تعالیٰ نے مرجع و پھر ان کو زندہ کیا یعنی حضرت ابن عباس وغیرہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے

بکثرت روایتیں تقابیر میں موجود ہیں کہ دو لوگ چار ہزار تھے جو طاعون سے بھاگ کر کسی مقام میں پھہرے تھے۔ حق تعالیٰ نے سب کو مار ڈالا پھر کئی روز کے بعد حق تعالیٰ کی دعا سے وہ سب زندہ ہوئے۔ اب دیکھئے کہ قرآن وحدیث کی گواہی سے ہمارا حق ثابت ہو رہا ہے یا مرزا صاحب کا۔ مگر اس کا کیا علاج ہے کہ مرزا صاحب نہ حدیث کو مانتے ہیں، نہ قرآن کو۔

قولہ: قرآن انہم لایرجعون کہہ کر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے ان کو رخصت کرتا ہے۔

پوری آیت شریفہ یہ ہے وحرام علی قریہ اہلکناھا انہم لایرجعون یعنی جس کاؤں کو ہم لوگ ہلاک کرتے ہیں وہ پھر نہیں لوٹتے۔ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ ہلاک کی ہوئی بستیوں اور خورجاری سے نہیں لوٹیں کیونکہ لایرجعون بقیہ معروف ہے یہ کیسے معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ بھی کسی کو زندہ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا ابھی قرآن شریف سے معلوم ہوا کہ ہزار ہا مردوں کو ایک وقت میں حق تعالیٰ نے زندہ کر دیا۔

قولہ: عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ درحقیقت الگ بیان ہے جس میں یہ تملانا منظور ہے کہ رم میں خدائے تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر جان ڈالتا ہے۔

یہاں بھی مرزا صاحب نے عجیب لطف لیا ہے کہ وہاں گدھامرا ہوا تھا، نہ اس کی ہڈیاں تھیں بلکہ ایک عورت کا رحم پیش نظر تھا جس کے اندر ہڈیوں پر گوشت چڑھ رہا تھا کیونکہ حق تعالیٰ نے عزیر علیہ السلام کی طرف خطاب کر کے فرمایا انظر الی العظام کیف نشئوھا اس سے معلوم ہوا کہ رحم کی طرف وہ دیکھ رہے ہوں۔ مگر قرآن شریف میں کوئی لفظ یہاں ایسا نہیں ہے جس سے معنی رحم کے کچھ میں آئیں اور جب گدھے کے زندہ ہونے

اور اس کے ہڈیوں پر گوشت چڑھنے سے کوئی تعلق نہیں اور رحم کی حالت جدا گانہ بتانا منظور تھا تو معلوم نہیں کہ انظار الہی حمارک کہہ کر صرف گدھے کو بتلادینے سے کیا مقصود تھا کیا گدھا بھی کوئی ایسی چیز تھا کہ اس وقت اس کا دیکھ لینا ان کو ضرور تھا۔ پھر بھی اس کا ذکر بڑے اہتمام سے قرآن شریف میں کیا گیا ہے کہ ان گدھوں کا اکلایا گیا تھا گدھے تو اب بھی پر قسم کے موجود ہیں اس گدھے میں ایسی کوئی بات تھی جس کی حکایت کی جارہی ہے۔ اب اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ جن ہڈیوں پر گوشت چڑھائے جانے کا ذکر ہے وہ مرد گدھے کی ہڈیاں تھیں یا رحم کے بچے کی اور صورت ظاہر یہ بھی غور طلب ہے کہ ہڈیاں رحم میں پہلے بن کر اس پر گوشت چڑھایا جاتا ہے یا گوشت پہلے بنتا ہے۔ اگر اہل انصاف صرف اسی بحث کو کرات و مرات بغور مد نظر فرمائیں تو مرزا صاحب کی قرآن فہمی کا حال بخوبی واضح ہوگا اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اپنی بات بنائے کو وہ کس قدر کلام الہی میں تصرف کرتے ہیں یوں تو معقولہ وغیرہ اہل ہوا بھی قرآن شریف میں تدوین کرتے ہیں مگر مرزا صاحب کا نمبر سب سے بڑھا ہوا ہے۔

تذکرہ: کسی بیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی زندگی نہ تھی۔

مطلب یہ ہوا کہ فاما تہ اللہ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا جو ذکر ہوا اس کے بعد دوسری ان کی موت کا ذکر نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعثت اللہ سے مراد اس عالم کی زندگی نہیں بلکہ اس عالم اخروی میں زندہ ہونا مراد ہے اس سے ظہر ہے کہ امائدہ اللہ سے مراد موت حقیقی لی جی جانا کہ اس کا انکار کر کے کوسم و غشی کے معنی ابھی بیان کر آئے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ ان کو امائدہ سے کام ہے نہ بعثت سے جہاں کوئی موقع مل گیا الٹ پچھر کر کے اپنی جمائے جاتے ہیں۔

اب مرزا صاحب کی توجہات کے مطابق آیہ موصوف کی تفسیر سنئے کہ عزیر علیہ السلام نے احیائے اموات پر استیجاد کیا کیا اس پر حق تعالیٰ نے ان کو پیش کر دیا اور عالم اخروی میں ان کو زندہ کر کے پوچھا کہ کتنے روز تم کو مر کر ہوئے انہوں نے کہا تقریباً ایک روز۔ ارشاد ہوا کہ سو برس تم کو مر کر ہوئے دیکھو تمہارا کھانا پینا بغیر نہیں ہوا اور گدھے کو دیکھ لو اور تم میں دیکھو کہ بچے کے ہڈیوں پر کس طرح ہم گوشت چڑھاتے ہیں یہی مرنے کے سو برس بعد اس کا استیجاد دور ہو گیا معلوم نہیں سو برس تک وہ کہاں رہے اس عالم سے تو مر ہی گئے تھے اور اس عالم میں سو برس کے بعد زندہ ہوئے پھر کھانا پینا بھی ساتھ ساتھ گویا سفر آخرت کا توشہ تھا جس کے دیکھنے کا حکم ہوا اور گدھا جو دکھایا گیا وہ بھی شاید سواری اس سفر کی تھی بھلا یہ زار و بار اور سواری تو قرین قیاس بھی ہے کہ سفر کا لازمہ ہے مگر دم کے بچے کو دیکھنے میں باطل ہونا ہے کہ اس کی وہاں کیا ضرورت تھی۔ بہر حال مرزا صاحب کے ان حقائق و معارف قرآنی کو ہم بدیہ ناظرین کر دیتے ہیں وہ خود فیصلہ کر لیں گے کہ قرآن شریف میں مرزا صاحب کیسے کیسے تصرفات و تحریفات کرتے ہیں لفظ امائدہ میں تحریف کی پھر لایموجعون میں پھر انظار الہی العظام میں پھر نکسوها لجمائیں۔ اگرچہ ہنوز اس میں غور و فکر کو گنجائش ہے مگر نظر لمال ناظرین اسی پر اختصار کیا گیا۔

مرزا صاحب ضرورۃ الامم میں لکھتے ہیں کہ میں قرآن شریف کے حقائق و معارف بیان کرنے کا نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر سکے۔

فی الحقیقت مرزا صاحب نے قرآن کے حقائق و معارف بیان کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا ہے ممکن نہیں کہ کوئی مسلمان اس میں ان کا ہم پلہ ہو سکے کیونکہ یہ بیچارے اس حدیث شریف کے لحاظ سے درود زخ سے خائف اور لرزاں ہیں۔ قال رسول اللہ ﷺ من قال فی القرآن بوابہ فلیتوبوا مقعدہ من النار (رواہ الترمذی کنز الدین) یعنی

فرمایہ حضور ﷺ نے جو کوئی قرآن میں اپنی رائے سے کچھ کہے تو اپنی جہد و زور میں نہ لے اور مرزا صاحب کو اس کا کچھ خوف نہیں کیونکہ مذاقی نفسی میں اس نازک کو تو جو وہی نہیں پھر اس سے خوف کیا ہے۔

الذات الاولیاء ہم ہیں کھنچے میں اوترقی فی السماء قل سبحان ربی هل کنت الا بشوا رسول لا یعنی کفار کے ہیں تو آسمان پر چڑھ کر ہمیں دکھایا ہم انسان سے آئیں گے ان کو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس بارالہاء میں ایسے کلمے کھلے نہ ان دیکھ دس اور میں مجراں کے اور کوئی نہیں ہوں کہ ایک آدمی۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار نے آنحضرت ﷺ سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا اور انہیں صاف جواب دیا کہ یہ بات نہیں کہ جس جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے۔

مرزا صاحب نے خود فرضی سے اس آیت شریفہ میں اختصار و حذف وغیرہ کیا ہے پوری آیت یہ ہے وقالوا ان نومن لک حتی تفجرونا من الارض بنوعا او نکون لک جنۃ من نخیل وعب فتفجر الانهار خلالتنا فنجبر او تسقط السماء کما زعمت علینا کسفا واثقی بالله و الملئکۃ قبیلا او یکون لک بیت من زخرف اوترقی فی السماء ولن نومن لرقبک حتی تنزل علینا کتابا نقروه قل سبحان ربی هل کنت الا بشوا رسول لا ترجمہ: بولے ہم نہ نہیں گئے تیرا کہا جب تک تو نہ بھانک لے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ نہ ہو جائے تیرے واسطے ایک بارش گھجور اور گود کا پھر بہائے تو اس کے سچ نہیں چلا کر یا مگر لوے آسمان ہم پر جیسا کہا کرتا ہے کھلوے کھلوے یا لے آئے اللہ اور فرشتوں کو ضامن یا ہو جائے تجھ کو ایک ستھرا گھریا چلے جائے تو آسمان میں اور ہم یقین نہ کریں گے چڑھتا جب تک شاتہ دلائے ہم پر ایک لکھ جو ہم پر نہ لیں تو کہہ بھان اللہ میں ہوں مگر ایک آدمی بھیجا ہو انکی۔ اب

اس پوری آیت پر اٹھنے کے بعد بھی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جسم خاکی کا آسمان پر چانا محال ہے جب تک وہ تیز نہ کی جائے جو مرزا صاحب نے کی انہوں نے اپنی کمالی کا یہ طریقہ نکالا کہ جو کلمے اپنے دماغ کے طرف ہوں ان کو نکالیں دور کر کے چند مخرق افشاں کلمے کے اور کہہ دیا کہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مدعا ثابت ہے دیکھ کچھ تمام آیت میں سے اوترقی کا جملہ لے لیا اور اس نومن لوقبک کو حذف کر کے قل سبحان کے جملہ کے ساتھ اس کی جوڑ لگا دی تاکہ اس ترک و حذف سے اصل معنوں خبط ہو کر نہ معنوں پیدا ہو جائے۔ چونکہ مرزا صاحب کو یہ ثابت کرنا ہے کہ جسم خاکی کا آسمان پر چانا محال ہے اس لئے انہوں نے کفار کی کلمی درخواستوں کو چھوڑ دیا کیونکہ ان میں چند چیزیں ایسی تھیں کہ اس اسلام کے پس منظر میں ان کی مثالیں چھوڑ دیا کہ جس کو ہوئی انہوں نے کر دکھایا تھا اور گھجور اور گود کا بارش اور ستھرے مکان حضرت کیسے تیار ہو جائے کوئی مشکل بات نہ تھی گو کفار کے پاس یہ چیزیں بھی محال تھیں ان کو خوف ہوا کہ اگر کسی کی نظر ان چیزوں پر پڑ جائے گی تو حضرت کا آسمان پر چانا بھی انہیں نظر میں سمجھ میں گئے اور قصہ و دعوت ہو جائے گا۔ اوترقی فی السماء کے بعد کا جملہ یعنی ولن نومن لوقبک حتی تنزل علینا کو اس واسطے حذف کیا کہ اس میں کتاب نازل کرنے کی درخواست تھی اور ترقی کے جواب میں هل کنت الا بشوا سے جب یہ استدلال ہو کہ جسم خاکی آسمان پر نہیں جاسکتا تو وہی جواب حتی تنزل علینا کو بھی ہے اس سے بھی یہی سمجھا جائے گا کہ کتاب بھی نازل نہیں ہو سکتی حالانکہ قرآن شریف برابر نازل ہوتا تھا اور اکثر کفار اس کا اعجاز دیکھ کر منزل من اللہ سمجھتے اور ایمان لاتے تھے۔

ہر چند مرزا صاحب نے تخریف کا کارنامہ اپنے ذمہ لیا مگر اس سے بھی ان کا مطلب ثابت نہیں ہو سکتا۔ تھوڑی دیر کے لئے اتنی ہی آیت فرض کیجئے جس کا ترجمہ انہوں نے

استدلال میں پیش کیا ہے یعنی وقالوا لن نؤمن لك حتى ترفع يدي السماء قل سبحان ربی هل كنت الا بشرا رسولا اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ کفر نے حضرت سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تو ان کو یہ جواب ملا کہ میں تو ایک بشر ہوں یعنی خدا نیکو کہا اپنی ذاتی قدرت سے ایسے خوارق عادت ظاہر کروں اس سے یقینی طور پر معلوم ہوا کہ خدا کے تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے اگر کسی جسم کو آسمان پر لے جائے تو اس کی قدرت سے بغیر نہیں رہے کہ دست نہیں توختے ہجرات ٹھہر نہیں آئے تھے۔ سب خوارق عادت تھے۔ کوئی کفر نہیں بھی اس جملہ سے کہ "میں تو ایک بشر رسول ہوں۔" یہ کچھ نہیں سکتا کہ یہ عادت نہیں کہ خدا جسم ثانی کو آسمان پر لے جائے اب دیکھ لیجئے کہ مرزا صاحب کی تحریف اور عمارت آرائی نے کیا نفع دیا۔

مکتوبہ سبکی دوسرے باب منطق طبر بیاورفت و از ان قولہ بقیہ طرف نہایت اس بے تحاشے استدلال سے تو یہ استدلال کسی قدر قریب الفہم ہوگا کہ ان کے جواب میں حضرت نے فرمایا جہان اللہ یہ کیا کہہ رہے ہو میں کوئی عالمی شخص نہیں بلکہ میں بشر رسول ہوں بخلاف تعالیٰ سب کچھ کر سکتا ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ شب معراج اسی جسم ثانی سے آسمانوں پر تشریف لے گئے جس کی تصدیق صد ہا حدیثیں کر رہی ہیں اور تہائی امت کا اجماع ہے مرزا صاحب کو فائدہ یہ کمال اعتقاد دینے کی وجہ سے معراج کا انکار کرتے ہیں مگر کوئی مسلمان جس کو خدا کی قدرت پر ایمان ہے اور آنحضرت ﷺ کے اخیر کو سچ سمجھتا ہے وہ تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔

چونکہ مرزا صاحب کو (نعوذ باللہ) آنحضرت ﷺ کی شان کو گھٹانے کی یہاں ضرورت تھی اس لئے وہی کلمۃ الا بشرا رسولا کے ترجمہ میں رسول کے لفظ کو چھوڑ کر اسی پر اکتفا کیا کہ "میں ہجرات کے اور کوئی نہیں کہ ایک آدمی"۔ کہہ کر اردو پڑھنے والوں

کا خیال رسالت کی طرف منتقل ہی نہ ہو کیونکہ وہ رسالت الہی عموماً و بطریقاً معظم و کرم سمجھا گیا ہے اسی وجہ سے کفار اس دعوے کے حقیقہ مانگنے کو سمجھتے تھے چنانچہ ان کا قول کما قال تعالیٰ لولا النزل علیہ منک فیکون معہ ذلیلوا اور صرف بشریت کی وجہ سے ان انہم الا بشرا مثلنا کہہ کر انہما کی رسالت میں کلام کرتے تھے مرزا صاحب نے خیال کیا کہ اگر لفظ رسول ترجمہ میں شریک کیا جائے تو سہاوا کوئی یہ کہہ بیٹھے کہ حضرت کو جب رسالت کی قوت اعجازی دی گئی تھی تو ممکن ہے کہ آسمان پر جانے کی قدرت بھی ہو اس وجہ سے انہوں نے اس لفظ کو ترجمہ میں ترک ہی کر دیا۔

مرزا صاحب نے آیہ موصوفہ میں سبحان ربی کی توجیہ یہ کی کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالافتاء میں اپنے کلمے لکھنے لکھانیاں دیکھ دے اس کا مطلب ظاہر ہے کہ کلمے کلمے قدرت کی نشانیوں دکھانا خدا تعالیٰ کی نسبت ایک ایسا سخت عیب ہے جس سے تنزیہ کرنے کی ضرورت ہے معلوم نہیں کہ خدا کے تعالیٰ کی یہ قدرت نمایاں کس وجہ سے عیب سمجھرائی گئی ہیں یہ تو ہر شخص جانتا ہے جس میں کوئی کمال ہو اس کا ظاہر کرنے کمال متعجب سمجھا جاتا ہے پھر خدا تعالیٰ کی قدرت جو غایت درجہ کمال ہے اس کا اظہار کس وجہ سے نقص اور عیب ہوگا غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ عیب (نعوذ باللہ) حق تعالیٰ پر جو لگایا گیا ہے اس کا ناسخ صرف یہی ہے کہ اس سے مرزا صاحب کی تفسیر کو صمد کو پکڑتا ہے اس لئے کہ اگر جسم ثانی آسمان پر چاٹ سکے تو عیسٰی علیہ السلام کی زندگی ثابت ہو جاتی ہے پھر مرزا صاحب کو کون پوچھتے غرض سبحان ربی سے یہ مطلب نکالنا صرف تحریف ہے۔

اصل یہ ہے کہ جب سوال کوئی بے موقع اور بدناما ہوتا ہے تو اس کے جواب میں یہ لفظ بطور تعجب کہا جاتا ہے چنانچہ اس حدیث شریف سے بھی ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے۔ عن عائشۃ ان امرأۃ سألت النبی ﷺ عن غسلہا من الجنۃ فامرھا

جس آیت کو مرزا صاحب نے ذکر کیا وہ یہ ہے واذ قال عیسیٰ ابن مریم
 یٰ بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصدقا لما بین یدی من التورۃ و مبشرا
 برسول یناتی من بعدی اسمہ احمد۔ ترجمہ: جب کہا عیسیٰ ابن مریم نے اے بنی
 اسرائیل میں بھیجا آیا: ہوں اللہ کا تمہاری طرف بچانے والا اس کو جو مجھ سے آگے ہے تو رب
 اور خوشخبری سنانے والا ایک رسول کی جو آئے گا مجھ سے پیچھے اس کا نام ہے احمد۔

مرزا صاحب آپ اور عیسیٰ ہمالی بن کر آنحضرت ﷺ کو اس آیت کے مصداق
 ہونے سے خارج کر رہے ہیں مگر ان کو ضرور تھا کہ پیچھے قرآن وحدیث سے یہ ثابت
 کر دیتے کہ عیسیٰ اور احمد ہمالی نام ہیں اور محمد جلالتی اس کے بعد یہ ثابت کرنے کی بھی
 ضرورت تھی کہ ہمالی نام والے کی پیشین گوئی بدلی نام والے کے واسطے ہونا ضرور ہے اس
 میں جہاں نام واداکوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب کی خود سری بھی حد سے بڑھی ہوئی
 ہے احادیث کی وقعت تو ان کے پاس اتنی بھی نہیں جتنی صدیق حسن خان صاحب کے قول
 کی ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ رہا کلام اللہ اس کی حالت بھی دیکھ لیجئے حق تعالیٰ تو فرماتا ہے
 کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اس رسول کی بشارت دی جس کا نام احمد ہے اور وہ کہتے ہیں نہیں وہ غلام
 احمد قادیانی کی بشارت ہے کیونکہ وہ لکھتے ہیں لیکن آخری زمانہ میں برہمن پیشین گوئی احمد بھیجا
 گیا پھر ایک الہام کا جڑ لگا کر کہہ دیا کہ وہ جعلی ہے مسیح ابن مریم لکھتے ہیں کہ مسیح ابن مریم
 کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیشین گوئی موجود ہے یعنی آیہ شریفہ
 ومبشرا برسول یناتی من بعدی اسمہ احمد اپنے آنے کی پیشین گوئی ہے اس لئے
 کہ الہام سے آپ مسیح ابن مریم ہیں اور احمد عیسیٰ ہمالی معنی کے دوسرے ایک ہی ہیں تو جو احمد
 کی پیشین گوئی ہے وہی عیسیٰ کی پیشین گوئی ہوئی۔ اس سے صریح مطلب صرف یہ ہے
 کہ رسول یناتی من بعد اسمہ احمد مراد غلام احمد ہے جو عیسیٰ ابن مریم بھی ہے

اور وہ اسے ہی ﷺ مراد نہیں۔

قولہ: مگر ہمارے ہی ﷺ غلام احمد ہی نہیں۔ یعنی اگر حضرت کا نام صرف احمد
 ہی ہوتا تو ممکن تھا کہ اس پیشین گوئی سے کچھ حاصل جاتا کیونکہ آخر خود بھی تو احمد ہیں اور
 جب حضرت کا نام صرف احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہے تو آپ بالکل اس سے بے تعلق ہیں اس
 لئے کہ جلال و جمال سے مرکب ہونے کی وجہ سے خاص ہمالی مدرہا جو عیسیٰ میں تھا اور
 پیشین گوئی اسی وقت صادق آئے گی کہ عیسیٰ کی حقیقت بھی اندر موجود ہو جیسا کہ لکھتے ہیں
 برہمن پیشین گوئی محمد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتے ہیں بھیجا گیا۔

اس تحقیق سے ایک قاعدہ بھی معلوم ہوا کہ انبیاء ہم اسم کسی کی نسبت پیشین گوئی
 کرتے ہیں تو ان کی حقیقت اس میں ہوا کرتی ہے جیسا کہ عیسیٰ کی حقیقت مرزا صاحب
 میں ہے احادیث مجھ سے اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ نوح علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ
 تک کل انبیاء نے دجال کی پیشین گوئی کی ہے اس تو قاعدہ کے دوسرے مرزا صاحب کے اعتقاد
 میں یہ بات ضرور ہوگی کہ کل انبیاء کی حقیقت اس دجال میں ہے جس کے قتل کرنے کے لئے
 مرزا صاحب آئے ہیں مگر یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب مرزا صاحب کو اٹھل کہنا
 چاہیے یا پار دیوں کو کیونکہ مرزا صاحب میں تو صرف حقیقت عیسوی ہے اور پار دیوں میں
 بحسب قاعدہ مذکورہ تمام انبیاء کی حقیقت ہے۔

قولہ: اور اس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل ہونے
 کی طرف اشارہ ہے اور اس کی طرف یہ اشارہ ہے ومبشرا برسول یناتی من بعدی
 اسمہ احمد۔ اب دیکھنا چاہیے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد قیامت تک جتنے آئے والوں کا نام
 احمد ہو وہاں مراد ہو یا احمد عیسیٰ یا احمد خاں سب مثیل عیسیٰ ہوں گے یا ان میں کوئی ماہر قیاد
 بھی ہے اگر بالکل قیاد کی جائے تو مرزا صاحب کی سچی باتی نہیں رہتی اور اس شخص کا کوئی

ان کے نام نامی سے یاد داریں اس خدمت کی نکل آنا ایک مناسبہ کے ساتھ ہوگا بخلاف اس کے کہ اس عدد سے منسوبیت ثابت کی جائے جیسا کہ مرزا صاحب نے کی ہے مرزا صاحب جو ازالہ الابہام میں لکھے ہیں کہ گوشت اگریزی و چال ہے۔ سو اس سے کیا فائدہ۔

قولہ: قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس مدت ٹھہرائی اے۔ پہلے اس آیت کے بتانے کی ضرورت تھی کہ چودہ سو برس تک مسیح کبھی نہ بھی نکل آئے گا اور اگر حساب جمل سے نکل آئے گا نام قرار و مدت ہے تو جن اٹھوں میں عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے ان کے اعداد نکال کر دیکھ لیجئے کہ چودہ سو برس پر انھما رشتہ ہو سکتا پیسے سب سے زیادہ مستحق اعداد نکالنے کے لئے وہ آیت ہے جس میں حقیقت عیسیٰ یعنی احمد آئے کا ذکر ہے۔ یعنی آیت و مبشورا برسول یاقی من بعدی اسمہ احمدؑ اس میں سولہ سو نکلتے ہیں چونکہ اس میں بہت سے تخریج کی ضرورت ہے اس لئے مرزا صاحب اپنے کام میں اس کو نہ لائے جب ان کو اس مضمون کی کوئی آیت نہ ملی جس میں عیسیٰ یا احمد کا ذکر ہو تو بد مجبوری یہ آیت اختیار کی وانا علی ذہاب بہ القادرون جس کے معنی یہ ہیں کہ ہم اس کے لئے جانے پر قادر ہیں۔ اب یہ نہیں معلوم کہ کس کے لئے جانے پر قادر ہیں کیونکہ آیت تو پوری ذکر نہیں کی جس سے ضمیر کا مرجع معلوم ہو اس لئے کہ اس کے اعداد بہت بڑھ جاتے ہیں اس الہام کو انہوں نے اس طرح اٹھایا کہ اس میں اسلامی چاند کے سراج کی راتوں کی طرف اشارہ ہے جس سے ہر شخص سمجھ جائے کہ ضمیر چاند کی طرف پھرتی ہے اور چاند جانے سے سراج ہو جاتا ہے مگر پوری آیت جو دیکھی گئی تو اس میں چاند کا ذکر ہی نہیں بلکہ یہ ذکر ہے کہ ہم آسمان سے اندازہ کالی پالی رسا کر اس کو زمین میں رکھتے ہیں پھر اس کے بعد فرمایا کہ ہم اس کو بھی لے جانے پر قادر ہیں کما قال تعالیٰ و انزلنا من السماء ماء بقدر فاسکندہ

فی الارض وانا علی ذہاب بہ القادرون۔ اس صورت میں مرزا صاحب نے سن ۱۲۴۴ء کی حد کی آیت جو اس فرض سے نکالی تھی کہ اپنے ظہور کے پیشتر اسلام کا چاند ذوب جائے گا وہ بھی صحیح نہیں ہے بلکہ اس میں کبھی تحریف کی ضرورت پڑی کیونکہ یہی ضمیر کو چاند کی طرف پھیر دی جس کا ذکر ہی نہیں تاکہ جہاں اعتبار کر کے سمجھ میں شاید اس کا ذکر ہوگا پھر غلام احمد قادیانی سے یہ نکالا کہ تیرہ سو برس میں عیسیٰ نکلے گا اب دیکھئے کہ اس مسئلہ تقریر کی ابتداء یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خبر دی کہ میرے بعد ایک رسول آئیں گے جن کا نام احمد ہے اس میں یہ تحریف کی کہ آنحضرت ﷺ پر صادق نہیں جتنی پھر یہ بات بنائی کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ چودہ سو برس تک عیسیٰ نکلے گا پھر اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ عیسیٰ تیرہ سو برس میں نکل پڑا ایک آیت پیش کی کہ قرآن سے ثابت ہے کہ ۱۲۴۷ میں اسلام کا چاند غروب کرے گا حالانکہ نہ اس میں چاند کا ذکر ہے، نہ ۱۲۴۷ کا۔ پھر اپنے مذم کے مجرد اعداد تیرہ سو (۱۳۰۰) سے یہ مطلب نکالا کہ عیسیٰ کے نکلنے کا نہ یہی ہے معلوم نہیں کہ اس سب کے ساتھ عیسیٰ کو کیا منسوب۔ پہلے کوئی آیت یا حدیث سے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ سن ۱۳۰۰ میں نکلے گا اس کے بعد اگر یہ نام کے اعداد لکھے جاتے تو ایک شرعاً مضمون کی دلیل بن سکتی اس تقریر سے تو وہ بھی نہ بنی۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ بیان کیا ہے کہ کچھ کئی وزنی کر کے آیت یا حدیث کو اپنے مطلب کی تفسیر میں لے لیتے ہیں یہ طریقہ کوئی قابل عقیدہ نہیں اکثر آزاد غیر متدین یہی کام کیا کرتے ہیں مرزا صاحب ازالہ الابہام میں لکھتے ہیں اور یہ الہام انا انزلنا فریانا من القادیان وبالحق انزلنا وبالحق نزل وکان وعد اللہ مفعولا جو براہین احمدیہ میں چھپ چکا ہے بصراحت اور باواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں یا احادیث نبویہ میں بعد پیشین گوئی موجود ہے اس کے بعد لکھتے ہیں کہ

کشفی طور پر میں نے دیکھ کر میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر باقاعدہ بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے ہیں انہوں نے ان فقرات کو پڑھا۔ انا انزلناہ قریباً من القادریان تو میں نے سن کو بہت تعجب سے کہا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے تب انہوں نے کہا یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر جوڑا ان کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شانیدہ قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شیروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے مکہ، مدینہ، قادیان۔ مرزا صاحب کے دعویٰ میں یسویت پر جب یہ اعتراض ہوا کہ کسی لفظ کا دمشق میں اترنا صحیح احادیث سے ثابت ہے تو انہوں نے یہ دیکھ کر کہ اس کا جواب دیا کہ دمشق کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے چونکہ امام حسین کا مظلومانہ واقعہ خدائے تعالیٰ کے نظر میں بہت عظمت و وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت مسیح کے واقعہ سے ایسا امرنگ ہے کہ عیسائیوں کو بھی اس میں غلام نہیں ہوگا اس لئے خدائے تعالیٰ نے چاہ کر لے والے زمانہ کو بھی اس کی عظمت اور چمکی، مشابہت سے تعبیر کرے اس وجہ سے دمشق کا لفظ بطور استعارہ کہا گیا تاکہ پڑھنے والوں کی آنکھوں کے سامنے وہ زمانہ آجائے جس میں نجات جبر رسول اللہ ﷺ حضرت مسیح کے طرح کمال درجہ کے ظلم اور وجود جفا کے راہ سے دمشقی اشقیاء کی صرہ میں آکر قتل کئے گئے سو خدائے تعالیٰ اس دمشق کو جس سے ایسے ظلم پر احکام نکلے تھے اور جس ایسے سنگدل اور سیرہ دروں لوگوں پیدا ہو گئے تھے اس غرض سے مشابہ بنا کر لکھا کہ اب مثیل دمشق عدل اور ایمان پھیلانے کا بیڑہ کوادر ہوگا کیونکہ اکثر غریب خالوں کی ہستی ہی میں آتے رہے ہیں اور خدائے تعالیٰ انہیں کی جگہ و برکت کے مکانات بنا رہا ہے اس استعارہ کو خدائے تعالیٰ نے اس

لئے اختیار کیا کہ پڑھنے والے دو فائدہ اس سے حاصل کریں ایک یہ کہ امام مظلوم حسین علیہ السلام کا دردناک واقعہ شہادت جس کی دمشق کے لفظ میں بطور تشبیہ کوئی اشارہ کی طرز پر حدیث نبوی میں خبر دی گئی اس کی عظمت اور وقعت دونوں پر کھل جائے دوسرے یہ کہ تاریخی طور پر معلوم کر جائیں کہ جیسے دمشق میں رہنے والے دراصل یہودی نہیں تھے مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے ایسا ہی جو مسیح آئے والا ہے دراصل مسیح نہیں ہے مگر مسیح کے روحانی حالت کا مثیل ہے اور اس جگہ بغیر اس شخص کے جس کے دل میں حسین کی وہ عظمت نہ ہو جو ہوئی چاہیے ہر ایک شخص اس دمشق خصوصیت کو جو ہم نے بیان کی ہے کہاں انشراح صدر سے ضرورت قبول کرے گا اور نہ صرف قبول بلکہ اس مضمون پر نظر اعدا کرنے سے حق العین نکلتا ہے۔

اس تقریر میں مرزا صاحب نے کئی امور ثابت کئے ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ قرآن شریف میں قادیان کا نام ہے۔

۲۔۔۔۔۔ قادیان وہ دمشق میں مشابہت معنی ہے۔

۳۔۔۔۔۔ حدیث شریف میں قادیان کا لفظ دمشق بیان کیا گیا۔

۴۔۔۔۔۔ دمشق کے لوگ ظالم ہونے کی وجہ سے قادیان میں برکت پھیلی اور عدل کا بیڑہ کوادر ہوا۔

۵۔۔۔۔۔ عیسیٰ علیہ السلام کے دمشق میں اترنے کی پیشین گوئی جو حدیث شریف میں ہے لفظ دمشق میں امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے واقعہ کا اشارہ ہے۔

۶۔۔۔۔۔ یہ بات یقینی طور سے معلوم ہوگئی کہ جیسے دمشق میں مثیل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا مثیل آئے گا۔

قرآن میں قادیان کا نام تلاش کرنے کی ضرورت مرزا صاحب کو اس وجہ سے

ہوئی کہ انا انزلناہ قریباً من المقادین کا الہام ہوا تھا چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت اور بآواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ تو دیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔

اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی کہ الہام میں جس چیز کا نام ہو وہ قرآن میں ضرور ہوا کرتا ہے اگر صرف یہی ایک آیت انا انزلناہ قریباً من المقادین قرآن میں بڑھائی جاتی تو چنداں غم کی بات نہ تھی یہ ایک مصیبت تھی کسی طرح مسرت لی جاتی مگر اس قاعدے سے تو کمری توڑ دیا کہ جو چیز الہام میں ہو وہ قرآن میں بھی ہوگی مرزا صاحب کے الہاموں کا سلسلہ ایک مدت دراز سے جاری ہے اور ابھی اس کے ختم ہونے کی توقع بھی نہیں بلکہ زیادتی ہی کا اندیشہ ہے اس لئے کہ جس قدر وہ لکھتی بڑھتی جائے گی الہاموں کی آمد زیادہ ہوگی اور اگلے پچھلے الہاموں کی آیتیں بڑھتی جائیں گی جس سے بجائے خود ایک دوسرا قرآن چرہ ہو جائے گا۔ قادیان والی آیت ایک عالم کو براہم کر رہی ہے جب وہ پوٹ کا پوسٹ نیا قرآن لکھے گا تو معلوم نہیں کیسی قیامت برپا کرے گا۔

روحانول کہ مرزا ظف تو دیم گھتم کہ پریشانی این سلسلہ را آخر نیست

اس الہام میں یہ نہیں معلوم ہوا کہ انا انزلناہ کی ضمیر کس طرف پھرتی ہے اگر قرآن کی طرف ہے تو چنداں مضائقہ نہیں اس لئے کہ جو قرآن قادیان میں اترتا ہے اس میں قادیان کا نام ہے موقع نہ ہو گا مرزا صاحب کا اس پر راضی ہونا دشوار ہے وہ تو یہی فرمائیں گے کہ اگر جہلی قرآن میں بھائی صاحب نے یہ آیت بڑھادی تو ظف ہی کیا رہا۔ عظمت و شان قادیان تو جب ہوگی کہ قرآن قدیم میں یہ آیت بڑھے اسی وجہ سے یہ کہتے ہیں کہ قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ شمل مکہ و مدینہ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے اور انزلناہ کی ضمیر مسیح وغیرہ کے طرف پھرنے کی سکتی اس لئے کہ اس کا ذکر پہلے نہیں جو شرفا ضمیر نہ ب ہے اور اگر یہی مطلب ہوتا تو مثل دوسرے الہاموں کے انزلناک بعید خطاب ہوتا یا مرزا

صاحب خود کہہ دیتے کہ انا انزلناہ کی ضمیر میری طرف پھرتی ہے اور جہاں قرآن شریف میں انا انزلناہ اور وبالحق انزلناہ وبالحق نزل وارہ ہے قرآن شریف کی طرف ضمیر پھرتی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ انا انزلناہ کی ضمیر قرآن ہی کی طرف پھرتی ہے مگر جب واقعہ پر نظر ڈالی جائے تو یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن قریب قادیان نہیں اتارا گیا اور ہم مرزا صاحب پر بھی جھوٹ کا الزام نہیں لگا سکتے کہ بغیر الہام ہونے کے کہہ دیا کہ مجھ پر یہ الہام ہوا ہے سخت دشواری یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کو چاہیں تو قرآن کا قادیان میں اترنا واقع کے خلاف ہے اور اگر واقعہ کا لحاظ کریں تو مرزا صاحب جھوٹے ہوئے جاتے ہیں مگر تعلیق و توفیق کی ضرورت ہے ہمیں ایک ایسا کھلا راستہ دکھلادیا کہ ہم اس سے ہرگز چشم پوشی نہیں کر سکتے وہ یہ کہ انا انزلناہ کا کہنے والا کوئی دوسرا ہی ہے جس کی تصدیق خود مرزا صاحب ہر جگہ کرتے ہیں چنانچہ ضرورتاً امام میں لکھتے ہیں جب کہ سید عبدالقادر جیسے اہل اللہ و مرد فراد کو شیطانی الہام ہوا تو دوسرے عامۃ الناس اس سے کیونکر بچ سکتے ہیں۔ اس صورت میں مرزا صاحب کی تصدیق بھی ہو جاتی ہے کہ ان کو الہام ضرور ہوا اور قرآن شریف کا قادیان میں اترنا بھی نہیں لازم آتا البتہ صرف اتنی جرأت کی ضرورت ہے کہ وہ الہام شیطانی مان لیا جائے اور یہ چنداں بدنامی نہیں اس لئے کہ جب ہم خلاف واقع اور جھوٹ کے مقابلہ میں اس کو لا کر دیکھتے ہیں تو بعد ازاں من ابتلی بلیتین فخیار اھو نبھاکے اس کو الہام شیطانی سمجھنے مرزا صاحب کو کبھی مفید ہے اس لئے کہ جھوٹا رسول ہرگز نہیں ہو سکتا جس کا دعویٰ مرزا صاحب کو ہے اور نہ مجدد امام زمان کی یہ شان ہے کہ خلاف واقعہ یا جھوٹ کوئی خبر دے۔ رہا الہام شیطانی سو بقول مرزا صاحب بڑے بڑے لوگوں کو ہو چکا ہے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اس صورت میں مرزا صاحب اپنی ذات سے بری الذمہ ہو جائیں گے کہ جو کچھ انہوں نے واقعہ میں دیکھا کہہ دیا اس سے کیا بحث کہ دکھانے

والا کون تھا وہ فضل مرزا صاحب کا نہیں جس کے ذمہ دار ہوں بلکہ دکھانے والا قابل مواخذہ ہوگا ہر چند وہ اپنی براہ نظر کرے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کمثل الشیطان اذا قال للانسان اکفر فلما کفر قال انی برئ منک انی احبف الله رب العلمین مگر مواخذہ سے وہ بری نہیں ہو سکتا جیسا کہ کہ اس آیت شریفہ کے آخر میں ہے فکان عاقبتهما انهما فی النار۔

البتہ ایک الزام مرزا صاحب کے ذمہ عائد ہوگا کہ انہوں نے الہام شیطانی اور جہانی میں فرق نہ کیا مگر اہل دانش اس باب میں بھی ان کو معذور رکھ سکتے ہیں کہ الہام ایک کیفیت و جدائی کا نام ہے جو انسان میں پائی جاتی ہے اور وہ اس کو اپنے میں احساس کرتا ہے یہ کیا معلوم وہ کہاں سے آئی جب شیطان الہام کرنے پر قادر ہے تو وہ ایسا بے وقوف نہیں کہ اپنا نام اس الہام کے وقت بتا کر خبردار کر دے جس سے اس کا مقصود فوت ہو جائے غرض اس الہام کو شیطانی کہیں تو مرزا صاحب کے ذمہ اس کا قصور عائد نہیں ہو سکتا مگر مرزا صاحب کو یہ فرمانا سزاوار نہیں کہ قرآن شریف میں قادیان کا نام ہے مرزا صاحب کو اپنے الہام و مکافقہ پر کس قدر وثوق ہے جو لکھتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت اور بلند کبریا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں ہے اور آنحضرت ﷺ کے مکافقہ کی نسبت کہتے ہیں کہ اس میں ایک ایسا الہام رہتا ہے کہ اس کی تعبیر کی حاجت ہوتی ہے چنانچہ اوپر معلوم ہوا۔ ادنیٰ نائل سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب اپنے مکافقہ کو آنحضرت ﷺ کے مکافقہ سے کس قدر بڑھار ہے ہیں اور کس قدر اپنی فضیلت آنحضرت ﷺ پر اس باب میں بیان کر رہے ہیں مگر آخری زمانہ کے مسلمانوں کو اس کی کیا پرواہ۔ وہ لکھتے ہیں کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت معنوی ہے اس لئے کہ امام حسین اور عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ نہایت ہم رنگ ہیں مطلب اس کا یہ ہوا کہ قادیان مشہ اور دمشق مشہ ہے یہ اور وجہ شہر مظلومیت کا مقام ہونا مرزا صاحب کو

خود تھا کہ دونوں واقعوں کی ہر گئی پہلے ثابت کرتے کیونکہ قرآن شریف سے تو معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ ﷺ نہ مارے گئے، نہ سولی پر چڑھائے گئے بلکہ نہایت عظمت و شان کے ساتھ شہاداں و فرحاں آسمان پر چلے گئے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وقولنا تعالیٰ وما قتلوه یقیناً بل رفعہ الله الیہ اور اگر بالفرض عیسیٰ ﷺ بحالت مظلومی سولی پر چڑھائے بھی گئے جیسے مرزا صاحب کہتے ہیں تو پہلے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ ﷺ پر قادیان میں ظلم ہوا تھا تا کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت ثابت ہو جو مقصود اس تقریر سے ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کیا جاتا کہ امام حسین علیہ السلام دمشق میں مظلوم شہید ہوئے کیونکہ ان دونوں شہروں میں جو مشابہت بیان کی جارہی ہے اس میں وجہ شہر یہی ہے کہ دونوں مظلومیت کے مقام ہیں اور اگر وجہ شہر یہ ہے کہ اجرائے احکام ظلم کے مقام ہیں تو یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ ﷺ کو سولی پر چڑھانے کے احکام قادیان سے جاری ہوئے اور یہ دونوں امر خلاف واقع ہیں یعنی نہ دمشق میں امام حسین پر ظلم ہوا، نہ قادیان میں عیسیٰ ﷺ پر۔ پھر ان دونوں واقعوں کے ہم رنگ ہونے سے قادیان اور دمشق میں مشابہت کہاں سے آگئی کیونکہ وجہ شہر طرین میں موجود نہیں حالانکہ مشابہت کے لئے اس کا طرین میں موجود ہونا ضرور تھا۔

پھر مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ لفظ دمشق بطور استعارہ قادیان پر استعمال کیا گیا اس حدیث شریف کی طرف اشارہ ہے اذ بعث الله المسيح ابن مريم فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق یعنی عیسیٰ ﷺ دمشق کے شرقی جانب مزارہ کے پاس اتریں گے مقصود ان کا یہ ہے کہ دمشق سے مراد قادیان ہے عموماً اہل علم اس بات کو جانتے ہیں کہ استعارہ ایک قسم کا مجاز ہے اس لئے کہ اس میں بھی لفظ اپنے معنی موضوع نہ میں مستعمل نہیں ہوتا اس وجہ سے وہاں ایسے قرینہ کی ضرورت ہے کہ معنی موضوع نہ مراد نہ

ہونے کو صراحتاً بتا دیئے یہ امر ظاہر ہے کہ اگر کوئی کہے کہ میں نے ایک شیر کو دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائے گا کہ شیر کو دیکھا ہوگا یہ کوئی نہ سمجھے گا کسی جو امر آدمی کو اس نے دیکھا ہے جب تک کوئی قرینہ اس پر قائم نہ کیا جائے اور اگر یوں کہے میں نے ایک شیر کو دیکھا جو تیر چلار ہاتھ تو اس سے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ اس نے شیر کو دیکھا نہیں بلکہ کسی جو امر آدمی کو دیکھا ہے کیونکہ تیر چلانا اس امر پر قرینہ ہے کہ شیر کے حقیقی معنی مراد نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ جب تک قرینہ قائم نہ ہو معنی حقیقی متروک نہیں ہو سکتے اب دیکھئے کہ اگر اس حدیث شریف میں دمشق کے حقیقی معنی متروک ہوتے اور قادیان اس سے مراد ہوتا تو اس پر کوئی قرینہ ضرور ہوتا حالانکہ کوئی قرینہ نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دمشق اپنے معنی موضوع لہ میں مستعمل ہے اور قادیان اس سے مراد سمجھنا محض لفظ ہے۔

اور نیز ہم بیان میں مصرح ہے کہ استعارہ و اعلام میں جائز نہیں مثلاً کہا جائے کہ فلاں شخص مکہ معظمہ میں داخل ہوا اور اس سے یہ مراد لی جائے کہ وہ لیکن دمشق میں داخل ہوا تو ہرگز صحیح نہیں اسی طرح دمشق سے قادیان مراد لینا صحیح نہیں شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ حق کو حاتم کہنا صحیح ہے حالانکہ حاتم بھی ایک شخص کا نام تھا اس کا جواب یہ ہے کہ حاتم سخاوت میں ایسا مشہور ہے کہ شخصی معنی کے طرف ذہن نہیں جاتا بلکہ حاتم کہنا اور جواد کہنا برابر ہے۔

اس وجہ سے گویا معنی اس کے متروک ہو گئے چنانچہ تمام کتب فن میں مصرح ہے اور ظاہر ہے کہ دمشق میں یہ بات صادق نہیں آتی جس وقت آنحضرت ﷺ نے یمنی ﷺ کا دمشق میں اترنا بیان فرمایا اس وقت یہ کوئی نہیں جانتا تھا کہ وہ کل اجرائے احکام ظلم ہے بلکہ برعکس اس کے مسلمانوں کے اعتقاد میں وہ نہایت عمدہ اور برگزیدہ مقام تھا کیونکہ آنحضرت ﷺ نے نہایت فضیلت اس کی بیان فرمائی تھی چنانچہ صحیح روایتوں میں وارد ہے کہ شام اللہ تعالیٰ کے پاس تمام شہروں میں برگزیدہ اور پسندیدہ مقام اور خدائے تعالیٰ کے

بہترین عباد کے رہنے کی جگہ ہے اور خاص و مشق کی فضیلت میں یہ وارد ہے کہ شام کے تمام شہروں میں دمشق بہتر ہے۔ اب غور کیا جائے کہ جب آنحضرت ﷺ نے دمشق کے فضائل بیان فرمائے تو صحابہ اور تمام امت میں اس کی عمدگی مشہور ہوگی یا بقول مرزا صاحب اس کی خرابی کہ وہاں کے لوگ بدترین خلق ہیں اگر چند روز بڑے ظلم کے احکام جاری کئے تو اس سے دمشق کی ذاتی فضیلت کو کیا نقصان جیسے ابوتعلیل وغیرہ سے مکہ معظمہ کی عظمت میں کوئی نقص نہ آیا یہ تو قاعدہ ہے کہ جہاں اچھے لوگ بکثرت ہوتے ہیں چند برے بھی ہوتے ہیں بڑی حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت ﷺ کو دمشق کو اچھا اور اس میں رہنے والوں کی تعریفیں فرمائیں اور مرزا صاحب برخلاف اس کے یہ کہتے ہیں کہ وہ برا اور اس میں رہنے والے نہایت برے ہیں یہ کیسی ہے باکی ہے کہ واقعی ہونے کا دعویٰ اور اس پر یہ بیعت (نعوذ باللہ من ذلک)۔ اب دیکھئے کہ نہ دمشق میں کوئی ذاتی برائی ہے، نہ باعتبار واقعہ اس میں کوئی برائی آئی، نہ قادیان و دمشق میں کسی بات میں مشابہت ہے، نہ استعارہ و دمشق کا ظلم ہونے کی وجہ سے صحیح ہو سکتا ہے مگر مرزا صاحب زبردستی نزول یمنی ﷺ کی حدیث کو جھوٹی بنانے کی فکر میں ہیں کہتے ہیں کہ نہ یمنی اتریں گے، نہ دمشق ان کے اترنے کی جگہ ہے۔ اگر یمنی ہوں تو میں ہوں اور اگر ان کے اترنے کی جگہ ہے تو قادیان ہے یہاں مجھوں کی حکایت یاد آتی ہے کسی نے اس سے پوچھا کہ خلافت امام حسین کا حق تھا یا یزید کا اس نے کہا کہ نہ ان کا حق تھا نہ اس کا میری لیلیٰ کا حق تھا مرزا صاحب بھی چونکہ عیسویت کے عاشق ہیں اس قسم کی بات کہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں مگر مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے جھوٹے مضامین کو قابل اعتبار نہ سمجھیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے دمشق کو نشانہ بنا کر نکالا کہ اب مثیل دمشق عدس و ایمان پھیلنے کا ہیڈ کوارٹر ہوگا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی جنتی میں آتے رہتے ہیں۔

حاصل یہ کہ قادیان مثیل دمشق ہے یعنی ظالموں کی بستی ہے اور ایسے بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اس لئے خود بدولت قادیان میں عدل پھیلانے کو آئے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہیں تھے جسی تو کہا کہ انبیاء ایسی بستیوں میں آتے رہتے ہیں۔ اگر ختم نبوت کے قائل ہوتے تو کہتے کہ آتے رہتے تھے۔ جب قادیان کا ظالموں کی بستی ہونا ثابت کر کے کہا کہ ایسی بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اور ساتھ ہی یہ دعویٰ کیا کہ میں اس میں ایمان و عدل پھیلانے کو آیا ہوں اور نیز گھنٹے ہیں کہ آخری زمانہ میں برطبق پیشین گوئی احمد بھیجا گیا جیسا کہ اوپر معلوم ہوا تو اب ان کے دعویٰ نبوت میں کیا شک ہے۔

مرزا صاحب نبوت کی طرح میں قادیان کے لوگوں کو زبردستی ظالم بنارہے ہیں ہم نے تو نہ کسی سے یہ سنا کہ قادیان ظالموں کی بستی ہے، نہ کوئی اس میں ظلم کا ایسا واقعہ کتب تواریخ سے ثابت ہے کہ غیر معمولی طور پر بدکار ہوا ہولناکت آم اس کا انکار نہیں کر سکتے کہ مرزا صاحب پروہاں کے لوگوں نے یورش کی ہوگی مگر وہ بیکار رہے اس میں معذور ہیں کیونکہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کی دل آزاری اور اشتغالک طبع کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھان کے علماء و مشائخین زمانہ پر گالیوں اور لعنت کی دبوچھاڑ کی کہ الامان۔ جس کو آپ دیکھ چکے ان کی دینی کتابوں کو لکھا کہ شرک سے بھری ہوئی ہیں ان کے اعلیٰ درجہ کے مقتدا یعنی صحابہ اور تابعین و محدثین وغیرہم پر شرک کا انراہم لگایا ان کے نبی کی شان میں جو آیت وارد ہوئی اس کے مصداق خود بن بیٹھے ان کی کتاب یعنی قرآن شریف میں تحریف کر کے بگاڑنے کا گویا ہوا اٹھایا۔ نبوت اور رسالت کا دعویٰ کر کے ان کے نبی کی ریاست کو جو قیامت تک قائم ہے چھیننا چاہا پاس پر بھی اگر وہ لوگ برہمن نہ ہوتے تو خدا اور رسول کے پاس ان کا نام کس زمرہ میں لکھا جاتا اور ہم چشموں میں ان کی کس وجہ کی سبے حرمی اور بے غیرتی ثابت

ہوتی کیسا ہی بے غیرت مسلمان ہو ممکن نہیں کہ اتنی باتیں سن کر اس کی رگ حیت جوش میں نہ آئے۔ مرزا صاحب اگر گورنمنٹ کی حمایت میں نہ ہوتے تو دیکھتے کہ قادیان ہی کے لوگ کیا کرتے اب بھی کسی اسلامی سلطنت میں اپنے تعذیفات لے جائیں اور پھر دیکھیں کہ کیا کیفیت ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کو گورنمنٹ کا بہت شکر یہ کرنا چاہیے مگر بجائے شکر یہ کہ گورنمنٹ کو جال کہتے ہیں جیسا کہ رسالہ عقائد مرزا مطبوعہ اتر میں لکھا ہے اور وہ قادیان کی گورنمنٹ کو ظالم قرار دیتے ہیں کیونکہ اس کو دمشق کے ساتھ تشبیہ دے رہے ہیں جس کا مٹا صاف ظاہر ہے کہ جیسے دمشق کی حکومت سے حضرت امام حسین علیہ السلام اور ہمداد کے احکام جاری ہوئے قادیان کی حکومت سے بھی ایسا ہی ہوا۔ ورنہ ہر شخص جانتا ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام پر دمشق میں ظلم نہیں ہوا جس سے مرزا صاحب کی مظلومیت قادیان میں بغور تشبیہ ثابت ہو۔ لسان شرع شریف سے تو دمشق کی مدح ثابت ہے مگر مرزا صاحب اس کی مذمت اس بنا پر کرتے ہیں کہ اس میں حضرت امام حسین علیہ السلام پر آنحضرت علیہ السلام کے پچاس برس بعد ظلم ہوا حالانکہ حضرت نے شہادت کا واقعہ جو بیان فرمایا اس میں اگر دمشق کا نام بھی ہوتا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ شہر دارالظلم ہوگا برخلاف اس کے خاص طور پر صراحتہ دمشق کی تعریف کی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اگر صرف اس بنا پر کہ کسی زمانہ میں کسی شہر میں ظلم ہوا اور ایسے شہر کا نام لینے سے اس ظلم کی طرف اشارہ ہوتا ہو تو یہ لازم آئیگا کہ جہاں مکہ معظمہ کا نام قرآن وحدیث میں آئے ان تمام اذیتوں کی طرف اشارہ ہو جائے جو آنحضرت علیہ السلام پر اس بارہ سال تک ہوتی رہیں جن کا حال متعدد احادیث میں موجود ہے اہل اسلام پر اپنے نبی کریم علیہ السلام کی ادنیٰ تکلیف کا حد مراد قدر ہونا چاہیے کہ اپنی یا اور کسی کی موت سے ہو چہ جائیکہ اتنی مدت مدید تک پیہم صدمات و تکالیف شامہ جاری رہے جس سے ہجرت کی نوبت پہنچے اگر ذکر کہ سے اشارہ ان تمام اذیتوں کی طرف ہو تو وہ شہر مبارک بقول مرزا صاحب

(معاذ اللہ) مبغوض ہونا چاہیے حالانکہ نہ کسی حدیث سے مرزا صاحب اس کا مبغوض ہونا ثابت کر سکیں گے۔ نہ کوئی مسلمان اس کو مبغوض کہہ سکتا ہے کیونکہ چند بد معاشوں کے ظلم و زیادتی سے کوئی متبرک اور ممدوح شہر مبغوض نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب جو دمشق کو مبغوض قرار دے رہے ہیں صرف کار سازی اور خود غرضی ہے مقصود صرف ان کا یہ ہے عوام الناس کو جو غلط فہم ہیں ہوتے ہیں ایک واقعہ جانکاہ یاد دلا کر اس کی خرابی کی جہت کی طرف متوجہ کر دیں اور ساتھ ہی وہی جہت قادیان میں قائم کر کے دمشق سے مراد قادیان لے لیں جس سے اپنی غیبت و جہلاء کے پاس جم جائے اور آنحضرت ﷺ کا قصہ و صریح فوت ہو جائے اس لئے کہ قصہ و اس حدیث شریف سے اسی قدر بے کہن بنی ﷺ و دمشق میں اتریں گے۔ نہ اس کے سیاق و سباق میں امام حسین ﷺ کا نام ہے، نہ دمشق کی خرابی، نہ کسی طرف اشارہ ہے اب دیکھئے کہ یہ کسی کھلی کھلی تحریف ہے۔

مرزا صاحب کو منظور تھا کہ قادیان کو دمشق ثابت کریں اس لئے یہ واسطہ قائم کرنے کی ضرورت ہوئی کہ قادیان کے لوگ یزید الطبع ہیں اگر اس کو مکہ جانا منظور ہوتا تو یہ آیت شریفہ ان اول بیت وضع للناس للذي ببكة مبارکنا وهدى للعالمین پیش کر کے وہی تقریر فرماتے کہ مکہ کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا چونکہ آنحضرت ﷺ پر نہایت ظلم ہوا اور قادیان میں ابو جہلی الطبع لوگوں نے اپنے پروپیسیا ظلم کیا اس لئے مکہ سے قادیان مراد ہے بمنا سبت مرم یزید کی الطبع قادیان دمشق ہو تو یہ منہ بہ منہ ابوجہلی الطبع قادیان مکہ بننے کو کیا دیر۔

مرزا صاحب کی فخر خوارى حضرت امام حسین ﷺ کے نسبت سلام و ستائش سے کم نہیں ان حضرات کو ان امور سے کام ہی کیا۔ وہاں تو انھوں نے بے دھرم حضرت امام حسین ﷺ پر اعتراضات ہوتے ہیں کہ انھوں نے خواہ مخواہ سلطنت میں مداخلت کر کے مخالفت

کیا کہیا کہ صاحب عصائے موسیٰ نے دلیل لکھا ہے اور خط مولوی نور الدین صاحب جو مرزا صاحب کے اعلیٰ درجہ کے خوارینکین میں سے ہیں نقل کیا ہے جس کا حاصل مضمون یہ ہے کہ لا یدلغ المومنین من حیض واحد مولین دارد ہے۔ حضرت امام اس حجر میں کیوں جا گئے صحابہ کی مشاورت کے خلاف کیوں کیا۔

لجئے جب حضرت امام حسین ﷺ کی حرکت و مخالفت قابل مواخذہ و اعتراض ٹھہرے تو یہ اظہار خوش اعتقادی غرض آمیز نہیں تو کیا ہے اگر مرزا صاحب کی خوش اعتقادی دلی ہوئی تو ان کے مریدین کو کبھی ایسی تقریروں کی جرأت نہ ہوتی۔

تقریر فرماتے ہیں کہ یقینی طور پر سے معلوم ہو گیا کہ جیسے دمشق میں مثیل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا مثیل آئے گا۔ سبحان اللہ کجا دمشق کجا قادیان پھر طرفہ یہ کہ تمام مسلمانوں کو یقین بھی آگیا مرزا صاحب کو یقین ایسی باتوں کا ہوا کرتا ہے لیکن احادیث صحیحہ پر یقین نہیں آتا اللہم انا نعوذ بک من شرور انفسنا۔

یہ چند تقریریں جو مرزا صاحب کی لکھی گئیں مشے نمونہ از خرداری ہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ بحسب فرصت وقت اور بھی لکھی جائیں گی اس وقت اکثر احباب کی یہ رائے ہوئی کہ بالفضل یہ رسالہ ”افواہ الحق“ جس قدر لکھا گیا طبع کر دیا جائے تاکہ جس کو توفیق ازلی ہو اس سے بہرہ یاب ہو اس لئے اس حصہ کو میں اس دعا پر ختم کرتے ہوں کہ الہی بظہیر اے حبیب کریم ﷺ کے اہل اسلام کو توفیق عطا فرما کہ جو راہ آنحضرت ﷺ نے بتائی اور صحابہ سے آج تک اہل حق کا اس پر اہتقاق و اتباع رہا اس کی پیروی میں مصروف اور نئے نئے دین و انہیں و خیالات سے محترزا اور محفوظ رہیں۔ آمین۔

نَمَتٌ بِالْخَيْرِ



رَبِّكَ الْخَلْقِ وَالْدِّينِ
حضرت مولانا فاضل محمد ضریاء الدین رحمہ اللہ علیہ
سیدہ نعیمہ بیگم شریف

○ حالاتِ زندگی

○ رَدِّ قَادِیَانِیَّت

شیخ طریقت، مجاہد جلیل حضرت خواجہ محمد ضیاء الدین ابن حضرت خواجہ محمد الدین ابن حضرت خواجہ شمس العارفین سیالوی (قدس سرہ) ۳۰۳ھ (۱۸۶۶ء) میں سیال شریف (ضلع سرگودھا) میں پیدا ہوئے "مشہور حق" (۱۳۰۳ھ) مادہ تاریخ ہے۔ آپ کو بچپن ہی سے علوم دینیہ کا بے حد شوق تھا۔ قرآن پاک حفظ کرنے کے بعد مدت زانیہ سے علم دین کی تعلیم حاصل کی اور والد ماجد کے وصال کے بعد سجادہ نشین ہوئے۔ آپ نہ صرف قرآن کریم کے حافظ تھے بلکہ بالکمال پر بھی مکمل عبور رکھتے تھے۔ مطالعہ کتب سے اس قدر لگاؤ تھا کہ اکثر و بیشتر شام کا کھانا رات کے دو تین بجے تناول فرماتے تھے۔ ملک اور بیرون ملک سے کتب دینیہ کا بہت بڑا ذخیرہ منگوا کر کتب خانہ میں خاص سیٹج کی۔ آستانہ عالیہ پر قائم شدہ دارالعلوم کو مناظر خواہ ترقی دی۔ غلام زمان مولانا معین الدین امجیری اور ان کے جلیل القدر شاگرد امان اللہ، مولانا محمد حسین اور دیگر اجلہ فضلاء کو آپ ہی کی کشش سیال شریف کھینچ لئی تھی۔ عم دوستی کی اس سے بہتر اور کیا مثال ہو سکتی ہے کہ آپ نے اپنے فرزند ارجمند شیخ الاسلام والمسلمین حضرت خواجہ محمد قمر الدین مدظلہ العالی کو تحصیل علم کے لئے امجیر شریف مولانا محی الدین امجیری کی خدمت میں بھیجا تھا۔ حضرت شیخ الاسلام کما کمال علمی اور علوم دینیہ سے لگاؤ آپ ہی کا مریہون نظر ہے۔

آپ کے دل میں ملت اسلامیہ کا بے پناہ درد اور مکار فرنگی سے حدودہ متفرق تھا۔ آپ نے تمام عمر انگریز کوزمین کا لگان نہ دیا۔ ملت مسلمہ کی اس خیر خواہی اور انگریز دشمنی کے تحت آپ نے تحریک "ترک موالات" کی حمایت کی۔ آپ نے نہ صرف خود انگریز کی مخالفت میں حصہ لیا بلکہ دیگر مشائخ کو بھی اس مخالفت میں حصہ لینے کی طرف رغبت دلائی۔ آپ نے دربار رسالت ﷺ میں منظوم استغاثہ پیش کیا جس کے ایک ایک مصرعے سے در

اور کرب کا اظہار ہوتا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں : بزم

آپ کی امت سادیا میں نہیں کوئی ذلیل
اس سزائے آں کہ وشد بخیر زام الکتاب
قوم مسلم وہن کی علت میں ہے اب جلا
استا کا سا خفاء من لدنک یا صاحب
عقل مسلم کی ہوئی غم، اس کا سراپا پھرا
یک را بدی شاد کج را داند صواب
رحم کر بھی پر جو ہے تو رحمہ للعالمین
چہرہ پر نور تاباں را نہائی بے نقاب
اسے خدا بخش دے ہم کو ضیاء شمس دین
سرفروہ شایم و شادال پیش تو یوم الحساب
ایک مرتبہ انگریز کشتہ حاضر ہو کر ۳۵ مربع ارضی کی لنگر سیلے پیش کش کی لیکن
آپ نے یہ کہہ کر اس کی پیش کش کو ٹھکرا دیا کہ:

”اگر انگریز اپنی تمام حکومت بھی مجھے دیدے تو بھی میرا ایمان نہیں خرید سکتا۔ فقیر شای
خزانے کا ایک ہے یہاں کسی چیز کی نہیں ہے۔“

عقائد شکار کس نشود دام باز جیوں
کاجا ہمیشہ یا و بدست است دام را
تحریک خلاف کے سلسلے میں جب گرفتاریاں شروع ہوئیں تو طلوع سرگودھا کے
قریب ۱۵۶ افراد گرفتار کئے گئے جن میں سیال شریف کے دارالعلوم کے صدر مدرس مولانا
محمد حسین اور دیگر علماء بھی تھے۔ حضرت خواجہ محمد ضیاء الدین دس سر کے وارنٹ گرفتاری بھی
جاری ہوئے لیکن نواب قوم کے رؤساء نواب بخش اور خدا بخش وغیرہ نے انگریز کشتہ کو
واشکاف الفاظ میں متنبہ کیا کہ اگر حضرت کی طرف بری نگاہ سے دیکھا گیا تو ان سے پہلے ہم
جیل میں جائیں گے اور گورنمنٹ کے مخالف ہو جائیں گے۔ چنانچہ حالات کے خطرناک
تبدیل کیے کہ آپ کو گرفتار کرنے کی جرأت نہ کر سکے۔ آپ نے سون بکسر کے پہاڑی علاقے
سے وہ پتھر اکھڑ کر پھینک دیا جس پر ترکوں کے خلاف داد شجاعت دینے والے فوجیوں کے
نام کندہ تھے۔ آپ نے فرمایا:

”ہم ان بد بختوں کے نام دیکھنا نہیں چاہتے جنہوں نے عربوں پر گولیاں چلائی تھیں۔“

آپ نے دو مرزائیت میں ایک رسالہ معیار متحرک تحریر کیا جو ۱۳۲۹ھ میں چھپا۔
حضرت ہیر علی شاہ گولڑوی رسالہ تقابلی کے آپ کے ساتھ بڑے دامناہ تعلقات تھے۔ عید
کے موقع پر آپ کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں: بزم

عید شد ہر کس زیارے عید کے دارہوں
عید ما وعیدی ما دیدن روئے تو بس
عید مردم دیدن ما عید ما دیدار تو
ایں جیش عید سے نہ بیند درو عالم نکلیں
۱۳ محرم الحرام ۱۳۲۸ھ (۱۹۴۹ء) کو آپ کا وصال ہوا اور آپ سیال
شریف میں اپنے جد امجد حضرت خواجہ شمس العارفین سیالوی دس سر کے پہلو میں نحو
استراحت ہوئے۔

مولائے کریم! قوم کو ان سے بیش از بیش مستفیض ہونے کی توفیق عطا فرم۔



مَعْيَارُ الْمَسِيحِ

تصنيف لطيف

في الحق والدين

حضرة مولانا فاضل محمد ضياء الدين

سجده نعيم نيل شريف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا فيما لينذر
ناسا شديدا من لدنه ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات ان لهم اجرا
حسنا ماكين فيه ابدا وينذر الذين قالوا اتخذ الله ولدا. ونصلي على
رسوله الذي ارسل الله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره
المشركون، اما بعد

فقیر محمد شیاہ الدین سیالوی بخواب رسالہ مرزا خان بلوچ ترقیم کرتا ہے۔ اگرچہ
وہ رسالہ اس قابل نہیں کہ اس کے جواب میں قطع اوقات کی جائے۔ تاہم قول شخصے
جواب چاہوں یا شدہ خوشی

اس لئے کہ نہ تو اس رسالہ کی کوئی ترویج وقت طلب امر ہے کیونکہ وہ خود بخود اپنے آپ کو رد
کر رہا ہے، نہ ان کا کوئی امر بحث طلب، نہ مؤلف کا مذہبی ثبوت اس سے ہو سکتا ہے۔ غرض
کسی طرح پر اس کو وقعت کی نظر سے دیکھا نہیں جاسکتا، نہ لفظاً، نہ معناً مگر چونکہ خان
موصوف نے اس کے جواب نہ دینے والے کو جاہل اور جاہل دونی فی سبیل اللہ سے
اعراض کرنے والا مقرر کیا ہے لہذا مؤلف کے چند مقامات کو جو لب لباب اور مؤثر و
رسالہ کا پس منظر نمودار سے مد نظر رکھ کر کچھ لکھا جاتا ہے۔

یعون تعالیٰ اگر مرزا کی اس پر اعتراض اور کج سمجھی کریں۔ اور تاویل اور تخریف سے کام لیں تو
آپ کے فرمان من حرامی حقان ڈھیر کے آپ ہی اس کے مصداق ٹھہریں گے۔ میں تو ایسے
الفاظ کو ہرگز استعمال نہ کرتا مگر یہ خود نے عطا کئے تو بہ اتفاقاً تو یہ آپ کا مہذبہ نہ تو آپ ہی
اس سے ہرگز اس قدر نفی ترویج نہیں کی کہ صرف مضمون اور مذہب کی ترقی ہو گئی ہے۔ امید ہے کہ میں کالی ہوئی۔ مگر خان مذکور نے
اس پر احتجاج کیا تو ان شاء اللہ تعالیٰ غلط فہمی اور غلط فہم کو قرب و دیکھ سے ہو۔

کو واپس کیا جاتا ہے۔ سو پہلے آپ یہ جاننا چاہیے کہ حضرت رسول کریم احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ اور اس پر قرآن مجید شہد ہے۔ مثلاً ما کان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین وکان الله یکل شیء علیمہ اور اسی طرح احادیث متواترہ جیسے لا نبی بعدی ولا مرسل وانا خاتم النبیین۔ اور اس پر اجماع امت کا ہے اور صدق لانا اجماع امت پر حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے۔ لا تجتمع اعنی علی الضلالة۔ اور مرزا صاحب کا بھی یہی قول ہے۔ دیکھو خاتم النبیین صخرہ اول والہدیہ ان محمداً خاتم النبیین لا نبی بعده۔ اب اس پر پورا ایمان لانا پڑے گا۔ اور جب حضرت کے خاتم النبیین ہونے پر اقرار کیا جائے تو پھر مرزا صاحب کا پیغمبر ہونا لغو ہے۔ گو شیخی بن مریم اتریں گے مگر کوئی نئی شریعت اور نئی کتاب کی ان کو ضرورت نہ ہوگی۔ اور آخر الزمان پیغمبر کھلانے کے بھی مستحق نہ ہوں گے۔ اور ان کے نزول کا ہو جب فرمان حضرت کے وہ وقت ہوگا جب ایک دنیا میں (جس کی حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خبر دی ہے اور اس کا علیہ اور اس کے حالات مفصل بتلائے ہیں) آویگا۔ اور جس کی تفسیر ان احادیث میں ہے۔ عن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ ان الله لا یخفی علیکم ان الله لیس باعور وان المسیح الدجال عا عور عین الیمنی کان عینہ عینہ طافئة۔ (شرح یہ) ترجمہ روایت ہے عبد اللہ سے کہ فرمایا پیغمبر خدا ﷺ نے تحقیق اللہ تعالیٰ نہیں پوشیدہ کرے تحقیق اللہ تعالیٰ نہیں کا نا اور تحقیق مسیح دجال کا نا ہوگا وائیں آکھو کہ گو یا کہ آکھ اس کی دانہ انگور کا ہے پھولا ہوا (شرح یہ) مثنی روایت یا اس کو بخاری اور مسلم نے اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ وہ خدا کی کا دعویٰ کرے گا اور اس کی دائیں آکھ کا ٹی ہوگی اور حضرت کا تشبیہ دینا اس کی آکھ کو دانہ انگور کے ساتھ دوائی تشبیہ ہے جو بالکل ظاہر ہے اور جس میں تاویل کی حاجت نہیں۔ ایضاً عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ

حدثکم حدیثاً عن الدجال ما حدث به نبی قومه انه عور وانہ یجی معہ مثل الجبۃ والنار فالی یقول انہا الجبۃ ہی النار وانی انذرتکم بہ کما انذر بہ نوح قومه۔ (شرح یہ) ترجمہ روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ آگاہ ہو خبروں میں تم کو خبر دجال کی سے خبر کہ نہیں خبر دی ساتھ اس کے کسی نبی نے اپنی قوم کو کہ تحقیق دجال کا نام ہے۔ اور تحقیق دجال لاویگا ساتھ اپنے مانند جنت اور دوزخ کے جس کو کہے گا، یہ جنت ہے وہ دوزخ آگ اور تحقیق ڈراتا ہوں تم کو جیسے ڈرایا ساتھ اس کے نوح نے قوم اپنی کو اس سے صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ کسی پیغمبر نے اپنی قوم کو یہی صاف خبر نہیں دی لیکن آپ اس میں پھر شک لا کر تاویلات کی ضرورت سمجھتے ہیں۔ کہ از کمر ہر پیغمبر نے یہ تو کہا ہوگا کہ اس کا دین ٹھیک نہ ہوگا مگر حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی خبر کو بطور تفصیل دوسروں پر اس لئے ترجیح دی ہے کہ پھر کسی تاویل کی حاجت نہ رہے۔

ایضاً عن نواس ابن سمعان قال ذکر رسول الله ﷺ ذکر الدجال فقال یخرج وانا فیکم فانما حجبہ دونکم وان یخرج ولست فیکم فامرہ حجج بنفسہ والله خلیفتی علی کل مسلم انه شاب قَطَطُ عینہ طافئة کانی اشبہہ بعد العزى بن فطن فمن ادرک منکم فلیقرء علیہ فواتح سورۃ الکہف وفی روایۃ فلیقرء فواتح سورۃ الکہف فانہا جوارکم من فتنة انه خارج خلۃ بین الشام والعراق طعات مینما وعات شمالا با عباد الله فائتوا فلنذا یا رسول الله وما لیک فی الارض قال اریعون یوماً یوم کسنة و یوم کثیہر و یوم کجمعة و سائر ایامہ کا یا مکم قلنا یا رسول الله فذلک الیوم الذی کسنة الکفینا فیہ صلوۃ یوم قل لا اقدروا لہ قدرہ قلنا یا رسول الله وما اسراعہ فی الارض قال کالغیت استند برتہ الريح فیتبى علی القوم فیدعوہم فیسعون بہ ویستجیبون لہ فیامر السماء فتمطر والارض فتنبت

فُتْرُو ح عَلَيْهِم سَارِحَتِهِمْ اطْوَلُ مَا كَانَتْ تُرَى وَاسِعُهُ طَبَرُو عَا وَامَلَدُ
خَوَاصِرُ ثُمَّ بَاتَى الْقَوْمُ فَيَدْعُوهُمْ فَيُرِدُونَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ فَيَنْصَرِفُ عَنْهُمْ
فَيُضَبِّحُونَ مُنْجِلِينَ لَيْسَ بَايِدِيهِمْ شَيْءٌ مِنْ أُمُورِهِمْ وَيَمُرُّ بِالْخَرِيبَةِ يَقُولُ لَهَا
أَخْبِرِي جِي كَنُوزَكَ فَتَقْبَعُهُ كَنُوزُهَا كَيْعَاسِيْبِ النَّحْلِ ثُمَّ يَدْعُو رَجُلًا مِمَّنْ
شَبَابًا فَيَضْرِبُهُ بِالسِّيفِ فَيَقْطَعُهُ جَزَلَيْنِ رَمِيَةً الْغَرَضُ ثُمَّ يَدْعُوهُ فَيَقْبَلُ
وَيَنْهَلُ وَجْهَهُ وَيَضْحَكُ فَيَبْنِي مَا هُوَ كَذَلِكَ إِذْ بَعَثَ اللَّهُ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ
فَيَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِي دِمَشْقَ بَيْنَ مَهْرُوثَيْنِ وَاضْعَا كَتِفَيْهِ عَلَى
اجْنِحَةِ مَلِكَيْنِ إِذَا طَافَا رَأْسَهُ قَطْرٌ وَإِذَا رَفَعَهُ تَحَدَّرَ مِنْهُ جِمَانٌ كَاللُّؤْلُؤِ فَلَا
يَحِلُّ لِكَافِرٍ يَجِدُ رِيحَ نَفْسِهِ إِلَّا مَاتَ وَلِنَفْسِهِ يَنْتَهِي حَيْثُ يَنْتَهِي طَرَفُهُ فَيُطْلَبُ
حَتَّى يَبْرُكَهُ بَابٌ لَهُ قِفْلَتُهُ ثُمَّ يَأْتِي عَيْسَى قَوْمٌ قَدْ عَصَمَهُمُ اللَّهُ مِنْهُ فَيَمْسَحُ
عَنْ وَجُوهِهِمْ وَيَحْدِثُهُمْ بَدْرَ جَانِّهِمْ فِي الْجَنَّةِ فَيَبْنِي مَا هُوَ كَذَلِكَ إِذْ أَرْحَى
اللَّهُ إِلَهِي عَيْسَى أَنِّي قَدْ أَخْرَجْتُ عِبَادًا لِي لَا يَدَانِ لِأَحَدٍ يَفْتَالُهُمْ فَحُزْرُ
عِبَادِي إِلَى الطُّورِ وَيَبْعَثُ اللَّهُ يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَادِبٍ يَنْسَلُونَ
فَيَمُرُّونَ عَلَى بَحِيرَةِ طَبْرِيَّةٍ فَيَشْرَبُونَ مَا فِيهَا وَيَمُرُّونَ بِجَبَلِ الْجَمْرِ وَهُوَ جَبَلُ
لَقَدْ كَانَ يَهْدِيهِ مَرَّةً ثُمَّ يَسِيرُونَ حَتَّى يَتَهَوُّوا إِلَى جَبَلِ الْجَمْرِ وَهُوَ جَبَلُ
بَيْتِ الْمَقْدَسِ فَيَقُولُونَ لَقَدْ قَتَلْنَا مَنْ فِي الْأَرْضِ مِلَّهُمْ فَلَنَقْتُلَ مَنْ فِي السَّمَاءِ
فَيَمُرُّونَ بِنَشَابِئِهِمْ إِلَى السَّمَاءِ فَيُرَوِّدُهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ نَشَابِئَهُمْ مَخْضُوبَةً وَيَحْضُرُ لَيْسَ
اللَّهُ عَيْسَى وَأَصْحَابُهُ حَتَّى يَكُونَ رَأْسُ الثُّورِ لِأَحَدِهِمْ خَيْرًا مِنْ مَالَةِ دِينَارٍ
لِأَحَدِهِمْ الْيَوْمَ فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عَيْسَى وَأَصْحَابُهُ فَيُرْسِلُ عَلَيْهِمُ النَّعْفَ فِي
وَقَائِهِمْ فَيَصْبِحُونَ فَرَسِي كَمُوتِ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ يَهَيِّطُ لَيْسَ اللَّهُ عَيْسَى
وَأَصْحَابُهُ إِلَى الْأَرْضِ فَلَا يَجِدُونَ فِي الْأَرْضِ مَوْضِعَ شِبْرِ إِلَّا مَلَأَهُ زَهْمُهُمْ

وَنَتْنُهُمْ فَيَرْغَبُ لَيْسَ اللَّهُ عَيْسَى وَأَصْحَابُهُ إِلَى اللَّهِ فَيُرْسِلُ اللَّهُ طَيْرًا كَاعْتِاقِ
الْبَيْتِ فَتَحْمِلُهُمْ فَتَطْرَحُهُمْ حَيْثُ شَاءَ اللَّهُ وَفِي رِوَايَةٍ تَطْرَحُهُمْ بِالْهَيْلِ
وَيَسْتَقْدِقُ الْمُسْلِمُونَ مِنْ قِيَمِهِمْ وَنَشَابِئِهِمْ وَجَنَابِهِمْ سَبْعَ سَنِينَ ثُمَّ يُرْسِلُ اللَّهُ
مَطَرًا لَا يَكُنْ مِنْهُ بَيْتٌ مَدْرٌ وَلَا وَبَرٌ فَيَغْسِلُ الْأَرْضَ حَتَّى يَتْرَكَهَا كَالزَّلْفَةِ ثُمَّ
يَقَالُ لِلْأَرْضِ انْتَبِي ثِمَرَتَكَ وَرَدِي بِرِثَتِكَ فَيَوْمُنَا تَأْكُلُ الْعَصَابَةُ مِنَ
الرَّمَانَةِ وَيَسْتَظِلُّونَ بِقِحْفِهَا وَيَبَارِكُ فِي الرُّوسِلِ حَتَّى أَنْ اللَّفْجَةَ مِنْ الْأَبْلِ
لَتُكْفَى الْفَتَامُ مِنَ النَّاسِ وَاللَّفْجَةُ مِنَ الْبَقْرِ لَتُكْفَى الْقَبِيلَةَ مِنَ النَّاسِ وَالْمَقْجَةُ
مِنَ الْغَنَمِ لَتُكْفَى الْفَحْدَ مِنَ النَّاسِ فَيُبْنِي مَا هُوَ كَذَلِكَ إِذْ بَعَثَ اللَّهُ رِيحًا طَيِّبَةً
فَتَأْخُذُهُمْ تَحْتَ أَبْطَالِهِمْ فَتَقْبِضُ رُوحَ كُلِّ مُؤْمِنٍ وَكُلِّ مُسْلِمٍ وَتَبْقَى شَرَارُ
النَّاسِ يَنْهَارُ جَوْنٌ فِيهَا تَهَارُجُ الْحَصَرُ فَعَلَيْهِمْ تَقُومُ السَّاعَةُ. (رواه سنن) (الرواية الثانية)

ترجمہ: اور روایت ہے نو اس بن سمان ؓ سے کہا اس نے ذکر کیا رسول اللہ
ﷺ نے دجال کا پس فرمایا اگر لکھ دجال اور میں ہوں موجود تم میں پس میں جھگڑوں گا اس
سے سامنے تمہارے۔ اگر لکھا اور نہ ہوا پس تم میں پس شخص جنت کرنے والا ذات اپنی کا
ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ خلیفہ میرا ہے اوپر ہر مسلمان کے تحقیق دجال جوان ہوگا بہت مزے
ہوئے بالوں کا آنکھ اس کی پھولی ہوگی تو یہ کہ میں تشبیہ دیتا ہوں اس کو ساتھ عبد العزیز بن
قطن کے پس جو شخص پائے اس کو تم میں سے پس چاہیے کہ پڑھے سامنے اس کے آیتیں
سورۃ کیف کی اور ایک روایت میں آیا ہے کہ پس چاہیے کہ پڑھے اول کی آیتیں سورۃ کیف
کی پس تحقیق وہ سب امان تمہاری کی ہیں فتدو دجال کے ہے تحقیق دجال نکلے والا ہے ایک
راء سے کہ واقع ہے درمیان شام اور عراق کے پس فساد کرے گا انہیں اور فساد کرے گا انہیں۔
اسے اللہ کے بندو! پس ثابت رہتا۔ کہا ہم نے یا رسول اللہ اور کتنا ہوگا ٹھہرنا اس کا زمین

میں؟ فرمایا چالیس دن ایک دن مقدار برس روز کے ہوگا اور ایک دن مقدار مہینے کے ہوگا اور ایک دن مقدار ہفتہ کے اور باقی روز اس کے مانند دنوں تمہارے کے۔ عرض کیا ہم نے یا رسول اللہ! پس وہ دن کہ ہوگا مقدار برس کے کیا کفایت کرے گی ہم کو اس میں نماز ایک دن کی؟ فرمایا نہیں بلکہ اندازہ کرنا ادا نماز کے لئے مقدار دن کے۔ کہا ہم نے یا رسول اللہ! کس قدر ہوگا جلد چلتا اس کا زمین میں؟ فرمایا مانند مہینے کے جس وقت کہ آتی ہے چھپے اس کے باؤ پس گذریگا ایک قوم پر اور بلا یگانہ کو پس ایمان لائیں گے وہ اس پر پس حکم کریگا ابراہیم کو پس برسر ابراہیم کو اور حکم کریگا زمین کو پس آگ بھی پس شام کو آئیں گے ان پر موبی ان کی دراز ترین اس کے کہ تھے از روئے کو ہنوں کے اور خوب پوری اس کی کہ تھے از روئے سختوں کے خوب کچھے ہوئے از روئے کو ہنوں کے پھر آئے گا دجال ایک اور قوم کے پاس پس بلائے گا ان کو پس رد کریں گے اس پر قول اس کا پس پھر یگانہ سے پس ہوں گے قحذ زوہ در حالیکہ نہ ہوگا ان کے ساتھ میں کچھ مالوں ان کے سے اور نذر یگانہ ویرانہ پر پس کہے گا ویرانہ کو نکال اپنے خزانوں کو پس بھیجے چلیں گے دجال کے خزانے اس ویرانہ کی مانند امیروں شہد کی مکینوں کے پھر بلاو یگانہ دجال ایک شخص کو کہ بھرا ہوگا جوانی میں پس مریگا اس کو تلواریں پس کالے گا اس کو دو کتوے مانند پھٹکے تیر کے نشتی پر پھر بلائے گا دجال اس جوان کو پس زندہ ہوگا منداں کا ہنستا ہو پس دجال اپنے کاموں میں ہوگا کہ: ہماں بھیجے گا اللہ تعالیٰ مسیح اہمیر کے بیٹے علیہ السلام کو پس ان میں سے وہ زدیک منار و سفید کے جانب مشرقی دمشق کے درحاکہ ہوں گے عیسیٰ در میان دو پہڑوں زرد رنگ کے رکھنے والے ہوں گے مسیح دونوں ہتھیلیاں اپنی اوپر بازو دو فرشتوں کے جس وقت جھکا دیں گے سراپا نیکے گا پسینہ اناک اور جب اٹھائیں گے سراپا ترس گئے ان کے بالوں سے قطرے مانند دانوں چاندی کے کہ مانند موتیاں کے ہوں۔ پس نہ ہوگا کوئی کا فکر نہ پائے ہو آدم عیسیٰ کی سے مگر کہ مر جائے گا اور

دوران کا پہنچے گا جہاں تک پہنچے گی نگاہ ان کی پس دھونڈیں گے عیسیٰ دجال کو یہاں تک کہ پائیں گے اس کو دروازہ دہندہ پر پس قتل کریں گے اس کو پھر آئیں گے پاس ایک قوم کے بچایا ہوگا ان کو اللہ نے دجال کے شر سے پس پوچھیں گے ان کے منہوں سے گرد و غبار اور خردیں گے ان کو مراتب ان کے سے پائیں گے بہشت میں۔ در ہنگامہ کے عیسیٰ اسی طرح سے ہوں گے ناگہاں وحی بھیجے گا اللہ تعالیٰ طرف عیسیٰ کے تحقیق میں نے نکالے ہیں کتے ایک بندے اپنے۔ نہیں طاقت کسی کو ان سے لڑنے کی پس جمع کر میرے بندوں کو طرف کوہ طور کے اور بھیجے گا اللہ تعالیٰ باجوع اور ماجوع کو اور ہر زمین بندے سے دوڑیں گے۔ پس گذریں گے پیسے ان کے اوپر تلاب طبرہ کے پس پانی چائیں گے جو کچھ اس میں ہوگا پانی۔ اور گذر گئی جماعت ان کی کہ چھپے آئے گی ان سے پس کہیں گے کہ تحقیق تھا اس میں کبھی پانی۔ پھر چلیں گے یہاں تک کہ پہنچیں گے طرف جبل حر کے اور وہ پہاڑ ہے بیت المقدس میں پس کہیں گے باجوع ماجوع کہ تحقیق تم کیا تم نے ان شخصوں کو زمین میں تھے آؤ پس چاہیے قتل کریں ہم ان شخصوں کو کہ آسمان میں ہیں پس بھیجیں گے تیرا پے طرف آسمان کے۔ پس بھیجے گا اللہ تعالیٰ ان پر تیرا بن کے دھگ خون میں اور روکے جائیں گے نبی اللہ کے اور یرا ان کے یہاں تک کہ ہوگا سر تیل کا واسطے ایک ان کی کے بہتر سو دینہ روں سے واسطے ایک تمہارے کی آج کے دن پس دعا کریں گے نبی اللہ کے عیسیٰ اور یاران کے پس بھیجے گا اللہ تعالیٰ ان پر کیزے ان کی گردنوں میں پس ہو جائیں گے مرد و مانند مرنے ایک جان کے پھر ان میں سے بھیجے خدا عیسیٰ اور ان میں سے یرا بن کے طرف زمین کے پس نہیں پائیں گے زمین میں جہاں ایک بالشت گر بھر دیا جائے گا اس کو چربی اور بد بو ان کی نے پس دعا کریں گے نبی خدا کے عیسیٰ اور یاران کے طرف اللہ کے پس بھیجے گا اللہ چ نور پرند کہ گردیں ان کی مانند گردنوں اونٹ بختی کے ہوں گے پس اٹھائیں گے وہ چ نور بن کو اور

چینک دیں گے ان کو جہاں چاہا ہے اللہ نے اور ایک روایت میں ہے کہ ڈال دینا گے جانوران کو پہل میں اور جلاتے رہیں گے۔ مسلمان مکاتوں ان کی سے اور تیروں ان کی سے اور ترشوں ان کی سے سات برس پھر بھیجے گا اللہ تعالیٰ ایک بڑا پتہ کہ نہیں چھپا دیا کسی چیز کو اس پتہ سے گھر مٹی اور نہ گھر صوف کا، پس ڈھو ڈالے گا وہ پتہ زمین کو یہاں تک کہ کر دیا اس کو مانند آئینہ کے صاف پھر کہا جائے گا زمین کو نکال تو مے اپنے اور پھر نہا برکت اپنی پس اس دن کھا دیا ایک گردو ایک نار سے اور سایہ پکریں گے اس کے پھٹکے میں اور برکت دی جائے گی دودھ میں یہاں تک کہ ایک اونٹنی دودھ کی البتہ کفایت کرے گی جماعت کثیر کو آدمیوں میں سے اور گائے دودھ کی البتہ کفایت کرے گی قبیلہ کو آدمیوں میں سے اور بکری دودھ کی البتہ کفایت کرے گی تھوڑی سی جماعت کو آدمیوں میں سے پس ایسے جہاں وسعت میں ہوں گے ناگہاں بھیجے گا اللہ تعالیٰ ایک باؤ خوشبو کی پس پکڑے گی و لائن کو نیچے بغلوں ان کی کے جسے قبض کرے گی وہ روح ہر مومن کی اور ہر مسلمان کی اور باقی رہیں گے شریر لوگ مختلف ہوں گے زمین میں، خدا خدا لگدلوں کے آپس میں پس ان پر قائم ہوگی قیامت۔ روایت کی یہ مسلم نے مگر روایت دوسری کہ وہ قول حضرت کا ہے نظر جہم بالنہل الیٰ قولہ سبع سنین، (روایت کی یہ زہری نے)

پس حضرت ﷺ نے بہت سے مسائل جو اس حدیث میں بیان کئے ہیں بالکل صاف ہیں مثلاً ایک تو یہ کہ دجال حضرت ﷺ کے زمانہ میں نہیں آیا۔ آپ کے مفروضہ دجال تو اس زمانہ میں بھی موجود تھے مگر کہیں حضرت نے دجال کے لفظ سے ان کو خطاب نہیں فرمایا تھا۔ دوسرا یہ کہ جس دجال کی حضرت خبر دے رہے ہیں۔ اس کے شر سے امان میں رہنے کا سبب سورہ کہف کی اول آیتیں قرار دی ہیں اگر ان نصاریٰ کے آگے سب کی سب سورہ پڑھی جائے تو ان کی سزا جرم سے امان نہیں مل سکتی۔ اور تیسرا دجال کا مخرج

درمیان شام اور عراق کے ہے۔ اور چوتھا یہ کہ رہتا اس کا روئے زمین پر چالیس دن ہے پہلا دن سال کا ہوگا اور دوسرا دن مہینہ کا ہوگا اور تیسرا دن ہفتہ کا ہوگا اور باقی دن ہمارے دنوں کے برابر ہوں گے اور اس کی کوئی تاویل اس لئے نہیں ہو سکتی کہ صحابوں نے پوچھا حضرت ﷺ سے کہ جو دن سال کا ہوگا کیا پانچ نمازیں جاری کافی ہوں گی۔ فرمایا حضرت ﷺ نے کہ ہرگز نہیں بلکہ اندازہ کر کے تمام سال کی نمازیں پڑھتے رہنا یہ بات بالکل مسئلہ ہے کہ سب روز حضرت ﷺ کے فرمان کے مطابق ہوں گے اور یہ نصاریٰ اس صورت میں اقبال نہیں بن سکتے کیونکہ یہ حضرت ﷺ سے بھی پہلے کے ہیں اگر آپ فرمائیں کہ اس زمانہ میں ان کا یہ دعویٰ نہ تھا جیسی نبیؐ ابن اللہ کہنا تو میں بڑے زور سے کہتا ہوں کہ عیسیٰ کے زمانہ میں بھی انکا یہی دعویٰ تھا اور اب تک ان کا یہی دعویٰ ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں وارد ہے۔ وَاذْ قَالِ اللَّهُ يُغَيِّبُ ابْنَ مَرْيَمَ ۖ اِنَّ قُلْتَ لِلنَّاسِ اَتَخْلَوْنِي وَاَمِي الْيَهُودِ مِنْ دُونِ اللَّهِ۔ دوسرا حضرت کے زمانے میں بھی ان کا یہی اعتقاد تھا۔ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزِّيْرُ اِبْنِ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيْحُ اِبْنُ اللَّهِ۔ پانچواں جو شخص دجال پر ایمان لائے گا اور اس کو خدا جانے گا وہ قتل زدہ ہوگا۔ اس طرح کا کہ اس کے ہاتھ میں کوئی چیز نہ ہوگی اور آج کل دیکھا جاتا ہے کہ جو ان انگریزوں کو اپنا خدا نہیں جانتے وہ بڑے مرعہ خاں کروڑوں کے مالک اور حکمران ہیں۔ مثلاً امیر کابل شاہ ایران شہنشاہِ روم وغیرہ وغیرہ باہر نہ جانیے یہی اہل ہندو کہ ان کو سچے بھی نہیں سمجھتے مگر کروڑوں کے مالک ہیں مگر سب سے بڑھ کر یہ امر قابلِ یقین ہے کہ کسی کو یہ اپنے دین پر مجبور نہیں کرتے اور یہ کہیں نہیں آیا کہ دجال عیسیٰ پر حکمرانی کرے گا اور جدھر جائے گا ادھر بمانے گا بلکہ ازالہ حیثیت عرفی میں فرد ہر دم لگائے گا۔ انفرس قوم کا نام دجال نہیں صرف ایک شخص ہی ہوگا۔ جس طرح حضرت ﷺ فرما چکے ہیں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ ریل گاڑی کو دجال کا گدھا قرار دیتے ہیں گویا دجال اور

گدھا لازم و لازم ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ جس شخص کی ریل ہے وہی دجال ہے ریل تو شاہ روم اور اور کینہوں کی بھی ہے۔ پھر تو دجال ایک قوم بھی نہ رہا بلکہ بہت سے گروہ اور قوموں میں منقسم ہو گیا۔ صاحب ذرا ہوش میں آئیے اور خیال فرمائیے کہ یہ نصاریٰ دجال نہیں بن سکتے اور ریل گدھا نہیں بن سکتی اور علاوہ انہیں حدیث سے یہ بھی تو معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ بن مریم مشرق دمشق میں اتریں گے یعنی بیت المقدس میں دو فرشتوں کا کاغذوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اور ان کے دم سے کاغذ فرما جائیں گے۔ دم ان کا چھان تک ان کی نظریہ لگی پلچے گا مگر آپ کے مرزا صاحب کی آسمانی نکتہ دہانی یعنی محمدی بیگم کو اس کا کاغذ پھاؤں میں بٹھا کر آج تک عیش اُڑا رہے اور زندہ ہے۔ حالانکہ مرزا صاحب کی پیشین گوئی بڑے زور سے نکلی تھی کہ یہ تین سال کے اندر مر جائیں گے مگر وہاں برعکس پیشین گوئی غلط پڑی اور اسی انجوس میں مرزا صاحب اس سے پہلے ہی مر گئے۔ اور اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ دجال کو لہ کے پہاڑ میں قتل کر دیں گے۔ اور لہ ایک پہاڑ کا نام ہے مکہ شام میں حالانکہ آپ کا عیسیٰ پہلے مر گیا اور یہ بدلتا بقول آپ کے ابھی تک موجود ہیں امید ہے کہ آپ کے ظلیفہ مسیح کو ابھی مادرِ کرم میں گئے۔ اور نیز اسی حدیث میں ہے کہ یا جبریل اور ماجون ایک اور قوم ہوں گے۔ جو بعد قتل ہونے دجال کے عیسیٰ کو انحرار کی پلچے کی اور حق تعالیٰ سے امر ہوگا کہ میرے بندوں کو وہ طور پر لے جا کر انان دے فرمائیے وہ طور آپ کے مسیح کا کونسا ہے اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ یا جبریل ماجون آسمان پر تیر پھینکیں گے اور ان آلودہ ہو کر آئیں گے جس کو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں اور تاویل کہتے ہیں کہ انگریز لوگ پچکاری سے خلفہ کے کرم میں ڈالتے ہیں اور یہ مطلب ہے آسمان پر تیر پھینکنے کا۔ صاحب آپ کو خوب معلوم ہوگا کہ ہمارے دیکھی تاجرانہ سب انگریزوں کے آنے سے پہلے ہی یہ کیا کرتے تھے اور اب تک کر رہے ہیں بلکہ انگریزوں سے بھی کئی درجہ اچھا جیسا کہ رنگ و غیرہ لحاظ میں مائرا کی رنگ

دنیا میں ہے پھر کہتے تھے ابو ہریرہؓ پس اگر شک و تردد رکھتے ہو اس خبر میں تو پھر اُگرچا ہو اس آیت کو کہ نہیں ہے کوئی اہل کتاب سے مگر کہ ایمان لائے گا یعنی پہلے مرنے ان کے سے پس پڑھو ساری آیت۔ اس حدیث میں حضرت نے عثمانؓ ابن مریمؑ کہا ہے، نہ کہ مثلی اس کا اور اتارنے کے معنی بلندی سے اترنا ہے، نہ کہ زمین میں سے پیدا ہونا اور جو کہ فرمایا ہے اس کی تعریف میں حاکم عادل ہوگا۔ آپؐ فرمائیے کہ مرزا جی نے کونسا حکم اور کونسا بدل کیا ہے۔ وہ تو ساری عمر انگریزوں کے حکوم رہا ہے اب ان کے بدل کا حال سنئے۔

ہم وہ خطوط نقل کرتے ہیں جو انہوں نے لکھ کر اپنے رشتہ داروں کے پاس بھیجے تھے۔ ان کے دیکھنے سے مرزا صاحب کا بدل پورا روشن ہو جائے گا۔ چنانچہ مرزا جی کا پہلا خط یہ ہے۔

نقل اصل خطوط جو مرزا صاحب قادیانی نے مرزا احمد بیگ

اور دیگر رشتہ داروں کو بھیجے تھے

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی
مشتقی کرمی انور مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ
السلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ:۔ قادیان میں جب واقعہ ہاںکہ محمود فرزند ان مکرم کی خبر سنیں تھی تو بہت درد اور رنج اور غم ہوا لیکن بوجہ اس کے کہ یہ عاجز بچہ راتھا اور خط نہیں

۱۔ اس جگہ پر مرزا صاحب کے خاص دشمنی خطوں کو جو مجھے ایک دوست شمس الدین صاحب پشاور میں کی معرفت مرزا علی شیر صاحب سدھی مرزا صاحب سے ملے ہیں درج کرتا ہوں۔ جس سے مرزا صاحب کی سبک دہی اور بے عزتی ظاہر ہوتی ہے۔ ان خطوں کے لحاظ سے تاثرین معلوم کر لیں گے کہ مرزا صاحب کیا ہیں کوئی اولی اور نہ جس مسلمان بھی ایسا نہیں کرے گا اور نہ کر سکا ہے۔

لکھ سکتا تھا۔ اس لئے عزا پر ہی سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزند ان حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کیلئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو عہد بخشے اور اس کا بدل صاحب عمر عطا فرمائے اور عزیز مرزا احمد بیگ کو مردار بخشے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے کوئی بات اس کے آگے ان ہوتی نہیں۔ آپ کے دل میں گو اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو۔ لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل کئی صاف ہے اور خدا کے قادر مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں، میں نہیں جانتا کہ میں کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ ظاہر پر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہر ایک نزاع کا اخیر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے، جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی الفور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا سے تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کا اس کا رشتہ اسی عاجز سے ہوگا، اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تنہائیں وارد ہوگی اور آخر اسی جگہ ہوگا کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے اس لئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جتلا دیا ہے کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مہار کہ نہ ہوگا۔ میں نہایت عالم طبع ہوتا ہوں آپ پر ظاہر نہ کرتا۔ اور میں اب بھی عاجز اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتس ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی یا دواشت زمرہ احمد بیگ کی زوجہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تیا بچا زاد بیٹھو ہے۔ مرزا علی شیر صاحب کی لڑکی عزت بی بی نفس احمد پسر مرزا غلام احمد کی زوجہ تھی۔ مرزا محمد حسین صاحب سائن داہن کے خط سے معلوم ہوا کہ باوجود بہت دھمکانے کے بھی نفس احمد نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی اس لئے فضل احمد کو بھی مرزا صاحب نے اگے کر دیا۔

کے لئے نہایت درجہ موجب برکت ہوگا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ کھول دیگا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات نہیں ہوگی جیسا کہ یہ اس کا حکم جس کے ہاتھ میں زمین اور آسمان کی کھچی ہے تو پھر کیوں اس میں غرابی ہوگی اور آپ کو شاید معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیشین گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیشین گوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ایک جہان کی اس کی طرف نظر کی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حقاقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور اپنے دین کی بنا کر یگانہ میں لے لائے اور ہمیں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیشین گوئی کے ظہور کیلئے بصدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے (لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ) پر ایمان لایا ہے، ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان اہمات پر جو تواتر سے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے ملتے ہیں کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشین گوئی کے پورا ہونے کے معاون نہیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ہو چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا، خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالی جس کا اس نے آسمان پر سے بھی الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین اور دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرمادے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی ناگوار لفظ ہو تو معاف فرمادیں۔ والسلام

خاکسار احقر عباد اللہ غلام احمد قادیانی ع۔ ۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی

مشتفی مرزا علی شریف صاحب سمد تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ... اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں لیکن اب جو آپ کا ایک خبر سنا تا ہوں، آپ کو اس سے بہتہ رنج گزرے گا مگر میں محض خدا ان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے نہ چیز بتاتے ہیں اور دین کی پروا نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر بری عداوت ہو رہی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں آپ سمجھتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ جیسا نبیوں کو ہونا چاہئے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہئے ہیں اور اللہ رسول کے دین کی کچھ بھی پروا نہیں رکھتے اور اپنی طرف سے بری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے، ذلیل کیا جائے، ہر دیا کیا جائے۔ یا اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں اب مجھ کو یہ جاننا اللہ تعالیٰ کا کام ہے، اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے پچائے گا اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا، کیا میں چوڑھوا چاہتا تھا، جو مجھ کو لڑکی دینے عار یا تلک تھی، بلکہ وہ تو اب تک ہاں سے ہاں ملاتے رہے اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں جائے مگر یہ تو آزمایا گیا کہ جن کو میں غولیش سمجھتا تھا اور جن کی

لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو، وہ میری وارث ہو، وہی میرے خون کے پیاسے، وہی میری عزت کے پیاسے ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا رویہ ہو، خدا بے نیاز ہے، جس کو چاہے رویہ کرے گمراہ تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھنے کے پرانے رشتہ متوزد، خدا تعالیٰ سے خوف کرو، کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے، صرف عزت بی بی نام کے لئے فضل احمد کے گھر میں ہے، بیشک ووطاق دے دے۔ ہم راضی ہیں اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا بلا ہے، ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرتاحی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کر کر آپ کی بیوی صاحب کے نام خط بھیجا، مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہا کہ اس سے کیا ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے، ہم اس کے لئے اپنے خونیٹوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے، مرتاحی رہ گیا، کہیں مرتاحی ہوتا یہ باتیں آپ کی بیوی صاحبہ کی جگہ تک پہنچی ہیں۔ بیشک میں ناچیز ہوں، ذلیل ہوں اور خوار ہوں، مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میری عزت ہے، جو چاہتا ہے کرتا ہے، اب جب میں ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے سے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے، لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز آئیں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں، پھر جیسا کہ آپ کی خود غلطی ہے میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں رکھ نہیں سکتا بلکہ ایک طرف جب (عمدی) کا کسی شخص سے نکاح ہوگا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دیدیگا اگر نہیں دیگا تو میں اس کو عاق اور وارث کروں گا اور اگر میرے لئے احمد بیک سے مقابلہ کرو گے اور یہ ارادہ اس کا بند کرادو گے تو میں بدل و جان حاضر ہوں اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے، ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آجادی کے لئے کوشش کروں گا اور میرا مال ان کا مال ہوگا، لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس

وقت کو سنبھال لیں۔

اور احمد بیک کو چورے زور سے خط لکھیں کہ باز آ جائیں اور اپنی گھر کے لوگوں کو تاکید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دلو، ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے اور اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے ٹاٹے توڑ دوں گا اگر فضل احمد میرا فرزند وارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو۔

ورنہ جہاں میں رخصت ہوا ایسا ہی سب رشتہ ٹاٹے بھی ٹوٹ گئے، یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں، میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم
راحمہ خد سارا غلام احمد ازلو دھیانہ انجیل سنہ ۱۸۹۱ء

نقل اصل خط مرزا صاحب جو بنام والدہ عزت بی بی تحریر کیا تھا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی

والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی) مرزا احمد بیک کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم لکھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتہ ٹاٹے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہیگا، اس لئے فصاحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیک کو سمجھا کر یہ ارادہ مقوف کرادو اور جس طرح تم سمجھا سکتے ہو اس کو سمجھا دو، اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور دین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور رہائے بعد اس کو وارث نہ سمجھا

جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے، سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نام لکھا آجائیکا، جس کا یہ مضمون ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی کے غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اس روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے، عزت بی بی کو تنہا طلاق ہیں، سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اور اس طرف عزت بی بی پر فاضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی، سو یہ شرعی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں۔ اور اگر فاضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو بی کر دوں گا اور پھر دوسرے میرے وراثت سے ایک دانہ نہیں پا سکتا اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھاؤ تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔ مجھے افسوس ہے میں نے عزت بی بی کے بہتری کے لئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی، مگر وہی پر تقدیر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی نیکی بات نہیں کہی، مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے، جس دن نکاح ہوگا، اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہیں رہیگا۔

راقم مرزا غلام احمد از اود جہاننا قبال حج ۱۳۳۱ھ

از طرف عزت بی بی بطرف والدہ

اس وقت میری بربادی اور تباہی کی طرف خیال کرو، مرزا صاحب کسی طرح مجھ سے فرق نہیں کرتے، اگر تم اپنے بھائی میرے ماموں کو سمجھاؤ تو سمجھا سکتے ہو، اگر نہیں تو پھر حقائق ہوگی اور ہزار طرح رسوائی ہوگی، اگر منظور نہیں تو خیر۔ جلدی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ۔ پھر میرا اس جگہ ظہیر مناسب نہیں۔

(جیسا کہ عزت بی بی نے تاکید سے کہا ہے، اگر نکاح رک نہیں سکتا پھر بنا تو تنہا عزت بی بی

کے لئے کوئی قودیان سے آدمی بھیج دو، تاکہ اس کو لے جائے۔ حاشیہ بر صفحہ ۱۲۳، ملاحظہ ہو۔)

پس خان صاحب آپ کو بخوبی عدل مرزا صاحب کا ان خطوط سے معلوم ہو گیا ہوگا۔ پس میں بھی کچھ جتنا دیتا ہوں اگرچہ ہندی کے چند سے کی کچھ ضرورت نہ تھی مگر کاغذ غلیبہ میرا چنداں نہیں۔ سنے صاحب اگر کچھ قصور تھا تو مرزا احمد بیگ کا تقاس کی بہن کا کچھ بھی قصور نہ تھا۔ اچھا بالعرض مانا کہ اس نے بھائی کو نہ سمجھا یا اس کی بیٹی کا کیا قصور کہ وہ بیچ رہی مطلق ہو کر اپنے قصور و ج سے شرعاً محروم کی جائے اور فاضل احمد بیچاؤ سے پر یہ سزا کہ اس بے گناہ کو اگر طلاق نہ دے تو اس کو جاتی کیا جائے اور ایک دانہ اور ایک پیسہ بھی مرزا صاحب کی وراثت سے اس کو نہ ملے۔ ایسا شہوت پرست نہ کہیں دیکھا، نہ سنا۔ خصوصاً نبی آخر الزمان جملانے والا باہرین صفت موصوف نہیں ہو سکتا (نعوذ باللہ من ذلک) اور دیکھئے صاحب رشید ناٹوڑنے والے کو قرآن شریف اور احادیث میں کن لفظوں سے پکارا گیا ہے اور کن گروہ میں شامل کیا گیا ہے اور کیا سزا اس پر ہے۔ فہل عسیتم ان قولہم ان نفسدوا فی الارض وتقطعو ارحامکم واللک الذین لعنہم اللہ فاصمہم واعصی ابصارہم افلا یتدبرون القرآن ام علی قلوب افطالہا ان الذین اوفدوا علی اذانہم بعد ما تبین لہم الہدی الشیطان رسول لہم واملی لہم۔ ترجمہ: پس جس کی ہوتم نزدیک اس بات کے کہ اگر والی ہو تم حکم کے یہ کہ خدا کرو اور زمین کے اور تو ذوق راہتیں اپنی۔ یہ لوگ ہیں جنہیں لعنت کی ہے ان کو اللہ نے پس بہرا کر دیا ان کو اور اندھا کر دیا آنکھوں ان کی کو کیا پس نہیں فکر کر کے حج قرآن کے کیا اور پردوں کے لے جیں تو ان کی لکھنوں میں لکھ چکا ہے کہ جو اس کی نہ لے تو اس کے ہاتھ میں ایک فوس تک نہ رہے گا۔

قتل ہیں ان کے تحقیق جو لوگ پھر گئے اور جنہوں نے اپنی کے پیچھے اس کے گناہ ہو واسطے ان کے ہدایت شیطان نے زینت دلائی ہے واسطے ان کے اور ذلیل دلائی ہے واسطے ان کے۔ اس آیت سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ خدا تعالیٰ نے بڑی رحمت کی ہے۔ ایسے کام کرنے والوں کو اور مسند قرار دیا ہے۔ یہ آیت جو قتل کی گئی ہے پارہ ۲۶ سورۃ محمد کے تیسرے رکوع میں ہے۔ اور دوسری ایک اور آیت ان اللہ یامر بالعدل والاحسان وایطاء ذی القربی وینبہی عن الفحشاء والمنکر والبغی یعظکم لعلکم تذکرون O تحقیق اللہ تعالیٰ حکم کرتا ہے ساتھ عدل کے اور احسان کے اور بنی قریبیت والوں کے اور منع کرتا ہے سے حیائی سے اور ان معقول سے اور سرکشی سے نصیحت کرتا ہے تم کو تا کہ تم نصیحت کیجڑو۔ یہ خدا کا فرمان صاف صاف ہے کہ عدل کرو اور احسان کرو اور صدقہ کی کرو اور برے کاموں سے بچو جب قطع رحمی کی بناء ایک شہوت پرستی پر مبنی ہو تو کسی فضیلت ہے اگر آپ فرمادیں کہ مرزا صاحب کی درخواست شہوت رانی کے لئے نہیں تھی وہ خدا کا حکم تھا اور خدا نے ان کا کلاخ آسمان پر کیا تھا اس لئے مرزا صاحب تبلیغ احکام الہی کرتے تھے تو اس حکم خدا کے پورے نہ ہونے سے سب باتیں دریم بریم ہو گئیں اور اس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کو الہام مرہ بان نہیں ہوا، بلکہ شیطانی ہوا۔ اور انہما شیطانی کے بارہ میں خدا نے خود قرآن شریف میں فرمایا ہے، چنانچہ یہ آیت ہل انہکم علی من تنزل الشیاطین O تنزل علی کل طاغ الاک الیم O یلقون السمیع اکثرھم کاذبون O ترجمہ: کیا بتلاؤں میں تم کو ادھر کس کے اترے ہیں شیطان اترتے ہیں اور ہر جھوٹ باندھنے والے گنہگار کے رکھتے شیطان کا ان اپنے اور اکثر ان کے جھوٹے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو الہام مرزا صاحب کو ہوا تھا جھوٹا تھا ایسی اور بہت سی آیات ہیں کہ صلیبی کو محمود اور قطع رحمی کو مردود قرار دیتی ہیں اور کئی حدیثیں بھی لکھتا ہوں۔ قال رسول اللہ ﷺ ما من ذنب

اخری ان یجعل اللہ لصاحبه العقوبة فی الدنیا مع ما یرخره فی الاخرۃ من البغی وقطعت الرحم (روایت ترمذی و ابوداؤد) ترجمہ: فرمایا رسول اللہ ﷺ نے نہیں کوئی گناہ لائق تر اس بات کے کہ جدی کرے اللہ تعالیٰ صاحب گناہ کو عذاب دنیا میں باوجود زجرہ کرنے اس کے سچ آخرت کے نکل جائے سے اطاعت امام سے اور کانٹے نہ ملے کے سے۔ (روایت ترمذی و ابوداؤد) وعن عبد اللہ بن ابی اوفی قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول لا تنزل الرحمة علی قوم فیہم قاطع رحمہ (روایت ترمذی و ابوداؤد) ترجمہ: اور روایت ہے عبد اللہ بن ابی اوفی سے کہ کہا میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہ فرماتے تھے نہیں اترتی رحمت اس قوم پر کہ اس میں کانٹے والے ہوتے ہاں ملے گا۔ (روایت ہے بکری نے شعب ابی ہاشم) ایسی اور بہت سی احادیث ہیں جن کے معنی یہی ہیں اور آپ کو اس تحریر سے عدل مرزا کا نفی معلوم ہو گیا ہوگا۔ ایسا عدل جو قرآن اور حدیث کے مخالف ہوا اس کو ظلم کہا جاتا ہے نہ کہ عدل پھر اس حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں جو نزول عیسیٰ میں لکھی گئی ہے اس میں یہ بھی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم صلیب کو توڑیں گے اور جزیرہ موقوف کر دیں گے یعنی سوائے ایمان کے اور کوئی وجہ سبب ایمان کا نہ ہوگا۔ پس فرمائیے کہ آپ کے مرزا نے کتنے عیسائی مسلمان کئے اور کتنے غیر مذہب دانوں کو اسلام پر لانے دوسری حدیث نزول عیسیٰ میں یہ ہے۔ عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ یقول عیسیٰ ابن مریم الی ارض فینزلوہ ویولد ویمکت خمس واربعون سنة ثم یموت فیہل فی بیعی فیری فاقوم انا عیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (روایت ترمذی و ابوداؤد) ترجمہ: روایت ہے عبد اللہ بن عمر سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے طرف زمین کی پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائے گی اولاد ان کے لئے اور پھر میں گے زمین میں بیٹا تیس (۳۵) برس پھر

وصاف فرمائیں گے عیسیٰ بن مریم کے جائیں گے نزدیک میرے (ﷺ) پس انھوں کا میں اور عیسیٰ ابن مریم ایک مقبرہ میں درمیان حضرت ابوبکر (رضی اللہ عنہ) اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کے۔ (روایت کی باتن جزئی نے کتاب وہائش) پس اس حدیث کے دو سے بھی سند ایک عیسیٰ بن مریم مجاہد بن جسر بن سکتا۔ حضرت نے اس حدیث میں عیسیٰ بن مریم میں یہ سہم کہا ہے جو آسمان سے زمین پر اتریں گے اور پہنچیں ایسے برس زمین پر رہیں گے اگر ان مرزا صاحب کا جب سے یہ پیدا ہوئے ہیں زمانہ نزول تصور کیا جائے تو اسی (۸۰) نوے (۹۰) برس کے بائیں ہوگا اور اگر ان کے دعوے معاً مقرر کیا جائے تو بیستائیس (۳۵) سال سے بہت کم بہ دوئوں صورتیں مخالف پڑیں۔ اور آنحضرت نے اسی حدیث میں فرمایا ہے کہ جب وہ اتریں گے تو نکاح کریں گے۔ فرمائیے کہ آپ کے عیسیٰ بعد دعویٰ نبوت کتنے نکاح کرنے پر آمادہ ہوئے مگر کامیاب نہ ہوئے اور اسی حدیث میں ہے کہ وہ مر کر میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ اور اس کے دفع شک کے لئے فرمایا کہ ہم انھیں گے بھی ایک مقبرہ سے مزید برآں یہ فرمایا حضرت ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کے درمیان سے، حالانکہ مرزا صاحب قادیان میں مدفون ہیں۔ اگر ان سب احادیث اور آیات کے مدعا کچھ اور معنی لئے جائیں جو اصل کے مخالف ہوں تو خلاف جمیع امت مروجہ کا آنا ہے کیونکہ نہ کسی اصحاب نے یہ معنی تاویلی بخود رکھے ہیں اور نہ اجماع الامت کا اس پر ہے۔

۱۔ مرزا صاحب اس حدیث کی نو سے چٹائی قرار دیتے جاتے ہیں۔ و من یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ربیع غیر سبیل المومنین تولہ ما تولیٰ و فصلہ جہنم و ساءت مصیبا ترجمہ اور جو کوئی بخلاف کرے رسول کے پیچھے اس کے کچھ نہ ہوئے واسطے اس کے ہدایت اور ہدایت کے خلاف وہ مسئلہ لوہے کے چھوڑ کر دے ہم اس کو چھوڑ دیا اور ادا کر دیں گے ہم اس کو اور باغ میں اور رہی ہے جگہ بچہ دے گا۔

آج حضرت کے بعد تیرہ سو (۱۳۰۰) سال گزر چکے ہیں۔ کسی مجتہد الوقت اور مجتہد اور اولیاء امت نبوی نے یہ نہیں لکھا کہ عیسیٰ ابن مریم نہ آئیں گے بلکہ ان کا منقول مرزا قادیانی ہوگا اگر آپ کے تاویلی معنی بخود رکھے جائیں تو پھر حضرت کا کلام جو موصوفہ افضل الخطاب تھے ایک امر مبہم کچیل بکھرا اور اپنی امت کو تفرقہ میں ڈالا (نقول بانکہ من ذلک) کیا آپ خواب کی تعبیر دے رہے تھے۔ یا امت کو تفرقہ میں ڈالایا امت کو ایک بڑے حادثے سے بچانے کی کوشش کر رہے تھے۔ حالانکہ حضرت کو حق تعالیٰ سے باخبر معین رؤف رحیم کا خطاب ملا ہے۔ اور یہ دونوں خداوند تعالیٰ کے اپنے توصلیٰ نام ہیں۔ ایسے انسان کامل سے ہر عز و کرامت کی امید میں ہو سکتی خصوصاً و ما یطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی کا بھی مصداق ہو یہ پیشین گوئیوں کا غلہ لگانا آپ کے عیسیٰ جعلی کا حصہ ہے ہم اپنے حضرت سید المرسلین و خاتم المرسلین کو ایسے الزاموں سے بالکل بری جانتے ہیں اور تاویلوں کے درپے نہیں ہوتے مگر وہ کہ جن کو خدا اور رسول پر پورا ایمان نہ ہو جیسا کہ لفظا الذین فی قلوبھم زیغ فیبعون ما تشاہد ھنہ ابتغاء الفتنہ و ابتغاء تاویلہ و ما یعلم تاویلہ الا اللہ ترجمہ انہیں ذل و لوگ جو بیچ دلوں ان کی کے کچھ ہے۔ پس پیروی کرتے ہیں اس چیز کی جو شبہ والی ہے اس میں سے واسطے چاہیے مگر اسی کے اور واسطے چاہیے تاویل اس کے اور نہیں چاہتا تاویلی اس کی کو گمراہی اور یہ ان لوگوں کی تردید میں ہے جو متشابہات کی تاویلوں میں شگے رہتے ہیں اور جو آیات حکمت ہیں ان کی تاویل تو بطریق اولیٰ ممنوع اور ناجائز بخیر پس صاحب اپنی من بھائی تاویلوں سے توبہ کریں اور قرآن اور حدیث کو کھینچیں اور چیتان نہ قرار دیں خصوصاً ان آیات کو جن پر ایمان کی بنا ہے۔ اور خدا تعالیٰ خود فرماتا ہے۔ ولقد یسرنا القرآن للذکر فہول من مذکور۔ ترجمہ اور البتہ تحقیق آسان کیا ہم نے قرآن واسطے فصاحت کے پس کہ ہے کوئی فصاحت پڑنے وال۔ یہ آیت چار

والمحقق تعالیٰ نے سورۃ قمر میں فرمائی ہے مناسب ہے کہ آپ اس سے نصیحت پکڑیں اور کاذب کتب سے پرہیز کریں کہ ان کی طرح اور کوئی پہلے نبوت کا دعویٰ کر چکے ہیں اور کئی بعد میں کرتے رہیں گے چنانچہ حضرت سرورِ عالم ﷺ نے پہلے ہی خبر فرمادی ہے۔ مثلاً ابن عیاد اور مسلم کہ کذاب وغیرہ وغیرہ۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم الساعة حتی یبعث کذابون دجالون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ.

ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے نہ تو تم ہوگی قیامت یہاں تک کہ اٹھائے جائیں گے جموں کے کارفرمایاں تیس تک۔ ہر ایک گمان کرے گا کہ وہ رسول اللہ کا ہے۔ یعنی ہر ایک دعویٰ نبوت کا کرے گا اور ہمت سے ہو گذرے ہیں ان میں سے خبروں میں۔ اور کامیاب ہوا کہ نبی ہے اللہ نے ان کو اور اس طرح کرے گا۔ باقی مدعیوں کے ساتھ اور دنیاں خارج ہے اس جنتی سے کہ وہ دعویٰ الوہیت کا کرے گا۔ (زیرِ بحث ثریثہ)

وعن یزید بن عیینہ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم الساعة لدخول القباہل من امیہ بالبشر کین و حتی یعدلوا الاوثان وانہ سیکون فی امیہ ثلاثون کذابون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی۔ (حدیث صحیح)

ترجمہ: روایت ہے یزید بن عیینہ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے نہ قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ ان جائیں گے قبیلہ میری امت سے مشرکوں کے ساتھ اور یہاں تک کہ پچھن گئے ہوں کہ اور تحقیق قریب ہے کہ ہوں گے میری امت سے تیس جموں کے ہر ایک گمان کرے گا کہ وہ نبی ہے اور میں (خود رسول کریم ﷺ) خاتم النبیین ہوں جس کوئی نبی میرے بعد۔ (یہ حدیث صحیح ہے۔ ترمذی شریف باب: ما انتہی عنہ من حدیث عن جہنم، جلد ثانی، سورۃ عبور، کتاب الدنیا)

اب میں اپنی دلائل کو ختم کرنا چاہتا ہوں اور آپ کے من گھڑت سوال جو ہماری طرف منسوب کئے ہیں اور ان کے جواب جو آپ نے دیئے ہیں، تردید کرتا ہوں۔ شاید ظن ہو کچھ دلائل بھی ہوں گے۔

اولاً گزارش ہے کہ جو تفسیر سورۃ الفہم میں آپ نے درلٹائی کی ہے اس کے رسم خطی اور عبارت دیکھ کر اطفال کتب بھی کھلی چلتے ہیں۔ آپ کی قابلیت کاف جو آپ شق پہ "ق" لکھتے ہو خیر ان باتوں سے کیا کام مطلب یہ ہے کہ جو آپ نے کلام ربانی کے ظاہری معانی چھوڑ کر کھنڈی الفاظ کی تاویلات ضعیفہ کر کر اپنے مطلب کو ثابت کیا ہے یہ اقوال صحابہ کرام و تفسیر مفسرین متقدمین کے برخلاف ہے۔ حالانکہ یہ مصداق حدیث حبیہ القرون قرنی ثلث الدین بلونہم ثم فہم۔ ترجمہ: یعنی آپ نے فرمایا سب زمانوں سے میرا زمانہ اچھا ہے پھر وہ جو ان کو دیکھنے والے ہیں یعنی تابعین پھر وہ جو ان کو دیکھنے والے ہیں یعنی تبع تابعین، پھر ہنس۔ یعنی جو لوگ حضرت ﷺ کے زمانہ کے قریب ہیں وہ جمیہوں سے دین کے مسائل میں اچھے سمجھنے والے ہیں۔ دیکھئے تفسیر عباسی جو تفسیر عبداللہ بن عباس کہ جو مشہور صحابہ سے ہیں اور تفسیر القرآن بخاری شریف و بقی تفسیر جو تیرہ سو (۱۳۰۰) سال کی بنائی ہوئی ہیں کیا کہیں صحابہ نے یہ تاویلیں کی ہیں۔ یا آپ ہی کی من بنائی باتیں ہیں۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ من قال فی القرآن لیراہ فلیتبوا مقعدہ فی النار و فی روایۃ من قال فی القرآن بغیر علم فلیتبوا مقعدہ فی النار (رواہ ترمذی) ترجمہ: جو شخص کہ قرآن میں ایسا رائے سے کہے جس کا چاہیے کہ تیار کرے جگہ اپنی جگہ آگ کے اور ایک روایت میں ہے جو کہے قرآن میں بغیر علم کے جس چاہیے کہ بتائے اپنی جگہ آگ میں۔ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ البھو السوات الاعظم فانہ من شد شد فی النار۔ ترجمہ: حضرت محمد ﷺ نے فرمایا ہے

تا بعد ازیں کرو جماعت بڑی کی اس لئے کہ جو شخص اکیلا ہوا ڈالا جائے گا آگ میں۔ پس جو شخص سوادِ عظم کی اتباع چھوڑ کر سوا علم کے اپنی رائے سے قرآن کے الفاظ میں تاویلیں کرے وہ ایسی حدیثوں کا مصداق ہوگا۔ اگر بخلاف اجماع امت مرحومہ کے جو آپ نے قرآن سے مراد لی ہے وہ مانی بھی جائے تو بھی کیا چاہیے کہ اس سے خاص مرزا صاحب ہی مراد لئے جائیں اور عموماً خلفاء راشدین و اولیاء ماکمزمین کیوں نہ لئے جائیں اور یہ جو آپ نے بیان کیا ہے کہ قریش کے تابع ہوتا ہے اور اس سے فوراً حاصل کر کے اور ان کو مستفید کرتا ہے کیا یہ وصف ان خلفاء و عظام و اولیاء کرام میں جن کے الہامات و کرامات اظہر من الشمس ہیں موجود نہ تھے۔ خیال کیجئے کہ گروہ مشرکین و یہود و نصاریٰ ان کے ہاتھ سے اسلام لائے ہیں اور ظاہری و باطنی فیوض سے فیضیاب ہوئے ہیں آپ بتائیں کہ مرزا قادیانی کی دعوت سے کتنے مشرک یا نصاریٰ یہود اسلام لائے اور دینی فیض پایا۔ پھر بڑا تعجب ہے کہ ایک چودھویں صدی کا آدمی فرمایا۔ حضرت قمر تو ہمیشہ شمس کے تابع ہوتا ہے نہ کہ تیرہ سو (۱۳۰۰) سال کے بعد۔ قمر تو قیامت تک شمس کے تابع رہے گا۔ آپ کا بنایا ہوا قمر تو خاک میں مل گیا ہے۔ ایسی جگہ تاویلوں سے کام نہ لیں کہ انہیں شکایت نہ ہو کہ یہ صرف خط اور ہلکے پن ہے۔ آپ کی یہ تفسیر سراسر مخالف اجماع جم غفیر ہے اس عقیدہ سے آپ کو باز آنا لازم ہے۔ واللہ

یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ اللھم اھدنا الصراط المستقیم آمین

ثب امین۔

آپ کے سوالات و جوابات جن کی پیشانی پر لکھا ہوا ہے۔ ”مخالفان جماعت احمدیہ کا تسلی قلب قلع قلع“ قلع قلع کے معنی تو آپ کو نہ آتے ہوں گے مگر طوطی دار کہہ دیا ہے۔

قول سوال ”یہ صاحب کہا کرتے ہیں کہ کہاں صلی مسیح یا امام آخر الزمان آئے ابھی کوئی نہیں آئے ہم کو کوئی ابھی گمان بھی نہیں“۔ الجواب تو آپ سوال بھی متفرق طور پر

کرتے ہو۔ اگر خداوند ہو یا خداوند مگر خداوند سے کیجہ کر جتنا ہے۔ یہ سوال ہمارے ملک میں تسلی بخش ہو رہا ہے ہم کو اس کا جواب دینا فرض ہوا۔ لیکن بھائی تم اپنے دل میں سوچ لو کہ یہ سوال کیا گندہ اور کچی اور بدو ہے کیونکہ کوئی داخل قرآن اور حدیث سے نکلتا صرف تمہارا ذہن ہی جمع خرچ ہے۔ (ج ۲ ص ۱۴)

صاحب چونکہ سوال کی عبارت آرائی آپ جیسے ٹٹٹی کریں تو پھر گندہ و بدو کیوں نہ ہو۔ سبحان اللہ! جواب کے بعد پھر بھی سوال ہی کی تقریر شروع ہو رہی ہے۔ صاحب اس کا منطوق یہ تھا کہ جس شخص کو تم بیٹلی موعود و مہدی معبود بناتے ہو۔ اس میں تو ہمارے گمان میں عیسائیت و مہدویت کے حسب فرمان مجر صادق کے ایک نشانی بھی نہیں پائی جاتی۔ مثلاً مشہور ہے کہ کاشح کا ہٹا تو میں کون کرے۔ پھر آپ نے جواب کا خلاصہ یہ لکھا ہے۔ ”بھائی صاحب ان تم نے قادیان شریف جا کر مرزا صاحب کی باتیں نہیں سنیں۔ اور ان کی کتابوں کی تحقیقات نہیں کی کیونکہ یہ نئی آخر الزمان ہے۔ اس پر گنتی رسولوں کی ختم ہو گئی۔

جس طرح خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ واذا الرسل اختلفت اور جب رسولوں کی گنتی پوری ہو جائے گی۔ پس ابتداء و انتہا خدا تعالیٰ کے کاموں کا ہم مثل ہوتا ہے اور اس کے کام اس طرح سے سرانجام ہوتے ہیں اور دوسرا تم نے مجدد شریک یا داعی نہیں کیا۔ دونوں کام جو کئی برعکس کے اور یہ کام شیطان کے تھے۔ جو تم نے کر لئے۔“ دیکھو یہ کلام کیا لغو و بکواس ہے اور مخالف نص اور حدیث کے ہے۔ صاحب تم تو ماہر قرآن ہونے کا دعویٰ کرتے ہو اب آیت

ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ وحدیث لا نبی بعدی کو پس پشت ڈال کر کمثل الحمیل یحمل اسفلوا بن گئے۔ اسی کو کہتے ہیں ”من خالی جہاں و حیر“۔ آپ نے ہمارے ذمہ و شیطان کا کام لگائے ہیں۔ آپ قادیان نہ جانا۔ دوسرا مجدد شریک نہ لانا۔ صاحب اس دعوے کی آپ کے پاس کون سی آیت یا حدیث دلیل ہے یا صرف من

گھڑت بات ہے آپ کا عقیدہ جو مخالف آیت وحدیث مرقومہ ہے آپ کو خود شیطان بنا رہا ہے۔ مثلاً کہ ہے جو جان بوجھ کر گناہا ہوا اس کو وار کیا۔ آپ کو اس گندہ عقیدہ سے باز آنا لازم ہے ورنہ بہت کچھ تباہی من بھیدی اللہ فلا مضل لد ومن یضللہ فلا ہادی لہ۔

قولہ سوال: مسیح اور مہدی کا ابھی کوئی نشان نہیں آیا۔ اگر آئے گا تو اور رنگ ہو جائے گا۔ وہ بادشاہ دنیا کی ہر اہلے کمال فتح کرے گا۔ کفار کو تہ تیغ کر کے اسلام پر لے آئے گا۔ اور دجال آئے گا تو ایک گدھے پر چڑھ کر آئے گا اور کہے گا کہ ہم خدا ہیں۔ ہماری صفائی کو ماہیت خلقت اس کے ساتھ ہو جائے گی۔ جو اس کو نہ مانے گا تو بارش بند کر دے گا اور گدھا اس کا ستر باغ کا ہوگا اور سوکھن پر لید کرے گا اس کے آگے دھن کا پہاڑ چھے گا وغیرہ وغیرہ۔ اور باوجود باوجود انکس گے تو پانی سب دریاؤں کا پل جائیں گے کچھ نہ چھوڑیں گے بلند مکان پر کھڑے ہو کر تیرا آسمان پر چلائیں گے اور وہ خوان آودہ آئیں گے وغیرہ وغیرہ۔ جس طرح ہماری کتابوں میں لکھا ہے۔ اگر اس طرح نہ آئیں تو ہم نہیں مانیں گے۔ ”بھائی صاحب میں تم کو ایک جواب مختصروں گا۔ (دفعہ ۱۳۵۵)

اس سوال میں آپ نے بعض فقرے ایسے درج کئے ہیں۔ جن کی کوئی اصل نہیں اور صرف جہلاء کے دھوکہ دینے کو یوں ہی لکھ مارے ہیں وہ یہ کہ سوکھن پر لید کرے گا۔ اس کے آگے دھن کا پہاڑ چلے گا۔ یہ مرزائی جماعت کے گھر کی بنائی ہوئی باتیں ہیں تاکہ ریل کو گدھا بنانے میں کام آئیں۔ دھن کو تخریب قیامت کے ایک علیحدہ علامت ہے۔ جیسا کہ دایۃ الارض قال اللہ تعالیٰ فلا نقب یوم ثانی السماء بدخان مبین ۵ یغشی الناس هذا عذاب الیم ۵ وہ ایک ایسے دھواں ہوگا جو مشرق وغرب تک زمین کو آسمان تک پھیر دے گا اور چالیس دن رہے گا اور خلقت کو بہت تنگ کرے گا جیسا کہ لفظ عذاب الیم اس پر

دارالت کر رہا ہے۔ اس کی پوری تفصیل تفسیروں اور حدیثوں میں ہے۔ آپ کا اس کو ریل کا دھواں بنانا کیسا خلاف آیت اور حدیث ہے۔ آیت اس کے عذاب الیم ہونے کی گواہی دے رہی ہے اور حدیث سب زمین و آسمان پر کر لینے اور چالیس دن رہنے کی کیا آپ کے مقرر شدہ دھواں میں بھی یہ وصف ہیں۔ مگر انہیں آیت وحدیث کے منکر کا حکم آپ بخوبی جانتے ہیں اور یہ جو لکھا ہے کہ گدھا اس کا ستر باغ کا قدر ہوگا۔ یہ بھی برخلاف حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال یدخرج الدجال علی حمار اقمر ما بین اذنیہ سبعون باعاً۔ ترجمہ: لکھا کہ دجال اوپر گدھے سفید کے جو میان ہر دو کانوں اس کے ستر باغ فاصلہ ہوگا (رواہ بخاری فی مشکوٰۃ شریف) اس حدیث سے یہ بھی صاف معلوم ہوا کہ دجال کے گدھے کا سفید رنگ ہوگا کیونکہ اقمر سخت سفید رنگ کو کہتے ہیں۔ پس یہ حدیث بھی ریل کے گدھا بنانے کی مانع ہوئی۔ کہ وہ سیاہ رنگ ہوتی ہے۔ مگر اندھوں کے آگے یہ وہ سفید برابر ہے۔ پھر اس سوال کا جواب جو لکھا ہے وہ بیحد مصداق سوال گندم جو اب چنا کا ہے۔ وہ بھی ریت میں ڈالا ہوا۔ آپ کی ریم بریم عبارت کے سوال کا پہلا فقرہ یہ ہے۔ مسیح اور مہدی کا ابھی کوئی نشان نہیں آیا۔ جواب یہ لکھا کہ قوم نصاریٰ جو دجال ہیں یہی مسیح اور مہدی کے آنے کے نشان ہیں۔ اور ان کے دجال ہونے کی یہ دلیل گذاری کہ زمین و آسمان وغیرہ سب ان کے تابع ہیں نیز آپ کی عبارت ”پانی آگ پہاڑ دریا برقی آسمان زمین باد اشیاء پچھی حیوان جن انسان و اشیاء و غیرہ زیر حکم ہیں۔“ سو گندارش ہے کہ پانی وغیرہ سب کا تابع ہونا دجال کے کسی آیت وحدیث سے ثابت نہیں۔ البتہ زمین و آسمان کی

۱۔ شاید آپ کہیں کہ ریل میں فرست کہیں کی گاڑی سلیہ ہوتی ہے۔ مگر اس میں بھی دو نقص درمیان آتے ہیں۔ یکہ تو گدھے ہزار ہا ٹھہرے اور دوسرے ہزار صاحب بوری فرست کہیں کے کرنے سے خود دجال بن گئے۔

بعد ہی بعض باتوں میں ثابت ہے۔ اگر باغرض مانا بھی جائے تو پھر سادگی میں یہ بات پائی جاتی ہے۔ پانی یا آگ یا پھاڑ کو نصاریٰ اپنی طرف بلائیں تو چنے آئیں نہ برسانا یا انگریز جہان ان کے اختیار میں ہے؟ ہرگز نہیں۔ اگر یہ ان کے زیر حکم ہوتی تو جابجا نہریں بڑی تکلیف اٹھ کر لے جانے کی کیا ضرورت تھی۔ کبھی ایسی سخت بارش آتی ہے کہ ان کی سڑکیں و نہریں بالکل خراب کر دیتی ہے۔ آپ کی ایسی بوی باتوں کو تو سلطان مکتب بھی تسلیم نہیں کر سکتے۔ خدا را از رو انصاف ذرا ان حدیثوں کی طرف تو غور کیجئے جو رسالہ کے اولیٰ وصال کے بارہ میں نقل کی گئی ہیں۔ کیا ان سے وصال ایک شخص واحد ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ حدیث میں ہے کہ ہو راجل نہ کہ ہو قوم اگر آپ کو حدیث کی سمجھ نہیں آتی تو یہاں آکر سمجھ جائیں کہ دین کے لئے شرم اچھی نہیں۔ پھر تعجب یہ ہے کہ آپ اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ کی ص ۶ پر ان کو وصال بنا کر پھر اسی صفحہ کی حواشی پر نصاریٰ کو بوجہ مارجون مانتے ہیں۔ لکھتے ہیں "ہمیں یہ جوج اور مارجون کی قوم تو بھی ہے۔ اچھا وصال کہ سب یا وصال تو معلوم ہے پادری صاحبان اور یہ ہیں اور کل اقوام الہی قوم کے بہرگی ہے۔" سچ ہے کہ جھوٹے نواد کی زبان سے کبھی کچھ نکلتا ہے کبھی کچھ۔ آپ کا یہ صرف زبانی دعویٰ ہے یا کوئی آیت حدیث بھی ہے۔ ہرگز نہیں (نعوذ باللہ عنہ) کتاب المغایات) پھر فقرہ آئے گا تو اور رنگ ہو جائے گا۔ "اگرچہ آپ جو آپ نے آج صبح جس کا خلاصہ یہ ہے۔ دیکھو بے اور آگ اور کئی کارخانہ کی مشینیں قہر قائم چلا رہے ہیں۔ اور یعنی تاریقی دیکھو کہ ملک کی جو سوئی کر رہی ہے اور دلی کا کام بھی دیتی ہے اور پادری صاحبان کو دیکھو جیسے علم کالے میں انہیں بنا کر وعظ شروع کئے اور فاضل غور توں کو جو کواری ہوں اور کھیر ہمراہ لے کر ضیق اللہ کو وعظ کرنے اور عمدہ عمدہ رنگ سناؤ وغیرہ، وغیرہ اور آپ کی کیا قیادت و مہارت مسیح موعود کے زمانہ کی عجب شان دکھائی ہے کیوں نہ ہو چونکہ آپ کے مسیح مرزا قادیانی ٹھہرے تو رنگ بھی ایسا ہی چاہیے

آپ نے اس فقرہ کا مطلب ہرگز نہیں سمجھا سائل کا قصہ وہ تو یہ ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ ویداری کی رونق و اسلام کا روپ زیادہ ہوگا۔ یہاں تک کہ ایک عہد سب مال دنیا سے بھرت ہوگا۔ اور صرح خراج کی برکت دیکھو حدیث مطولہ کی بعض عبارت کا ترجمہ جو پیسے گزر چکی ہے۔ پس اس دن لکھائے گا ایک سرد و ایک اتار سے اور سارے پکڑیں گے اس کی چھال میں اور برکت دی جائے گی دودھ میں یہاں تک کہ ایک انفتی دودھ کی البتہ کفایت کرے گی جماعت کثیر کو آدمیوں میں سے اور گائے دودھ کی کفایت کرے گی قبیضہ کو آدمیوں میں سے اور ایک بکری دودھ کی البتہ کفایت کرے گی تھوڑی سی جماعت کو آدمیوں میں سے نیز احادیث صحیحہ میں وتكون الملل كلها ملۃ الاسلام وتوقع الاسود مع الابل والنمار مع البقر والذئباب مع الغنم ويلعب الصبيان مع الحيات۔ ترجمہ: سب دین ایک دین اسلام کا ہو جائے گا۔ اور چرین گے شیر ساتھ اونٹوں کے اور چیتے ساتھ گائیکوں کے اور بکھیرے ساتھ بکریوں کے اور کھیلیں گے لڑکے ساتھ سانپوں کے۔ چونکہ زمانہ حاس میں یہ رنگ موجود نہیں۔ آپ کے مرزا اصحاب مسیح موعود نہیں بن سکتے۔

فقرہ ۳: وہ بادشاہی دنیا کی ہمراہ لائے گا، ملک فتح کریگا، کفار کو تہ تیغ کرے گا پھر اس کے متعلق آپ آخری ورق پر لکھتے ہیں کہ "بادشاہی دو قسم ہے ایک روحانی جیسے حضرت رسول اللہ ﷺ اور سب اولیاء اللہ ہیں۔ دوسری دنیاوی جسمانی اور مسیح موعود کے جسمانی پادشاہ ہونے پر کوئی دلیل نہیں صرف روحانی پادشاہ ہوں گے۔ جیسے مرزا صاحب تھے۔" اسوں صدافسوس کہ آپ حضرت ﷺ کو بھی ظاہری بادشاہ قرار نہیں دیتے۔ کیا آپ کو آیت قتال و جہاد سب بھول گئیں جنگ احد و جنگ حنین وغیرہ جن کا شد بد قرآن کریم ہے یہ بھی یاد نہ رہے کہ جنگ کرنا ظاہر بادشاہوں کا کام نہیں۔ یہ بیت بھی یاد نہیں کہ۔

خراج آورش حاکم روم وری خراجش فرستاد کہبری وکی
 شاید آپ کے خیال میں ہوگا کہ آنحضرت ﷺ بھی مرزا صاحب کی طرح کسی نصاریٰ کے
 باجگدا رہوں گے۔ دیہاتی مسیحی (کھنڈ) بھی ظاہری بادشاہ ہوں گے دیکھو الفاظ احادیث
 محمد یكون حکماً عادلاً ویکسر الصليب و يقتل الخنازیر و یضع العزیزۃ
 حاکم عادل ہوں ظاہری بادشاہوں کا لقب ہے یا نہیں؟ صلیب کا توڑنا اور زبہ کا لینا یا معاف
 کرنا ظاہری بادشاہی کے متعلق ہے یا نہیں؟ بالفرض اگر ظاہری بادشاہ نہ بھی ہوں تو وہ
 علامات جو آگے مذکور ہو چکی ہیں۔ ان کا ظہور تو ان کے زمانہ میں ضرور ہے۔ کیا مرزا
 صاحب کے زمانہ میں ان سے ایک علامت بھی تھی ہرگز نہیں۔ پھر کیسے مرزا مسیح موعود بنے۔
 فقرہ ۴: دجال آئے گا گدھے پر چڑھ کر آئے گا اور کہے گا کہ ہم خدا ہیں ہادی
 خدا کی مانو۔ بہت غفلت اس کے ساتھ ہو جائے گی جو اس کو نہ مانے گا تو بارش بند کر دے گا۔
 دجال کا آنا گدھے پر چڑھنا اور یوہیت کا مدعی ہونا اور اکثر یہود کا اس کے تابع ہونا اور
 اس کے حکم سے بارش کا برسنے اور انگوٹوں کا اگنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ جیسا پہلی
 حدیثوں میں دیکھ چکے ہو۔ پس جن کو آپ دجال بنا رہے ہو چونکہ ان میں یہ باتیں موجود
 نہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ دجال نہیں یہ آپ کا صرف خیالی پلاؤ ہے۔ پھر حدیث صحیح کے منکر کا
 حکم آپ کو ابھی طرح معلوم ہے، بیان کی حاجت نہیں۔

فقرہ ۵: "یا جوج ماجوج آئیں گے تو پانی سب دریاؤں کا پلی جائیں گے کچھ نہ
 چھوڑیں گے بلند مکان پر کھڑے ہو کر تیر آسمان پر چلا آئیں گے اور وہ خون آلودہ آئیں گے
 وغیرہ وغیرہ۔" یا جوج ماجوج آپ نے نص دئی و مقرر کیا ہے۔ اور آسمان پر تیر مارنے کے
 بارے میں یہ لکھا ہے کہ مرفی کے انڈوں میں چوتیس گھنٹہ تک حیوان پیدا کرنا اور پکپکاری کے

ذریعہ سے غورقوں کے رحم میں مٹی ڈال کر حامد کرنا ایسے کام تیر مارنے تقدیر الہی میں ہیں۔
 یہ آسمان کو تیر مارنے نہیں تو کیا ہے۔ آپ کے اس سوال کے جواب پر یہ مقولہ خوب صادق
 آتا ہے۔ "مگر تو ہنسنا دانہ کھوٹے داہنج گیا جنگ۔" یہ خیال آپ کا کیسا مخالف قرآن
 وحدیث کے ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ قَالُوا يَا ذَا الْقُرْنَيْنِ اِنَّا يَجُوجَ وَمَاجُوجَ
 مَفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَىٰ اَنْ نَّجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ
 سَدًا، ذرا اس آیت کی تفسیر دیکھیں اور ان کا حلیہ و فساد مفصل مطالعہ فرمائیں۔

یا جوج ماجوج کا بلند مکان پر کھڑے اور پانی کا پانی کا جانا اور زمین و آسمان کو کھل کر پھر آسمان کی
 طرف تیروں کا کھینکنا اور خون آلودہ واپس آنا یہ سب احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ حدیث
 طویلہ مروی ہے، عن غسان بن سمعان جو پہلے لکھی ہے، طرہ غور سے دیکھیں۔ اور جو
 آپ نے آسمان پر تیر پھینکنے کی تاویل پکپکاری سے لی ہے۔ یہ تو کوئی اچھل بھی نہیں مانا جیسہ
 کہ اوپر لکھا گیا ہے۔ اور جو لکھا ہے "کہ ایسے کام تیر مارنے تقدیر الہی ہیں۔" کیا انسان
 تقدیر کو بدلا سکتا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ پہلے اپنے مکان سے دور ہو سکتا ہے۔ مگر تقدیر
 ہرگز نہیں بدلتی۔ آپ منکر بالقدیر ظہرے حالانکہ ایمان بالقدیر فرض ہے۔ (نعوذ باللہ من ذلک
 الاعتقاد)

سوال "بعضہ کہتے ہیں کہ نشان مہدی تو اکثر آگئے ہیں۔ اب مہدی آجائے گا یہ
 اہل رائے کے نزدیک کیسا پوچ سوال ہے صرف بلا مغز کیونکہ نشان اور گواہ حاضر ہو گئے۔

پھر انہیں کہہ نہ سکتا کہ یہ مہدی ہے۔ علی کریم اللہ وجہ سے منقول ہے کہ ان میں سے جس کے قہر کا اتنا ایک طاقت
 کی ہیں اور بعض بہت بلند چنانچہ حدیث میں ہے ایک قسم کا ان میں سے تہمیش درخت درخت کے ہے جو لایات شام
 میں ہوتا ہے اور اس کا اصل ۱۲۰ گز ہے۔ اور بعض کا طول عرض برابر ہے اور بعض کے کان ایسے لمبے ہوتے ہیں کہ
 ایک سے قریش اور دوسرے سے لحاف جاتے ہیں۔ ۱۲

مدنی ابھی کوئی نہیں دعویٰ کیا۔ را۔“

انہوں آپ کی حاضرت پر کہ یہ بھی نہیں سمجھا کہ علامت و شرط چیز سے پہلے ہوتی ہے۔ کیا علامات قیامت جو قرآن وحدیث میں بیان ہوئے ہیں۔ وہ قیامت سے پہلے آئیں گی یا قیام قیامت کے وقت۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اقربت الساعة وانشق القمر اثق القمر کو ثقی مدت گذر چکی ہے۔ شاید آپ نے بدل بھی سمجھی تھیں دیکھئے جو بارش کا نشان ہے۔ کیا وہ آتے ہی بارش شروع ہو جاتی ہے۔ پھر جو آپ نے طاعون کو دایہ الارض کہا ہے۔ کون سی تبت اور کون سی حدیث آپ کی سند ہے یا صرف من بھائی گپ ہے؟

قال اللہ تعالیٰ و اذا وقع القول عليهم اخرجنا لهم دایہ من الارض نكلهم ان الناس كانوا ابايتنا لا يوفون۔ ترجمہ: جب واقع ہوگا قول آدمیوں پر ہم نکالیں گے واسطے ان کے ایک جانور زمین سے جو بات کرے گا ساتھ ان کے یہ کہ انسان ہماری آیات قدرت کے ساتھ یقین نہیں لے سکتے۔ تفسیر میں آیا ہے کہ وہ ایک جانور ہے طول اس کا ساٹھ (۶۰) گز ہوگا چار پاؤں بال زرد ہار یک جیسا کہ کتھی کے بچے ہوتے ہیں۔ دو پر بڑے ہوں گے کوئی اس سے بھگا نہ سکے گا نہایت روشن ہوگا۔ ابن زہیر صاحب فرماتے ہیں کہ سر اس کا گائے کی۔ منہ ہوگا۔ عین النانی میں ہے کہ آنکھ اس کی خاک کی مانند کان مانند پیش سیگ گائے پہاڑی رنگ۔ نڈ چنگ گرون مانند شمر مرغ بید مانند شیر پہو مانند یوز پوز۔ مانند شتر مرغ۔ منہ و منہ۔

حدیث میں آتا ہے کہ وہ مسجد حرام سے نکلے گا۔ آدمی دیکھتے ہوں گے تین روز کے بعد اس کا ٹہٹ باہر لٹے گا عصائے موسیٰ وخاتم سلیمان اس کے ہاتھ میں ہوں گے۔ جس کو عصا لگائے گا اس کا منہ سفید ہوگا اور کفروں کی آنکھوں کے درمیان خاتم سلیمان لگائے گا۔ ان کے منہ سیاہ ہو جائیں گے۔ پس تمام دنیا میں کوئی آدمی نہ رہے گا مگر سیاہ یا

سفید منہ والا کسی کو تا مہ سے نہ بلائے گا۔ سفید منہ کو ہشتی کر کے بلائیں گے اور سیاہ منہ کو دوزخی۔ (تفسیر ابن زہیر) فرمائیے آپ کے ولایہ الارض میں یہ صفیں موجود ہیں؟ ہرگز نہیں۔ صرف دعویٰ بلا دلیل ہے۔ وعن عبد اللہ ابن عمر قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول ان اولی الايات خروجا طلوع الشمس من مغربها خروج الدابة علی الناس ایہما ما کان قبل صاحبہا فلا خری علی اثڑھا قریباً (رد المسئ)۔ جس کا عامل یہ ہے کہ طلوع الشمس و خروج دایہ قریب تریب ہوگا۔ یعنی جب ایک ہوگا دوسرا اس کے پیچھے چلے گی ہوگا کچھ دیر نہ ہوگی۔ پس آپ کا دایہ تو لٹکا اگر طلوع شمس مغرب سے نہ ہوا۔ شاید آپ کے شریکوں نے ہوا ہوگا اگر آپ یہ دعویٰ کر کہ طلوع شمس من المغرب ہو چکا ہے پھر پس چونکہ بعد طلوع ہو جب یقین باب التوبہ دروازہ توبہ کا بند ہو گیا تو پھر آپ کا ایمان لانا مرزا کے ساتھ بے سود ہوگا۔ العیاذ باللہ من ذلک البغیات والوہیات

سوالی ”مہدی اور مسیح آخر الزمان آیا تو وہ بادشاہی لائے گا اور کفار کو بزدل و تنواریہ فتح کر کے مسلمان کرے گا۔ اور مہدی اور ہے اور مہدی اور۔“

پہلے دو فقرہ کی نسبت لکھے کھایا ہے۔ آخری فقرہ کے جواب میں آپ نے لکھا ہے۔ ”حدیث لا مہدی الا عیسیٰ۔ سب قضیہ جت کو درم برہم کر دیتی ہے۔ جب حدیثوں کی تحقیق نہ ہو یہ جہی ہے۔“ آخر میں آپ کی نقل اور آپ کے انصاف پر۔ چند تین احادیث سمجھ کر چھوڑ کر ایک حدیث ضعیف پر جو قابل تاویل بھی ہو سکتی کہ اسی کا نام تطبیق ہے زیادہ تعجب تو یہ ہے کہ سب قرآن واحادیث مشہورہ کی تاویل کریتے ہو۔ اس حدیث میں تاویل کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔ سچ ہے کہ صاحب الغرض معجون۔

عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں تو آگے حدیثیں لکھ چکے ہیں۔ اب امام مہدی کے بارہ میں بھی چند حدیثیں لکھی جاتی ہیں۔

عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله ﷺ لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجلا من اهل بيتي بواطلي اسمه اسمي (دور ترمذی و ابوداؤد) و فی رواية له لو لم یبق من الدنيا الا یوم لظول الله ذلك الیوم حتی یبعث فیہ رجلا من اهل بیتي بواطلی اسمه اسمی واسم ابیہ اسم ابی یملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت ظلما وجورا وعن ام سلمة قالت سمعت رسول الله ﷺ یقول المہدی من عترتی من اولاد فاطمة (دور ابوداؤد) وعن ابی سعید الخدری (رحمہ اللہ) قال قال رسول الله ﷺ المہدی منی اجلی البجیة اقی الاتف یملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت ظلما وجورا یملک سبع سنین (دور ابوداؤد)

پس ان احادیث سے صاف معلوم ہوا کہ امام مہدی سید ہوگا اور اس کا نام محمد ہوگا اور اس کے والد کا نام عبد اللہ۔ پس اس سے بخوبی واضح ہوا کہ امام مہدی رضی اللہ عنہ بن مریم ہیں، نہ قلم احمد قادیانی بلکہ ایک شخص عیسیٰ ہے باقی رہی حدیث لا مہدی الا عیسیٰ (رحمہ اللہ) جس پر آپ کا بڑا زور ہے۔ اول تو یہ حدیث ضعیف ہے۔ نقادان حدیث مثل محمد امین جزوی وغیرہم نے اس کی تعریف کی ہے۔ پس آیات و احادیث سمجھ کر کس طرح مقابلہ کر سکتے ہو۔ شیخ محمد اکرم صابری نے اس حدیث کو اپنی کتاب اقتباس الانوار میں کلام بخلاف پر حمل فرمایا ہے یعنی لا مہدی بعد المہدی المشہور الذی ہو من اولاد محمد و عنی علیہم السلام الا عیسیٰ۔ بلکہ مرزا صاحب کے ایک شعر سے بھی ان کا دوا ہونا ثابت ہے۔ وہ یہ ہے۔

مہدی وقت وعتنی دوراں ہر دوراں شہسوار می ٹم

شاید آپ پھر اس عقیدہ سے بھر گئے ہوں۔ جیسا کہ پہلے عیسائیوں کو خیال اور ریل واپہ الارض بنا کر آخر عیسائیوں کو یا جوج ماجوج طاعون کو واپہ الارض قرار دیا ہے۔ انہوں ایسے نامعقول اعتقاد پر اور جرک لکھا ہے۔ ”جب حدیثوں کی تطبیق نہ ہو یہ جان لی ہے۔“ صاحب آپ تطبیق کے معنی دیتے ہو۔ لفظ کی کتابت تو اصل رسالہ میں تحقیق کی طرف تاکھتے ہو۔ معنی بھی ویسے ہی جانتے ہوں گے۔ سنئے اصولیین کا قاعدہ ہے کہ جب دو حدیثیں آپس میں متعارض ہوں تو پہلے ان کی تاریخ معلوم کی جاتی ہے اگر یقیناً معلوم ہو جائے کہ یہ دون فرمائی ہے تو اول کو منسوخ، ثانی کو مانع مقرر کیا جاتا ہے اور عمل آخر پر ہوتا ہے۔ مگر اس جگہ یہ بات تحقیق نہیں اگر تاریخ معلوم نہ ہو تو ان کی قوت و ضعف کی طرف خیال کیا جاتا ہے تو قوی پر غلبہ ہوتا ہے اور ضعیف کو چھوڑا جاتا ہے جیسا کہ مانع فیہ۔ اگر قوت و ضعف میں دونوں برابر ہوں تو پھر ہر دو کا یہ اذنا متعارضہ نہ صرفا دونوں کو چھوڑ کر قوی ہی بہ و اجماع کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ پس یہ کلیہ ہمارا مددگار آپ کو بظاہر رہا ہے بالفرض لا مہدی الا عیسیٰ کو اگر صحیح سمجھنا چاہئے تو پھر بھی مرزا صاحب کو فائدہ نہیں دیتا کہ جب ارادہ نہیں کہ ابن مریم سے بشیادت آیات قرآنیہ متبع ہو تو پھر وہی عیسیٰ بن مریم جو نبی وقت تھا، مہدی بنا، مرزا صاحب کو کس فائدہ والا حدیث نزول علی التورہ و فی التورۃ کا معنی ہیں مسلمان کو ایمان ان کے ساتھ ضروری ہے ہرگز ہرگز کسی کے دھوکے میں نہ آئے چاہیے۔ واللہ خبیر حافظا و هو ارحم الراحمین۔

اور دیکھتے مرزا صاحب کا دھوکہ چونکہ شیخ محمد اکرم صابری صاحب اقتباس الانوار کو مرزا صاحب اپنی تالیف ایام اصح فارسی کے صفحہ ۱۸ پر اپنے دھوکے کی تائید کے لئے دینے عطف موصوف کرتے ہیں ”شیخ محمد اکرم صابری کہ اذا کا بر صوفیاء متاخرین بودہ اند“ صرف اسی قدر نقل کرتے ہیں۔ کہ ”و بعضی برآمد کرد روح عیسیٰ در مہدی بروز کند و زوال عبارت از

انہیں بروز است مطابق اس حدیث لامہدی الاعبسی ابن مریم۔ "بعد اس کے شیخ محمد اکرم صابری رحمہ اللہ کا قول پڑا "واین مقدمہ بغایت ضعیف است" حذف کر دیتے ہیں۔ تاکہ ہمارے دعویٰ کی تردید محمد اکرم صاحب کے حق قول سے نہ ہو جائے۔

شیخ محمد اکرم صاحب کا قول ہم بعید نقل کرتے ہیں۔ شیخ محمد اکرم صابری رحمہ اللہ دیا نقباس الانوار کے صفحہ ۵۲ پر بروزی نزول کی تضعیف فرماتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ و بعضی برائند کہ روح مجلی در مہدی بروز کند و نزول عبارت از اس بروز است مطابق اس حدیث لامہدی الاعبسی ابن مریم واین مقدمہ بغایت ضعیف است۔ پھر اس کتاب کے صفحہ ۷۲ پر لکھتے ہیں۔ یک فرقہ بر آں نقل اند کہ مہدی آخر الزماں عیسیٰ بن مریم است واین روایت بغایت ضعیف است زیرا کہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناہ ﷺ درود یافتہ کہ مہدی از بنی فاطمہ خواہد بود و عیسیٰ بن مریم با واقعہ اکروہ نماز خواہد گذار و روح جلی عارفان صاحب تمکین بر اس مطلق اند چنانچہ شیخ محی الدین بن عربی قدس سرہ در نوحات کی مفصل نوشتہ است کہ مہدی آخر الزماں از آل رسول ﷺ من اولاد فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہر خواہد۔

یعنی تو سر امر دھوکہ ہے، اپنے مطلب کی عبارت اس میں سے لے لی اور اپنے دعویٰ کی تردید کی عبارت چھوڑ دی۔ وہ سوالی جوابی تفسیر میں کھلا ہے اور جواب کے منظر ہو۔ سوال یہ ہے کہ "سورۃ ام الکتاب کہ وہ کل مجموعہ ہی قرآن کریم کے کئی مقاصد کا اور غفلت الہی و امر نواہی اور بد کے لئے دعاؤں کا اور حاجات کا کھل فتوے ہے اور قرآن میں کم از کم چالیس مرتبہ بقدر تعداد رکعات دن میں دعا مانگتے ہوں اس میں جو اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم۔ اور انعمت علیہم سے مراد کل نقییر سے مراد نبی اور رسول مراد لیتے آئے ہیں اور تم بھی لیتے ہو اور رسول کریم ﷺ

بھی مراد لی ہے اور غفلت بھی یہی ادراک کرتا ہے کیا اس میں جو انعام وحی اور الہام کا مستقیم راستہ واہوں پر اور انعمت علیہم کرو کے لوگوں پر نازل ہوا اور یہی سرچشمہ ہدایت اور انعمت مقصود اصل اس گروہ کا ہے۔ کیا تم اس امر کو اپنی حاجات اور مقصود سے خارج کر کے دعا مانگتے ہو فہو منظر مکین۔

سوال کی عبارت یہی کچی اور بے ڈھنگی ہے کہ بچے بھی دیکھ کر ہنستے ہیں یہ سوائے مرزا صاحب کی جانب سے اور اس کا جواب میر صاحب (بہر مہر علی شاہ) کی جانب سے سیف پوشیائی میں موجود ہے وہ بعید نقل ہوتا ہے۔

سوال: "اگر بروزی معنوں کے روح سے بھی کوئی شخص نبی اور رسول نہیں ہو سکتا تو پھر اس کے کیا معنی کہ اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم۔"

افہول: اس کا معنی یہ ہے کہ اسے اللہ اپنا ہم کو ان لوگوں کا سیدھا راستہ جن پر تو نے انا کیا ہے یعنی ہم بھی ان کی مانند کتاب آسمانی کی ہدایت کے مطابق تیری عہدت والے سیدھے راستے پر چلنے سے تیری حب و انس و رضا و تقا کو پالیں۔

اس کا یہ معنی نہیں کہ ہم بھی انبیاء و رسل گذشتہ کا مقام نبوت و رسالت حاصل کر لیں یا یہ سب کہاں اتباع کے ان کے لقب مخصوص کے مستحق بن جائیں کیونکہ نبوت و رسالت مع لوازم اپنے کے القاب ہوں یا حکام خاصہ، ذلک فضل اللہ یؤتی من یشاء (۱۲۰: ۱۰) سے تعلق رکھتے ہیں یعنی موبہوتی ہیں نہ کہیں۔ اور بسبب اتباع کے اگر القاب خاصہ اور احکام خاصہ حاصل کئے تو خلفاء اور پورا برادر حسین اور اولیاء مہمف شوان اللہ ہم ہذا اہتمام رکھتے تھے۔ حضرت محی کرم اللہ وجہہ و جود شان الت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ سے فرماتے ہیں۔ الا وانی لست بنبی ولا یوحی الی۔ حضرت محی ﷺ اور ایسا ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مکاتبات و اخبارات حقہ جن پر تاریخ اور کتب سیر شہد ہیں وحی نہیں کہا

گیا اور ان کے سبب سے ان کو بھی کھلوانے پر جرات ہوئی بلکہ جب دیکھا کہ ہمارے مکاشفات و اخبارات اور بیان حقائق و معارف قرآنی کے باعث سے لوگ ہم کو بھی اور موصی الہ کبھیں گے تو جھٹ ان کے غیر واقعی خیال کا کالہ فرمایا اور سمجھا کلاہ کے ساتھ کہ کہ الا والی لست بیسی ولا یوحی الی۔ خیال فرما کہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما و حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما و حضرت عثمان رضی اللہ عنہما وجود مکاشفات و انہما و اخبارات حقہ نبوت کے مدعی نہ ہوں تو پھر مرزا صاحب بدو راہ بات باطلہ جن کے بطلان کی خود ان کی پیشین گوئی کا لہ یہ صدا شاہد ہیں کیسے مدعی نبوت بن سکتے ہیں چنانچہ ان میں سے ایک روایت پیشین گوئی بطور استشہاد لکھی جاتی ہیں۔

پیشین گوئی متعلقہ فی حق انہم:

یہ پیشین گوئی مرزا جی نے ۵ جون ۱۸۹۳ء کو امرتسر میں عیسائیوں کے مباحثہ پر اپنے حریف قابل ستر متحکم کی نسبت کی تھی، جس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

”آج رات کو مجھ پر کھڑے وہ یہ ہے کہ جب کہ میں نے بہت انصراف اور ہتھال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق خدا جھوٹ اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنادیا ہے وہ انہی دنوں مباحثہ کے الفاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ یعنی پندرہ ماہ تک باویہ میں گرایا جاویگا اور اس کو سخت ذلت پینگی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے کو خدا۔ متھے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیشین گوئی ظہور میں آئے گی بعض اللہ ہمے سوچ کھے گئے جاویں گے اور بعض انگڑے چڑھائیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔“ (جگہ مقدسہ ص ۱۸۸) پھر فرماتے ہیں۔ ”میں تیرا تھا کہ اس بحث

میں کیوں مجھے سنے کا اتفاق پر۔ معمولی عیش تو اور لوگ بھی کرتے ہیں اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لئے تھا۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی تھی، یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سترائے موت باویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں، مجھ کو ذلیل کیا جاوے، رو سیاہ کیا جاوے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے، مجھ کو پھانسی دیا جاوے ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جس شے کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا، ضرور کرے گا، ضرور کرے گا، زمین و آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹھیں گی۔“

(۱۸۰ ذکر)

اس پیشین گوئی کو مضمون بالکل صاف ہے یعنی ذہنی انتظام جس نے مسیح کو خدا بنایا ہوا ہے اگر مرزا جی کی طرح موحد و مسلم نہ ہوا تو عرصہ پندرہ ماہ میں مرزا بیگا اور باویہ میں گرایا جاویگا، مگر انفس کہ ایسا نہ ہوا۔ اسلام اگر چہ اپنی حقیقت میں ایسے مکاشفات کا محتاج نہیں تاہم مرزا جی نے مخالفین سے اسلام پر دھبہ لگایا۔ اس پیشین گوئی کے متعلق مرزا جی نے جو تیرت انگیز چال کیاں کی ہیں ان کی تردید اس پیشین گوئی کے الفاظ ہی سے ظاہر ہے۔ جناب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے اپنے رسالہ ”الہامات مرزا“ میں وہ تردید لکھی ہے کہ جس سے بڑھ کر مصدقہ نہیں اور یہ پیشین گوئی مع نظائر اس رسالہ سے نقل کی گئی ہے۔

اس شخص کا جو خاندان صاحب محمد علی خان رئیس مالیر کوٹلہ نے آنکھ والی پیشین گوئی کے خاتمہ پر کبھی تھی اس جگہ پر نقل کرنا ضروری ہے تاکہ مسلمانوں پر صداقت پیشین گوئیوں مرزا جی کی بخوبی ظاہر ہو جاوے اور مرزا جی کے بیعت اللہ میں حلف اٹھانے کا دھوکا نہ کھائیں۔

السلام علیکم! آج ۷ ستمبر ہے اور پشبین گوئی کی مینڈ مقررہ ۵ ستمبر ۱۸۵۴ء تھی۔ وہ پشبین گوئی کے الفاظ کچھ ہی ہوں لیکن آپ نے جو انہام کی تشریح کی تھی وہ یہ ہے۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پشبین گوئی جھوٹی نکلے یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ ۱۵۰۰ھ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے پہلے موت پاویں میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ڈنٹ کیا ہے، دوسیا کیا جاوے، میرے گلے میں رس ڈال دیا جائے، مجھ کو پھانسی دیا جاوے، ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان مل جاویں پر اس کی باتیں نہ ملیں گی۔ اب کیا آپ کی پشبین گوئی آپ کی تشریح کے موافق پوری ہوگئی؟ نہیں۔ ہرگز نہیں۔ عبد اللہ الختم اب تک صحیح وسالم موجود ہے اور اس کو ہزارے موت پاویں میں نہیں گرایا گیا۔ اگر یہ جھوٹ پشبین گوئی الہام کے الفاظ کے بموجب پوری ہوگئی جیسا کہ مرزا خدا بخش صاحب نے لکھا ہے اور ظاہری معنی جو سمجھے گئے تھے وہ ٹھیک نہ تھے۔ اول تو کوئی ایسی بات نظر نہیں آتی جس کا اثر عبد اللہ الختم صاحب پر پڑا ہو دوسری پشبین گوئی کے الفاظ یہ ہیں۔ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کا اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ کر ہے۔ اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے۔ وہ انہیں دنوں مباحثہ کے الفاظ سے یعنی فی دن ایک دو سیر یعنی ۵ اناؤں تک پاویں میں گرایا جاویگا اور اس کو ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے

خدا کو۔ مگر ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پشبین گوئی ظہور میں آوے گی بعض اندھے سوچا کچھ کئے جاویں گے، بعض لٹکڑے چلے لگیں گے، بعض بہرے سننے لگیں گے۔ پس اس پشبین گوئی میں پاویں کے معنی اگر آپ کی تشریح کے بموجب نہ لے جاویں اور صرف ذلت اور رسوائی بچانے کو بے شک ہماری جماعت ذلت اور رسوائی کے پاویں میں گرے گی۔ عیسائی مذہب اسی حالت میں چپا سمجھا جاوے۔ اگر یہ پشبین گوئی سچی سمجھی جائے جو خوشی اس وقت عیسائیوں کو ہے وہ مسلمانوں کو کہاں (مسلمانوں کو تو میں بلکہ مرزا ہرگز نہ) شرمندگی اور بڑی شرمندگی ہوئی۔ پس اگر پشبین گوئی کو سچا سمجھا جاوے تو جیسا بیت ٹھیک ہے کیونکہ جھوٹے فریق کو رسوائی اور سچے کو عزت ہوگی۔ اب رسوائی مسلمانوں کو ہوئی۔ میرے خیال میں اب کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ دوسرے اگر کوئی تاویل ہو سکتی ہے تو یہ بڑی مشکل کی بات ہے کہ ہر پشبین گوئی کے سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ لڑکے کی پشبین گوئی میں تھوڑے کے طور سے ایک لڑکے کا نام پشیر دکھاوہ مرثیہ تو اس وقت بھی غلطی ہوئی۔ اب اس معرکہ کی پشبین گوئی کے اصلی مفہوم کے نہ سمجھنے نے تو غضب ڈھا دیا۔ اگر یہ کہا جاوے کہ احد میں فتح کی بشارت دی گئی تھی۔ آخر نکلتا ہے ہوئی تو اس میں ایسے زور سے اور قسموں سے معرکہ کی پشبین گوئی نہ تھی اور اس میں لوگوں سے غلطی ہوگئی تھی اور آخر جب جمع ہو گئے تو فتح ہوئی۔ کیا کوئی ایسی نظیر ہے کہ اہل حق کو باقتلاں کفار کے ایسے صریح وعدے ہو کر اور معاہدہ حق و باطل ٹھہرا کر ایسی شکست ہوئی ہو کہ جو کوا ب اسلام پر شہید پڑنے شروع ہو گئے، لیکن الحمد للہ! کہ اب تک جہاں تک غور کرتا ہوں اسلام باقتلاں دوسرے اذیان کے اچھا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن آپ کے دعاوی کے متعلق تو بہت ہی شبہ ہو گیا۔ پس میں نہایت بھرے دل سے اسکو کہتا ہوں کہ آپ اگر فی الواقعہ سچے ہیں تو خدا کرے میں آپ سے علیحدہ نہ ہوں۔ اور اس دھم کے لئے کوئی مرہم عنایت فرما۔ کیس جس سے تشفی کلی ہو باقی جیسے کہ

لوگوں نے پہلے ہی مشہور کیا تھا کہ اگر یہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی تو آپؐ یہی کہہ دیں گے کہ ہادیہ سے مراد موت تھی۔ الہام کے مفہوم سمجھنے میں غلطی ہوئی برائے مہربانی بدلائل تحریر فرمائیں۔ درنہ آپؐ نے مجھ کو ملاک کر دیا ہم لوگوں کو کیا منہ دکھائیں گے۔ (انہی ہی جہوں سے یہ روایات نکلتی ہیں)۔ حقیقت ایش برائے استفادہ نہایت دینی رائج ہے یہ تحریر کر رہا ہوں۔ (راقم محمد علی خان)

پس اسلام کا خدا خود حافظ ہے اور خود ہی اس کی حقیقت مخالفین کو ہر زمانے میں لاجواب کر رہی ہے اور کرے گی۔ قادیانی صاحب نے، جو بصورت دوست مگر بہت سی اسرار کے دشمن تھے، جہالت کی وجہ سے اسلام کی بیخ کنی کر دی تھی مگر اُحمد للہ کہ علمائے اسلام نے اس کا تدارک کر لیا۔ سعدیؒ نے فرمایا: نہ بچا گیا ہے۔

ترا اژدہا گر بود یار غدار اژداں بہ کہ چاہل بود نمکسار اور مخالفین سے آنحضرت ﷺ کے شان میں وہ کفریات بکوائے کہ خدا ناکستے بلکہ خیر ہونے نہ لہر پران کو بوجہ تحریر ہی ہونے ان کے مثبت کرادیے۔ اُحمد للہ والہیہ کہ اللہ میں نہ حسب وعدہ ﴿إِنَّا لَنَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَافِعُونَ﴾ (ہجرہ: ۹) کے ہمیشہ اس کو پیشین گوئیوں میں ناکام مبینا دیتا رہا تاکہ عوام کو انعام اس کو بوجہ صداقت پیشین گوئی کے کتاب و سنت کے بیان میں سچا نہ سمجھ لیں بلکہ یہ جان لیں کہ یہ شخص قرآن و سنت کا مخرف ہے۔ مرزا احمد بیگ اور اس کے داماد مرزا سلطان احمد کے آسمانی منکوحہ کے پیشین گوئی کی نسبت: کامیاب ہونا خود مشہور ہے۔ مرزا صاحب نے کہا کہ سب غلطی مجھے قبول کرے گی یہ مراد بھی پوری نہ ہوئی اگر عینی موعود ہوتے تو یہ الہامات کیونکر جنم لے پڑتے۔ اہل انصاف کو تو یہی دلائل اس کے سچ کا قاذب ہونے پر کافی ہیں۔ آگے سردار خان تیرا ایمان مان نہ مان۔

پھر جو آپؐ نے صفحہ ۲۹ پر لکھا ہے: ”اب صوفیان زمانہ کا یہ حال ہوا کہ خود بھی اور مریدوں کو نااہل اور چال کاف، شیخ، عرش بدلائل الخیرات تسبیح و تہلیل درود یا معنی پڑا کر اور

نمازوں کو جلد چت کر دیا کرو و تلیف کا وقت نہ گذرے اگر کوئی غیر قوم دلائل مانگے تو خاموش رہو۔“

سبحان اللہ اب وہ زمانہ بھی آگیا کہ لوگ تسبیح و تہلیل درود و شریف پڑھنے سے مانع ہو رہے ہیں اور ان کے پڑھنے والوں کو براہ راستے ہیں۔ سچ ہے کہ

خیالات نادان خلوتاً یفتین بہم یکند عاقبت کفر دین شاید یہ لوگ فضائل درود و شریف و تسبیح و تہلیل سے لاعلم ہیں قال اللہ تعالیٰ ان اللہ

وملائکتہ یصلون علی النبی واولیاء الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما ترجمہ: تحقیق اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود پڑھتے ہیں حضرت (ﷺ) پر اسے ایمان دالے تو تم بھی درود بھیجو حضرت پر اور سلام بھیجو سلام بھیجتا۔ وقال النبی ﷺ من صلی علی مرۃ صلی اللہ علیہ عشر مرۃ۔ ترجمہ: فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو شخص درود بھیجے مجھ پر ایک بار درود بھیجتا ہے اللہ اس پر دس بار احادیث میں فضائل درود کے بے شمار ہیں پس درود ایک ایسا عمل ہے جو سب اعمال سے افضل ہے اور ذات حق خود بخود اس عمل کو کر رہی ہے اور اس کے فرشتے بھی کرتے ہیں اور مومنوں کو بھیغہ امر حکم فرمایا ہے جو جو ب کے لئے ہوتا ہے اور دلائل الخیرات شاید آپؐ نے بھی نہ دیکھی ہوگی وہ اول سے آخر تک قسم قسم کے درود و شریف ہیں اور دعا گنج العرش سب کی سب تہلیل ہے کوئی تلیفہ ایسا نہیں جو تہلیل و درود و شریف سے خالی ہو۔ اللہ تعالیٰ اپنے نیک بندوں کی تعریف میں فرماتا ہے و سبحوا بحمد ربہم یعنی وہ لوگ تسبیح پڑھتے ہیں ساتھ حمد رب اپنے کے۔ اور تسبیح کا امر فرمایا ہے فسبح بحمد ربک۔ تہلیل کے معنی شاید آپؐ نہ جانتے ہوں گے جو افضل الذکر لا اللہ الا اللہ ہے۔ قال النبی ﷺ قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة وقال النبی کلتمتان خفیفتان علی اللسان فقیلتان علی المیزان سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ

الا للہ واللہ اکبر۔ جسکے وظیفہ درودِ تسبیح و تہلیل قرآن و حدیث سے عایت ہے ان کی اہانت کرنے والا کافر ہے۔ ہفت اوٹنے داقدہر کی جانے ہفت اوٹ جت کاتا۔ قد رگل بلبل بداندہ قد رز رازہ رگرمی۔ قدہر گریں جعل داقدہر دوہ رگرمی۔

پھر بول کھڑا ہے۔ ”اگر کوئی غیر قوم دلائل مانگے تو چپ رہو۔“ افسوس آپ کے انصاف پر اصرار صوفی نہ ہوئے تو آپ کے غیر قوم کے دلائل کون درکار کرنا اور مرزا صاحب کو کون ہار دیتا کیا صوفی میر علی شاہ صاحب کا مرزا صاحب کے دعویٰ کی تردید کے لئے تشریف لانا اور مرزا کا اساتذہ میر علی شاہ صاحب آپ بھول گئے ہو یا ضمیرِ بخشنہ غصہ نہ رہا ہو پھر اسی صوفی نے اس قوم کے دعاوی کی تصحیح کے لئے کتابِ چشتیائی ایسی بنائی کہ سب کے ناک کان کاٹ ڈالے اور شتیانہ کرد یا کہ آج تک اس کے جواب کے بارے میں بہت ہاتھ پاؤں مارے اور سرگردانی کی مگر خاک ہاتھ آئی آخر ایسی حسرت میں مرزا صاحب خاک میں مل گئے یہاں بھی چپ رہتے رہے حتیٰٰں۔“ منصف آپ جیسے ہی چاہیں۔

مگر خدا خواہد کہ پرہیز کسی دردِ مہلش اندر طعنہ پا کاں زند
پھر آپ نے صفحہ ۳۳ پر لکھا ہے کہ ”جب تم کو اپنے دل میں حقیر و کم شہر
سہتے ہو تو وہ راہِ وہم والہ بہت قرآن مجید کی طرف دوڑتا ہے تو اس غر غریب میں ہم کو فوٹو لگانا
۳۳ آخروں سے نکل مورتی آجھا آئے۔“ ای

چونکہ آپ نے قرآن دانی اور اس سے لے کر موتی نکالنے کا غول کیا ہے اور اصولوں کے بارہ میں صفحہ ۲۹ پر لکھا ہے کہ ”قرآن کو پڑھنے کے وقت جتنے متفرق کر کے ثمرات شطب دیا کرتے ہیں۔“ اب وہی صوفی کئی سوال متعلقہ معانی قرآن پیش کرتے ہیں۔ ایک نہیں بلکہ سب جماعت مرزا کا بیعت ہے؛ وگرنہ ان کا جواب دواور انہم سے مل صوفی نکال کر پیش کرو۔

پہلا سوال: قال اللہ تعالیٰ والقمر قدرناہ منازل اس کے متعلق منازل

اور علیؑ بذہ القیاس آیت کریمہ اللہ الخالق الباری المصور لہ الاسماء الحسنیٰ مع بیان ہر ایک منزل کے ساتھ ہر ایک اس کے اسماء الہیہ میں سے جہتیں ہرام و ہر ایک سورۃ متناسب بمنازل بعد حروف اوائل جن کی سورتیں ملاحظہ فرما کر ۳۷ بحسب تعداد الایمان خضع و سبعون شعبۃ ہیں اور اتصالات قمر المنزلۃ بحسب تثبیت و ترتیب و تسلسل مع احکامہا لکھیں اور نیز ۲۸ منازل کی وجہ تخصیص عند تحقیق کیا ہے اور عند الجہور کیا؟ اور نیز ہر برج کے لئے ۲۸ منازل اور شمس منزل ہونے کی کیا وجہ ہے؟ اگر ہر برج کیلئے منازل میں سے عدد صحیح ہوتا یا مسدود تو عالم کونین میں بقانون ذلک تقدیر العزیز العظیم کیا قباحات اور نقصان تھا؟ پھر منازل صحیحہ اور مغلطہ من الکسور و مختلفۃ المزاج بالتفصیل بیان فرمائیں مثلاً شریا کے لئے مزاج خاص ہے۔ اور (برج) حمل نے اس سے شمس لیا ہے۔ جب شمس کے لئے دو منزلیں اور شمس چاہیے تھا تو ایک منزلۃ وبران صحیحہ اور دو شمس شریا کے جن کے ساتھ یقینہ کا شمس اضافہ کرنے سے دو منزلیں تمام ہوئیں پھر یقینہ سے باقیہ اندو شمس لیا گیا علیؑ بذہ القیاس۔ جب تک یہ مذکور مع منزل احدی المزاج اور مختلفۃ المزاج مع احکامہا تخصیص کے نہ جانیں جس کے بغیر ہر برج کا منکشف الوجہ ہونا نہیں معلوم ہو سکتا آپ و السماء ذات البروج اور القمر قدرتاہ منازل اور ذلک تقدیر العزیز العظیم کو کیجئے جیسے علیؑ بذہ القیاس۔ وان یوماً عند ربک کثائف سنۃ مما تعدون کو کو اکب مذکور یعنی سب سے چھوٹے روز و الا قریب و مقداره لیسیر الثوابت ستہ و ثلاثون الف ستہ مما تعدون۔ یوم ذی الحارج باصطلاح قرآن کریم مقدار اس کا پچاس ہزار سال اور یوم اسم رب کا مقدار یک ہزار سال۔ پس ضرب کیا جائے حاصل ضرب ایام کو اکب ثابت کا پچاس ایام درازی پہنچ کے پچھ سو کے جوہ حمل ہے بروج اور حاصل ضرب ۳۶۰ نفس سے مثلاً عدد اس مجموعہ کا ۲۶۰۰ ہے جس میں عدد ایام کو اکب مذکورہ کے ضرب کرنے سے مفق تقدیر

الکواکب معلوم ہو سکتا ہے بغیر اس کے آپ معنی ذلک تقدیر العزیز العظیم ہرگز نہیں سمجھ سکتے صرف ترجمہ دانی اور چیز ہے۔

دوسرا سوال: قولہ تعالیٰ فارذت ان اعیہا اور فارذنا ان یبدلہما ربہما افراد اور جمعیت غمیری کی وجہ تخص کیا ہے؟ اور نیز قولہ تعالیٰ فارذنا ان یبدلہما ربہما سے افراد ربک ان یبدلہما یا افراد ربہما ان یبدلہما ہادی نظر میں مناسب معلوم ہوتا ہے اس قول باری تعالیٰ کو افراد ربک ان یبدلہما اشدہما وایضا قولہ تعالیٰ النما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول لہ کن فیکون میں بذریعہ تعقیب وجہ بیان کریں مع ان المحقق انہ لا افتتاح القول کما لا افتتاح لمعلوم لعلمہ تعالیٰ فی حدث الا ظهور المکون لعالم الشہادۃ بعد ان کان غیبا فی علمہ تعالیٰ۔ جواب دہی میں آپ کی قرآن دانی ظاہر ہو جائے گی۔

تیسرا سوال: قال تعالیٰ وکل شیء احصینہ فی امام مبین، قال الشیخ بن عربی الطائفی لیس سرہ فانہ الحق المبین والصادق الذی لا یمین وبمثل هذا لیاخبر بحکم الزاجر ولهذا یضرب ولا یخطی یمضی مایقول ولا یبیطی اذا استبطاء لا زاجر عند السؤال فما ہو من اولئک الرجال حال السؤال مایحکم بہ المستول ان وقع منه الثوانی الی الزمن الثانی فسد حالہ ولم یصدق مقالہ خذلک امر التلق..... لا یکون لہ مکث مخلولہ انتقالہ وورودہ زوالہ ومن ذلک نزول الملک علی الملک لیس الملک الا من خدمہ الملک الملک لا ینزل معلما وانما ینزل حلما فان الرحمن علم القرآن انظر الی هذه التکملة المحمدیۃ تنبہ لہذہ المنزلۃ العلیۃ فاسلک فیہا سواء السبیل ولم تجنم الی تاویل فعرس فی احسن مقبل فی خفض عیش وظل ظلیل الی ان قال ہواہن الاما المبین

لاہل ابوہ کائن بائن راجل قاطن استوطن الخیال وافتش الکتاب واستوطاء اللسان بل ہو قرآن معجید فی لوح محفوظ فہذ الامام المبین یموی امہات العلوم یبلغ عدد مائۃ الف نوع من العلوم تسعة وعشرین الف نوع وفسمانتہ نوع قال لوط لوان لی بکم قوۃ او اوی الی رکن شدید فکان عندہ الرکن الشدید ولم یکن یعرفہ فان النبی قال یرحم اللہ اخی لوطا لقد کان یأوی الی رکن شدید ولم یعرفہ وعرفتہ عائشۃ وحفصۃ فلو عرفت ایہا المخاطب علم ماکانتا علیہ المعرفۃ معنی هذه الآية.

آیت مذکورہ کے متعلق حضرت شیخ صاحب کی تفسیر کا مطلب و نیز دوسری آیت وحدیث کے تحت میں جو لکھا گیا ہے اس کا حاصل بیان فرمائیں؟ نیز آیت پہلی سے انہیں موارد بعد نظر ان کے جو بمقابلہ ہر ایک کے ایک صفت ممکنات کے ہے اور نظر ازمن القرآن اور نظر ازنی اتہ غیر اور نظر ازمن النار اور ایک لاکھ انیس ہزار چھ سو علم کا صرف نام ہی بتائیں مگر خیال رہے کہ آپ جیسوں کا تاویلی و محسوسہ نہیں یہ عم الرحمن ہے جو بغیر انبیاء واکمل اولیاء صلوات اللہ والسلام علیہم وعلیٰ آلہم وعلیٰ من اتبعہم اجمعین کے دوسرے کا حصہ نہیں۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء اخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین اللہم اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین امین.

آخر جو لکھا ہے۔ "اے صاحبان اب نور دین کو بھی نہ جانے دو۔" حضرت نور دین خود مذہب بین بین ذلک کا مصداق ہے۔ اس کی سوانح عمری پر خیال کرنے سے خوب روشن ہو جاتا ہے ایسے آدمی کا اقتدار بے فائدہ ہے۔ دوسرے چونکہ آپ کا شمس من مغرب طلوع ہو کر غروب بھی ہو گیا ہے تو پھر آپ کا نور دین پر ایمان لا تا مردود اور مردوں کو

ترغیب دینا ہے سود۔ والسلام علی من اتبع الهدی برسرِ لالِ بلاغِ باشد بس۔

خادم العلماء والفقراء فقیر محمد ضیاء الدین اوصدالی مراتب العتقین سیالوی

بتاریخ ۱۳ ماورق الاول ۱۳۲۹ھ اختتام یافت

اعتراف

ہماری طرف سے حقائق معارف پناہ فضائل و کمالات دستگاہ جتاپ حضرت پیر صاحب مہر علی شاہ مسند آرا گولڑہ کافی و شافی جواب تر قیہ فرما چکے ہیں اور ان کا بھی اب تک کوئی جواب نہیں۔ فقیر نے بھی جو کچھ لکھا ہے ازراہ ہمدردی لکھا ہے اور جہاں کہیں کوئی فقرہ پیر صاحب کی کتاب سے لکھا ہے وہاں نام درج کر دیا ہے۔

خلاصۃ علامات ظہور مسیح موعود و مہدی معبود و نبیہ با حادیث صحیحہ متواترۃ بالمعنی

ضمیمہ

قال اللہ تعالیٰ ما اتاکم الرسول فخذوه وقال النبی ﷺ اتبعوا

السواد الاعظم فالہ من شد شد فی النار

خصوصیات زمانہ مسیح:

۱۔۔۔۔۔ ان کے زمانہ میں جزیہ نہ لیا جائے گا کیونکہ مال کی مسلمانوں کو کچھ ضرورت نہ ہوگی۔ مگر یہ چودہویں صدی کے مسیح خود ہی چندہ کے محتاج ہیں کبھی بحیلہ منارہ سازی اور بہ بہانہ تصنیف اور کبھی بہ حجت مسافر نوازی۔

۲۔۔۔۔۔ مسلمان اپنے مال کی زکوٰۃ نکالے گا تو زکوٰۃ لینے والا کوئی نہ ملے گا۔ بہت مقبول اور نونگر ہوں گے۔ آج دنیا کی تمام اقوام میں سے زیادہ مفلس اور غریب مسلمان ہیں۔ زکوٰۃ دہندگان نہایت قلیل ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ باہم بغض اور عداوت جاتی رہے گی۔ سب میں اتحاد اور محبت کا رشتہ مستحکم ہو جائے گا۔

۴۔۔۔۔۔ زہریلے جانور کی زہر جاتی رہے گی و خوشی میں سے درندگی نکل جائے گی۔ آدمی کے بچے سانپ اور بچھو سے کھینٹیں گے ان کو کچھ ضرر نہ ہوگا۔ بھیلر یا بھری کے ساتھ چرے گا۔

۵۔۔۔۔۔ زمین صلح سے بھر جائے گی۔

۶۔۔۔۔۔ زمین کو حکم ہوگا کہ اپنے پھل پیدا کر اور اپنی برکت لٹا دے اس دن ایک انار کو ایک گردہ کھائے گا اور انار کے چھلکے کو بچھڑ سا بنا کر اس کے سایہ میں بیٹھیں گے۔ دودھ میں برکت ہوگی یہاں تک کہ دودھ دار اونٹنی آدمیوں کے بڑے گردہ کو اور دودھ دار گائے ایک برادری کے لوگوں کو اور دودھ دار بکری ایک کنبہ کے شخصوں کو کفایت کرے گی۔

۷۔۔۔۔۔ گھوڑے ستے بکریں گے کیونکہ لڑائی نہ رہے گی۔ تیل گراں قیمت ہو جائیں گے کیونکہ تمام زمین کاشت کی جائے گی۔

۸۔۔۔۔۔ خداوند تعالیٰ ان کے زمانہ میں تمام دینوں کو کھو کر دے گا۔ صرف دین اسلام باقی رہے گا۔ اور اسلام کی ایسی رونق ہوگی کہ تمام دنیا اور دنیا بھر کے مال متارے سے ایک سجدہ کرنا اچھا معلوم ہوگا۔

سیرت مسیح:

۱۔۔۔۔۔ عیسیٰ علیہ السلام جامع دمشق میں مسلمانوں کے ساتھ نماز عصر پڑھیں گے پھر اہل دمشق کو ساتھ لے کر طلب و مجال میں نہایت سکینہ سے چلیں گے زمین ان کے لئے سمٹ جائے گی۔ ان کی نظر قلعوں کے اندر اور گاؤں کے اندر تک اثر کر جائیگی۔

۲۔۔۔۔۔ جس کا فرمان کی سانس کا اثر پہنچے گا وہ فوراً مر جائے گا۔

۳۔۔۔۔۔ یہ بیت المقدس کو بند پائیں گے مجال نے اس کا محاصرہ کر لیا ہوگا اس وقت نماز صبح کا

وقت ہوگا۔

۴..... ان کے وقت میں یاجوج ماجوج خروج کریں گے تمام فطری وتری پر پھیل جائیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کوہ طور پر لے جائیں گے۔

۵..... وہ دین اسلام کے لئے لوگوں سے جنگ قتل کریں گے صلیب کو توڑیں گے خنزیر قتل کریں گے۔

۶..... دجال کو بابل پر قتل کریں گے اس کا خون اپنے نیزہ پر لوگوں کو دکھائیں گے۔

۷..... اُمرؤ پتھریلی زمین کو کہہ دیں کہ تو شہدن کرو و اتوا اسی وقت شہد بن جائے گی۔

۸..... زمین پر چالیس پینتالیس سال تک قیام فرمائیں گے۔

۹..... روضہ مقدس حضرت ﷺ میں مدفون ہوں گے۔

حلیہ عیسیٰ علیہ السلام:

۱..... قدم در میانہ رنگ سرخ و سپیدہ لباس زردی مائل، ان کے سر سے باوجود تر نہ کرنے کے پانی کے قطرے موتیوں کے دانہ کی مثل چمکتے ہوں گے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے میں شب معراج میں ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام سے ملا۔ قیامت کے بارے میں گفتگو ہونے لگی۔ فیصلہ اس کا حضرت ابراہیم کے سپرد ہوا۔ انہوں نے کہا مجھے اس کی کچھ خبر نہیں پھر حضرت عیسیٰ پر اس کا تصدیق رکھا گیا۔ انہوں نے کہا قیامت کے آنے کی خبر تو خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی نہیں ہاں خداوند تعالیٰ نے میرے ساتھ یہ عہد کیا ہے کہ قیامت سے پہلے دجال نکلے گا میرے ہاتھ میں شمشیر برندہ ہوگی۔ جب وہ مجھے دیکھے گا تو کھینٹے گئے گا جیسے راگ کھل جاتا ہے۔ (یہ حدیث سند احسن ہے) اب مرزا کی جماعت سے پوچھا جاتا ہے کہ کیا شب معراج میں اس معاہدہ کے بیان کر نیوالے مرزا جی ہی تھے اور اگر عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نے نزول بروز قادیانی سے خبر دی تو آنحضرت ﷺ نے اپنے نزول بروز

بصورت قادیانی سے خبر نہیں دی چنانچہ آپ کا مغموم ہی کیوں نہ خبر دے۔ ناظرین ذرا غور و انصاف فرمائیں کہ انصاف خیر الاوصاف ہے لیکن

کے ہدیہ انکار گرگاہ کند نشان صورت یوسف وہد بنا خونی

اگر چشم ارادت نظر کند درد یو فرشتہ اش نما ید چشم محبوبی

علامات ظہور مہدی: ۱..... دارقطنی میں محمد بن علی سے مروی ہے کہ مہدی مہجور کے ظہور کے لئے دوائی علائش ہیں جو ابتداء پیدائش آسمان و زمین سے کبھی واقعہ نہیں ہوئیں وہ یہ ہیں کہ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن ہوگا اور نصف رمضان میں کسوف آفتاب ہوگا۔ ان للمہدی ایقان لم تکنوا منذ خلق السموات والارض بنحسب القمر فی اول لیلۃ من رمضان وتکسف الشمس فی نصف مہ (اللہ یث) اور جو الا ۱۳ھ میں رمضان شریف میں چاند گرہن و سورج گرہن ہوا تھا وہ ان تاریخوں کے موافق نہ ہوئے تھے۔ جیسا کہ ان سن کی جنسیوں میں موجود ہے۔ اس لئے وہ قادیانی صاحب کے مہدی ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی۔

۲..... قریب ظہور امام مہدی کے دیائے فرات کھل جائے گا اور اس میں سے ایک سونے کا پہاڑ نکلے گا ہوگا۔

۳..... آسمان سے ندا ہوگی الا ان الحق فی ال محمد۔ اے لوگو حق آل محمد میں ہے۔

شناخت مہدی کی علامات:

۱..... آپ کے پاس رسول اللہ ﷺ کا کرتہ اور علم ہوں گے۔ یہ نشان بعد آنحضرت ﷺ کے کبھی نہ نکلا ہوگا اس پر لکھا ہوا ہوگا بیعتہ اللہ بیتہ اللہ کے واسطے ہے۔

۲..... امام مہدی کے سر پر ایک بادل سایہ کرے گا۔ اور اس میں سے ایک پکارنے والا پکارے گا ہذا المہدی خلیفۃ اللہ یعنی یہ مہدی خلیفہ خدا کا ہے، اس کا اتباع کرو۔

۳۔ ایک سو کھنڈ زمین میں لگائیں گے تو بہری ہو جائے گی اور اسی وقت برگ و بار لائے گی۔

۴۔ کعبہ کے خزانہ کو نکال کر تقسیم کر دیں گے۔

۵۔ دریائے سندھ کے لئے یوں پھٹ جائے گا جیسا کہ بنی اسرائیل کے لئے پھٹ گیا تھا۔

۶۔ ان کے پاس تابوت سکینہ ہوگا جسے دیکھ کر یہود ایمان لائیں گے۔

۷۔ امام مہدی اہل بیت نبوی سے ہوں گے جیسا کہ حدیث میں ہے۔ المہدی من عترتی من ولد فاطمة۔ اور اس کا نام محمد اور اس کے والد کا نام عبداللہ ہوگا۔ جیسا کہ حدیث ابوداؤد میں ہے۔ قادیانی صاحب نے اپنے اشتہار میں لکھا ہے کہ مہدی موعود کے ظالمی ہونے کی کیا ضرورت ہے؟ صاحب ضرورت تو اس لئے ہوئی کہ مخبر صادق علیہ السلام نے خبر دی ہے۔ آپ فرمائیے مغل بچے ہونے کی کیا ضرورت تھی۔

۸۔ ان کا مولدہ بیت طیبہ ہے۔ (رداء المبین میں کریم اللہ وجہ)

۹۔ مہاجر یعنی ان کے ہجرت کی جگہ بیت المقدس ہوگی۔

۱۰۔ حلیہ ان کا گندم گول رنگ، کم گوشت، میانہ قد، کشادہ پیشانی، بلند بینی، کمان ابرو، دونوں ابرو کی فرق، سیاہ چشم سرخیں، دانت سفید روشن اور جدا جدا، دانے رخسار پر خالی سیاہ، چہرہ نورانی ایسا روشن جیسا کوکب درزی، ریش پرائیوہ کشادہ، ران عربی وضع، اسرائیلی بدن، زبان میں گنت جب بات کرنے میں دیر ہوگی تو ران چپ پر ہاتھ ماریں گے، کف دست میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نشانی ہوگی، یہ سب احادیث صحیحہ سے لئے گئے ہیں۔ ناظرین کو معلوم ہو کہ یہ پیشین گوئی اور ایسی ہی مسیح موعود والی اور درجہ اول شخص کی ان سب میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مفصل طور پر حلیہ بیان فرمایا ہے، جس میں کسی قسم کا اشتباہ نہ ہو، گو یا یہ پیشین گوئی درویشین گوئی ہے یعنی غلام احمد قادیانی یا امثال اس کے مسیح موعود یا مہدی معبود ہونے کا

دعوئی کریں گے اور بالخصوص غلام احمد قادیانی دجال شخص کا مکر ہوگا۔ گو یا آپ نے پہلے ہی مفصل حلیہ بیان فرمانے سے ان کی تکذیب پر علامات بیان فرمادیے ہیں۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر ایسے ایسے ضلل اندازوں کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم اور اندیشہ نہ ہوتا تو بیان میں اتنے اہتمام کی کیا ضرورت تھی۔ ضرورت کی وجہ تو یہی ہے کہ یہ مدعیان امت مرحومہ کو دھوکہ نہ دے سکیں۔ فسبحان اللہ من جعلہ صلی اللہ علیہ وسلم حریص علیکم بالمؤمنین رؤف رحیم، اپنی کمال خیر خواہی سے یہ بیان تفصیلی فرمایا ہے۔ هذا هو الحق فلما ذا بعد الحق الا الضلال والہادی هو اللہ المتعال۔ پس چونکہ علامات مذکورہ بالا جو احادیث صحیحہ متواترہ بالمعنی سے ثابت ہیں اب تک ظہور میں نہیں آئیں تو بنابرین قادیانی کا دعوئی مسیح موعود اور مہدی معبود ہونے کا باطل صریح اور افتراء محض ہے۔ اہل اسلام کو آیت کریمہ ما اتاکم الرسول کو مد نظر رکھ کر اس کے دھوکہ سے بچنا ضروری ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولیٰ ونصلہ جہنم وساءت مصیرا۔ ترجمہ: جو شخص رسول کی مخالفت کرے اس سے پیچھے کے ظاہر ہو اس کے لئے راستہ سیدھا اور پیروی کرے مویشین کے مخالف راستہ کو اعتقاد اور عمل میں چھوڑیں گے ہم اس کو اس امر میں جو وہ اس کو درست رکھتے ہیں یعنی دائرہ کفر و ارتداد میں داخل کریں گے اور ڈالیں گے ہم اس کو دوزخ میں اور وہ بری جگہ رہنے کی ہے۔ پس اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جو شخص دیدہ و دانستہ احادیث صحیحہ نبویہ واجماع امت مرحومہ کے عمل و اعتقاد میں مخالفت کرے تو اس کے لئے حکم ارتداد کو کفر ہے نعوذ باللہ منہا۔ اگر کسی شخص کو زیادہ تحقیق کی خواہش ہو تو سب سے پیشین گوئی مصنفہ اس محققین و رئیس المدققین پیر صاحب گوڑوی مطالعہ کریں تاکہ قادیانی کی دھوکہ بازی اور کم ساری پر پوری پوری اطلاع پائیں۔

وہا علیہنا الا البلاغ واللہ یمہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔